

- снабжение преподавателей авторскими учебно-методическими пособиями, внешняя и внутренняя экспертиза результатов проектной деятельности преподавателей кафедры, внесение корректив, утверждение учебно-программной документации.

Теоретико-методологическими ориентирами в реализации названных принципов педагогического проектирования на кафедре служили ранее разработанные модели: акмеологическая модель стратегического проектирования лингвообразовательной системы и прогностическая модель развития непрерывного лингвистического образования взрослых. В результате коллективного и параллельного проектирования создавались интегративная образовательная программа и интегративная образовательная система, включающие традиционные учебные программы и инновационные учебные проекты, содержание которых построено в соответствии с концепцией развития непрерывного лингвистического образования взрослых на основе принципа фундаментализации.

Список литературы

1. *Деркач А. А.* Акмеологические стратегии развития: монография / А. А. Деркач. Москва: Изд-во РАГС, 2006. 184 с.
2. *Максимова В. Н.* Акмеологический подход в педагогике: монография / В. Н. Максимова. СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. 196 с.

А. С. Франц
РГППУ, г. Екатеринбург

УРОВНИ ПОНИМАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

С переходом России на рыночную форму экономики в профессиональном образовании компетентность специалиста почти 20 лет определяется не только высоким уровнем его профессиональной подготовки, но и необходимостью развития социальных личностных качеств. Среди них нередко упоминается и *конкурентоспособность*.

Представление о конкурентоспособности обучающиеся чаще всего черпают в повседневной жизни, где конкурентоспособность рассматривается достаточно упрощенно и практически сводится к способности работника *вытеснить* конкурента с желаемого для себя места работы. Подобная трактовка невольно ориентирует обучающихся не столько на совершенствование профессиональных и позитивных личностных качеств, не столько на умение устанавливать конструктивные взаимоотношения с коллегами, сколько создает их психологическую установку на так называемую боевитость, при которой наиболее

ценными личностными качествами начинают считаться агрессивность, самоуверенность и т.п. На Западе так называемый дикий капитализм начинался именно с этого. Подобное упрощенное представление есть и в современной России. Конкуренентоспособность при этом противостоит нравственности. Более эффективно иное понимание конкурентоспособности.

Практическая деятельность убеждает в том, что ценность специалиста для предприятия или учреждения определяется наряду с уровнем его профессиональных знаний и навыков степенью его подготовленности к оптимальным формам профессиональных взаимоотношений. Его социальная подготовленность определяется способностью находить в быстро меняющихся социальных условиях оптимальные нравственные способы взаимодействия с сотрудниками для решения профессиональных задач.

При таком понимании конкурентоспособности специалиста она не воспринимается им самим и окружающими людьми как антипод нравственности. Конкуренентоспособность при этом рассматривается *не как подавление или вытеснение конкурента, а как стремление специалиста превзойти конкурента в умении более эффективно использовать профессиональную и культурную подготовленность в решении профессиональных задач*. Высокая нравственность специалиста становятся важным условием его предпочтения конкурентам.

В связи с этим одним из направлений формирования конкурентоспособности студентов становится ознакомление их со сложившимися в России разными типами культуры взаимоотношений, оптимальными для разных видов профессиональной деятельности: *исполнительской, интеллектуально-творческой или организационно-предпринимательской*. В какой-то степени подобное ознакомление можно рассматривать как одно из направлений педагогической конкретизации нормативных правовых документов, обязывающих в процессе организации высшего профессионального образования «обеспечить воспитание» и «формирование духовно-нравственной личности» [4]. Эта обязанность возлагается Законом на весь профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений, но наиболее эффективно ее решение возможно посредством целенаправленного использования содержания учебных программ гуманитарных и социальных кафедр.

Образовательная практика автора статьи свидетельствует о том, что студенты с удовольствием включаются в работу не предполагающего академической отчетности *курса по выбору «Нравственная культура»*. Для организации

курса создана программа [2], методическое пособие для преподавателей [3], учебное пособие для студентов [5], практикум для преподавателей [1].

В курсе «Нравственная культура» раскрывается поливариантный характер современной российской нравственной культуры со сложившимися в ней традиционным, аристократическим (креативным, гедонистическим), прагматическим (деловым) и нигилистическим вариантами. Каждый из названных вариантов сформулирован автором в процессе осуществленного им многолетнего этико-культурологического исследования [5]. В ходе исследования удалось не только сформулировать сложившиеся в России системы нравственных ценностей, но и доказать, что каждый из первых трех названных выше вариантов нравственной культуры сложился в процессе названных выше видов деятельности и оптимален для его успешного осуществления [3].

Нигилистический же вариант нравственных псевдоценностей, напротив, сложился в процессе оппозиционного отношения некоторой части молодежи XIX века к любому из этих видов деятельности и к общественному устройству в целом. Сложившаяся в XIX веке нигилистическая система псевдоценностей, к сожалению, достаточно распространена среди студентов и оказывает разрушительное воздействие на формирование их культуры труда. Задача данной статьи заключается в формулировании органичности каждого варианта нравственной культуры для названных видов профессиональной деятельности.

Традиционный вариант нравственной культуры является культурологической основой исполнительского применения профессиональных компетенций специалиста. Для традиционных исполнительских взаимоотношений характерна авторитарность. От исполнителя требуется трудолюбие, пунктуальная исполнительность, ответственность за соблюдение технологической дисциплины. Для подчиненного недопустимо предвзятое отношение к руководителю. Несогласие с его профессиональными позициями, естественно, может возникать, но его высказывать необходимо тактично и с предоставлением более эффективного проекта деятельности.

Для того чтобы стать полноценным членом коллектива, в исполнительской профессионально-нравственной культуре особенно важными становятся такие качества работника, как понимание им полезности своего труда для общества (или корпорации), готовность к проявлению в поведении единообразия с другими членами коллектива, подтверждение на практике преданности, надежности, верности предприятию. Стоит помнить и о необходимости проявления в коллективе милосердия, сострадания, сдержанности, терпеливости, бес-

корыстия, готовности к сочувствию, совестливости, самоотверженности, равной с другими меры трудолюбия, обеспечивающей равную с окружающими степень экономической эффективности.

Поскольку ответственных исполнителей в профессиональной деятельности требуется не меньше, чем творческих и руководящих работников, то основополагающие нормы традиционного варианта отечественной нравственной культуры целесообразно знать каждому студенту и уметь применять их как в качестве будущего возможного исполнителя, так и формировать их в своих профессиональных коллективах будучи в качестве руководителя.

Аристократический (гедонистический, креативный) вариант профессиональных нравственных взаимоотношений является культурологической основой интеллектуально-творческого применения профессиональной компетентности специалиста. Для него характерна потребность профессионала познавать, совершенствовать и украшать мир. Эта потребность наиболее эффективно реализуется при условии систематического развития профессионалом собственной индивидуальности, великодушия, чувства чести и собственного достоинства, берегающего отношения к другим людям. Аристократический вариант нравственных взаимоотношений позволяет, избегая конфликтов, достигать взаимопонимания и эффективного взаимодействия с другими людьми. Для него не характерны чувства зависти или ненависти, но характерны стимулирующие интеллектуально-творческую деятельность проявление дружбы, доверия к людям, надежды на существование у каждого человека гуманистического потенциала, восхищение особенностями индивидуальности других людей и т.п. Профессиональным результатом аристократического варианта индивидуальной культуры, является формирование способности специалиста творчески воспринимать знания и навыки и использовать их в профессиональной интеллектуально-творческой деятельности.

Прагматический вариант нравственных взаимоотношений является этико-культурологической основой предпринимательской или управленческой деятельности. Целью этого типа взаимодействия профессионала с окружающими является целенаправленное создание им своего дела или служебной карьеры. Следовательно, склонные к этому виду созидательной деятельности студенты должны получить представление о необходимых для достижения организационных целей нравственных качествах. Такими качествами являются максимальное использование любых своих способностей, трезвый расчет, спокойная совесть, предприимчивость, предусмотрительность, умение ценить и эф-

фективно использовать время, готовность к сотрудничеству и достижению компромиссов и т.п. Прагматический вариант поведения человека включает в себя умение сохранять свое здоровье, делая обязательными элементами образа жизни физическую культуру, рациональное питание, позитивное мышление. Подобное внимание к здоровью не случайно, ибо для осуществления организационного и предпринимательского видов деятельности профессионалу необходим высокий уровень здоровья.

Нигилистический вариант отношения человека к окружающим фактически предопределяет разрушительный стиль его профессиональной деятельности. Для него характерно сосредоточение внимания на негативных сторонах действительности, неспособность фиксировать позитивные моменты социальной реальности, неспособность к восприятию конструктивной критики, бескомпромиссность, раздражительность, агрессивность, культ силы и подавления, категоричность, грубость, нетерпимость. Этот стиль способствует возрастанию пренебрежительного отношения профессионалов к Родине, их безответственного отношения к профессиональному труду. Для нигилистически настроенных специалистов характерны бесцеремонность, предвзятое отношение к людям, отсутствие чувства благодарности по отношению к кому бы то ни было, сарказм, цинизм, конфликтность, упрощение языка, ненормативная лексика и т.п.

Оптимально выстроенная методика преподавания названного выше курса позволяет изучающим его студентам обесценить нигилистический тип поведения, убедиться в его разрушительном характере. В процессе его преподавания преподавателями передаются студентам не только истины, но и основы научного обоснования социальных ценностей. Истина может восприниматься студентами как ценность только при условии ее подкрепления аргументами, способствующими формированию у них морально-психологической установки на приобщение к ней. Здесь очень велика опасность морализирования, которое, несмотря на добрые намерения морализаторов, не только не воспринимается, но и активно отторгается обучающимися. Вместе с отторжением морализирования студентами могут быть отторгнуты и навязываемые посредством морализирования ценности. В гуманитарном образовании целесообразна методика диалоговой лекции.

Список литературы

1. *Акимова О. Б., Франц А. С.* Профессионально-нравственная культура специалиста (Практикум для преподавателей). Екатеринбург, РГППУ, 2008.

2. «Нравственная культура» - программа учебной дисциплины. Составитель доктор культурологии, профессор Франц А.С. Екатеринбург: РГППУ, 2008.

3. Нравственная культура: Методические рекомендации по изучению курса. Составитель – Франц А.С. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 1999.

4. Федеральный закон от 01.12.2007 № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта».

5. Франц А. С. Российские нравы: истоки и реальность. Екатеринбург, УрГУ, 1999.

Н. К. Чапаев, О. Б. Акимова, И. П. Верещагина
РГППУ, УрГПУ, г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЦЕЛИ НООСФЕРНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКМЕОЛОГИИ

Данная работа – продолжение статьи «Интегратизм Тейяра де Шардена как эвристическая предпосылка идентификации предмета ноосферной педагогической акмеологии: к постановке вопроса» [1, с. 55 – 62.] В ней нами было выяснено, что интегральным предметом исследуемой ноосферной педагогической акмеологии выступают закономерности восхождения человека к вершинам гармонии отношений между ним и другими элементами мира. Ибо, *любой элемент может развиваться и расти лишь в связи со всеми другими элементами и через них* (Тейяр де Шарден).

Не менее важной проблемой, чем определение предмета ноосферной педагогической акмеологии, является проблема идентификации ее цели. В общем и целом ею становится ноосферный человек. Но кто он такой?

В Ноосферной Хартии Севера, принятой Первым Международным Ноосферным Северным Форумом 23 ноября 2007 года в Санкт-Петербурге утверждается: *Духовный, ноосферный человек XXI века – это образованный человек, с высшим образованием, вооруженный современной научной картиной мира человек, который способен помочь Биосфере вернуться к устойчивости развития, это человек с новым, холистическим мышлением, способствующим единству действий всех народов и государств в решении ликвидации проблемы экологической катастрофы и выживания человечества и для которого Земля и Биосфера являются живыми и который понимает и реализует свою ответственность перед всем живым на Земле* [trinitas.ru>rus/doc/0016/001c/00161439.htm].

Попытки идентификации ноосферного человека и средств его развития предпринимаются при рассмотрении проблем ноосферного образования. Так, с