

граждане, а, значит, мотивация взаимопомощи людей друг к другу – немаловажный фактор в осуществлении социальной политики в обществе.

Литература

1. Информационно-аналитический сборник для участников «Дня депутата Курганской областной Думы» в г. Кургане, 20.03.2008 г.
2. Канунников К.С. Нормативные правовые акты регулирования государственной молодежной политики на федеральном уровне. ЕврАзЮж № 3 (46) 2012.
3. Раицкий С. А. Социальная поддержка молодой семьи в Российской Федерации. Сибирский федеральный университет.

ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНОГО «ВЫРАВНИВАНИЯ» В РОССИИ

И.И. Идиятуллина,
научный руководитель Э.А. Осадчий
*Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга,
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета*

Региональная политика – это составная часть государственного регулирования, комплекс законодательных, административных и экономических мероприятий, которые способствуют более рациональному размещению производительных сил и выравниванию уровня жизни населения. Уровень самостоятельности различных регионов страны не всегда одинаков и, прежде всего, зависит от государственного устройства. Успехи или неудачи в проведении региональной политики зависят от того, насколько правильно выбрана стратегия развития регионов. Значимость эффективной разработки мер региональной политики давно уже признана на государственном уровне. Поэтому не остается сомнений в актуальности в совершенствовании региональной политики, которая обеспечивала бы равное финансирование во всех регионах, закрепленных за ними расходных полномочий [2].

В нашей стране уже неоднократно предпринимались попытки разработать целостную программу регионального развития. Но целостная системная программа, которая содержала бы эффективные мероприятия по обеспечению устойчивого социально-экономического развития регионов отсутствует по сей день. Сложность решения этой задачи состоит в широком разнообразии специфики регионов страны, то есть в различии между собой по уровню своего развития, особенностям природно-климатического характера и т.д.

Для любого федеративного государства, в частности и для Российской Федерации, региональная политика является особым предметом деятельности для эффективного регулирования экономического развития своих регионов. Перед нашей страной стоит задача сформировать действенную и четкую региональную политику в условиях становления и дальнейшего развития рыночной экономики. Такая политика имеет в своей основе учет специфики регионов в рамках федерации, перенос экономических реформ на региональный уровень, развитие местного самоуправления и предпринимательства на местах, решение социальных проблем регионов.

Главной целью региональной политики в Российской Федерации является сглаживание острых социально-экономических диспропорций и противоречий, возникающих между отдельными субъектами страны. Рост межрегиональных контрастов и концентрация социально-экономических проблем в отдельных регионах грозят обострением социальной напряженности, усилением межрегиональных конфликтов и т.п., то есть могут привести к замедлению темпов экономических реформ в целом по стране. Региональная политика как раз направлена на противодействие этим негативным тенденциям.

В качестве главной задачи результативной региональной политики в нашей стране можно назвать выравнивание экономического положения субъектов РФ, формирование в каждом регионе ресурсов для обеспечения развития региональной экономики. Структурная перестройка экономики региона, создание и развитие рыночной инфраструктуры и т. д. являются принципами региональной политики страны.

Реализации региональной экономической политики можно добиться, распределяя промышленную деятельность между регионами так, чтобы неполная занятость трудовых, капитальных ресурсов в слаборазвитых регионах и перегрузка наиболее развитых регионов была по возможности устранена. Поэтому стимулирование развития регионов, находящихся в упадке играет особую роль в региональной политике.

Имеются такие инструменты проведения региональной политики страны такие как, финансовые стимулы, то есть, например, инвестиционные гранты, освобождение от уплаты налогов, инвестирование средств в инфраструктуру, в особенности в развитие дорожной сети и улучшение общих условий жизни.

Таким образом, региональная политика, или иначе говоря, политика выравнивания, направлена, прежде всего, на сближение регионов по экономическим, социальным, а также политическим показателям [4].

В начале переходного периода разработке проблемы регионального развития уделялось достаточно много внимания. В результате этого появились новые интересные исследования, касавшиеся социально-экономического развития регионов, в том числе предпринимательского климата, конкурентоспособности регионов и т. п. Плодотворным итогом данной работы стало выделение федеральных округов. Основной стратегией регионального развития остается концепция региональной политики периода 80-х и 90-х гг. В ее основе лежит политика «выравнивания» социально-экономического развития районов, которая основана на принципе перераспределения средств бюджета между бюджетопрофицитными и бюджетодефицитными регионами.

Деятельность федеральных и региональных органов власти относительно механизмов регионального выравнивания состоит из двух пунктов. Первый пункт – это административно-правовое регулирование процессов взаимодействия центра и субъектов Российской Федерации, а также администрацией субъектов Российской Федерации с местными органами власти. Второй пункт – это перераспределение финансовых ресурсов между различными уровнями власти и оказанием финансовой поддержки на основе бюджетных и внебюджетных инструментов.

В последнее время федеративный процесс строился на заключении договоров между центром и субъектами Российской Федерации, т. е. центр старался обеспечить соблюдение конституционного права на всей территории страны, а регионы стремились включить в документы положения, которые позволяли бы обеспечить региональные интересы.

Но эти подходы и механизмы финансового регулирования, к сожалению, способствовали усилению дифференциации между регионами. Определенные положительные сдвиги в решении задач краткосрочного периода (один год) не могли повлиять в целом на решение задач стратегического характера, таких как, снижение дефицитов региональных бюджетов и обеспечение устойчивого экономического роста. Были приняты попытки разрешить последнее с помощью механизмов дотаций и финансирования федеральных программ, которые имели своей целью развитие социальной-экономической инфраструктуры. Но, к сожалению, достижению поставленных целей в большинстве случаев помешали несогласованность механизмов финансирования, узкоотраслевой подход в распределении средств.

Первой важнейшей особенностью бюджетного процесса в Российской Федерации является существование определенного неравновесия в финансировании доходов по уровням бюджетной системы. Вторая особенность заключается в том, что средства межбюджетного регулирования занимают в нем непропорционально большую долю. В структуре доходов бюджетов субъектов РФ преобладает та их часть, которая не закреплена на постоянной основе. В

отдельных субъектах РФ уровень собственных доходов составляет только 6-18%, а в некоторых местных бюджетах - лишь 0,1-6%.

Возникает необходимость в увеличении собственных доходов территориальных бюджетов за счет замены части отчислений от регулирующих налогов постоянными составляющими для того, чтобы уменьшить потребность в дотационных вливаниях и повышения заинтересованности в том, чтобы заработать бюджетные средства самостоятельно. Хотя федеральный центр не решается пока идти по этому пути. Эти выводы основываются на резком сокращении пространства для экономического маневра федерального правительства, в уменьшении политического ресурса федеральной власти по отношению к региональным.

Стоит отметить и тот факт, что во многих субъектах нашей страны есть законодательные акты, которые на постоянной основе закрепили определенную долю систематически передаваемых им отчислений от федеральных регулирующих налогов. Также внутри регионов в результате дифференциации налогов более лучше учитываются особенности развития территорий, в итоге происходит смягчение региональных различий. То есть, можно даже утверждать, что региональная политика выравнивания более успешна на уровне субъектов, чем федеральная.

Специальные безвозмездные перечисления из федерального бюджета в регионы страны взяли на себя сглаживание региональных диспропорций. Также на долю Фонда финансовой поддержки регионов (источник трансфертов) приходится около половины безвозмездных перечислений. Формула определения трансфертов своей основной целью имеет дать объективную оценку уровню потребности региона в финансовой помощи, то есть направлен на социальное выравнивание и не ориентирован на цели развития.

Можно отметить, что в дотационных регионах возникают иждивенческие настроения, которые порождаются механизмами региональной помощи; регионы-доноры теряют стимул к развитию; требуются большие объемы финансовых ресурсов при уменьшении федеральных возможностей [3].

Старые административные границы препятствуют развитию социально-экономических процессов в Российской Федерации, в результате замедляется экономический рост ее регионов и происходит существенное понижение стратегии развития регионов. Прежние административные формы российских регионов оказались слабовосприимчивы к идущему в мире новому процессу регионального строительства. Новые крупные регионы начинают играть более существенную роль на мировом рынке.

Для стратегического управления развитием региона необходимо организовать систему мониторинга факторов экономического развития. Внешние факторы определяют условия, которые необходимы для стратегического развития в регионе, а внутренние факторы определяют результативность деятельности по созданию и обеспечению благоприятных условий для функционирования регионального хозяйства. От согласованности в работе этих двух факторов и зависит эффективность управления регионом. При этом требуется согласованность интересов между центром и регионами, усиление взаимосвязи между использованием межрегиональных и внутрирегиональных материальных и финансовых ресурсов, и потоков, совершенствование политики государственной поддержки социально-экономического развития регионов страны, в особенности депрессивных регионов.

Существуют следующие основные подходы к построению государственной системы управления региональным развитием, которые получили широкое распространение на практике:

«Политика выравнивания» уровня развития регионов направлена на поддержку отдельных регионов для ускоренного развития за счет перераспределения средств федерального бюджета на определенный период времени. Основанием для проведения такой политики может стать экологическая катастрофа, экономическая депрессия и т.п.

«Теория полюсов роста» - констатация и обоснование неравномерности социально-экономического развития, которая в пространстве выступает в виде образования «полюсов роста», которые способны оказывать влияние на капитал и рабочую силу, т. е. «региональный

полюс роста» – это развивающиеся отрасли, размещенные на определенной территории и способные активизировать экономическую деятельность по всей зоне своего влияния. Такие «полюса роста» образуются только тогда, когда есть ведущая отрасль, относящаяся к наиболее динамично развивающимся отраслям.

В основе «политики поляризованного развития» лежит принцип дифференциации регионов, что говорит о том, что необходимо сбалансировать процессы развития в целом по стране. Нужно найти определенные «точки регионального развития» и вкладывать в них средства для получения равномерно рассредоточенных центров капитализации страны, что приведет к ускорению экономического роста страны.

Вполне естественным становится формирование государственной политики, которая обеспечила бы безопасное развитие Российской Федерации в условиях интеграции в глобальные процессы. Для этого необходимо учитывать современные тенденции в прогрессе мировой экономики и общества, определяющие ключевые вызовы развитию регионов [1].

Литература

1. Зубарев А.С. Приоритетные направления политики регионального развития в условиях глобализации экономики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика, 2007. № 3. С. 2-4.
2. Калужский М.Л., Сараев А.Р. Экономика Западной Сибири: Омская область. М: ФГАУ ГНИИ ИТТ “Информатика”, 2012. 25 с.
3. Лавровский Б., Масаков В., Поздняков. А. Политика регионального выравнивания России // Бюджетная система Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/Ve/2000/2000-10pozdneyakov/2000-10pozdneyakov000.htm>.
4. Политика регионального «выравнивания» в России // РЕФ. РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://referatwork.ru/new/source/75912text-75912.html>.

КАЗІРГІ КЕЗДЕГІ АЙМАҚТЫҚ САЯСАТ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Л.Н. Искакова,
ғылыми жетекші Н.Н. Авгамбаева
Қазақстан, Алматы қ,
С.Ж.Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық Медицина Университеті

Елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының ұзақ мерзімге арналған стратегиясы табиғи, әлеуметтік-экономикалық және т.б. аумақтық факторлары толықтай ескеріп, оларды мемлекеттік саясаттың барлық бағыттарында нақтылағанда ғана ғылыми тұрғыдан негізделген және жүзеге асу мүмкіндігі жоғары болады.

Қазіргі уақытта республика кеңістігіндегі әлеуметтік-экономикалық даму жағдайларының біркелкі болмауы мемлекет тарапынан жүргізілетін *аймақтық саясат* ерекшеліктерін анықтайды. Соған орай мемлекеттің аймақтық саясатының мақсаттары мен міндеттері, оларды жүзеге асыру механизмдері анықталады.

Мемлекет нарықтық қатынастардың дамуы барысында кәсіпорындарға толықтай дербестік бере отырып, олардың шаруашылық қызыметіне тікелей араласпағанымен де, жанама түрде (салықтар, экологиялық, монополияға қарсы шектеулер т.б.) арласады. Бұл нарық жағдайында кәсіпорындардың тімді қызымет етуінің бір шарты деуге болады. Ал егер мемлекет аймақтармен дұрыс өзара қарым-қатынас орнатпаған болса, немесе халықтың өмір сүруін қамтамасыз ететін ортасы болып табылатын мемлекеттің барлық аумақтарының дамуы үшін жауапкершіліктен бас тартатын болса, онда жүргізіліп жатқан реформалардың оң