

- восстановление и развитие на новых принципах хозяйственных, экономических и социальных связей, утраченных в связи с разрушением административно-командной системы и «суверенизацией» регионов;

- осуществление реформ в ЖКХ;

- маркетинг региона и его «продвижение» — включающий разъяснение процедур, связанных с открытием нового бизнеса в регионе, обеспечение информационной открытости путем предоставления всем заинтересованным лицам стратегической информации о регионе;

Региональный маркетинг – одна из наиболее удачных концепций современного менеджмента. Региональный маркетинг — это система привлечения в регион новых экономических агентов, способствующих процветанию региона в целом. Региональный маркетинг может осуществляться в виде маркетинга земли, жилья, зон хозяйственной застройки, инвестиций, туристического маркетинга и пр. Конкретные меры регионального маркетинга включают в себя публикацию и распространение печатных материалов о регионе, целенаправленные визиты региональных руководителей, встречи с руководителями организаций, готовых открыть в регионе новый вид бизнеса, кампании, проводимые совместно с торговой палатой, и пр. Региональный маркетинг представляет собой действенный инструмент социально-экономического развития.

Конкретным инструментом регионального маркетинга может стать план продвижения региона, состоящий из следующих разделов:

- исследования, экономический анализ деловой среды и коммерческой деятельности;

- образование;

- связи с общественностью и реклама.

Дополняется план разделами о его финансировании и процедурах контроля. План продвижения региона – один из действенных методов управления развитием региона. Важно отметить, что успешность развития региона зависит от работы администрации области, которая должна быть нацелена на создание условий для повышения уровня и качества жизни граждан на основе устойчивого развития экономики, обеспечения взаимодействия органов власти всех уровней, предприятий и организаций по решению задач социально-экономического развития региона.

Литература

1. Программа социально-экономического развития Курской области на 2011-2015 годы //Официальный сайт Курской областной Думы [Электронный ресурс]. URL: <http://oblduma.kursknet.ru/zd4/11-015zko.php>.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*А.К. Кондратьева,
научный руководитель М.Ю. Иванов
Россия, г. Самара,*

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия

Для достижения устойчивого экономического развития необходимо обеспечение перспективы сбалансированного решения проблем социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды и природно – ресурсного потенциала, удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений людей. Данный переход характеризуется, главным образом, тем, чтобы каждая страна, согласуя со всем мировым сообществом, принимала меры в направлении реализации целей и принципов новой цивилизационной модели. В долгосрочном плане каждой страны, считающей себя цивилизованной, успешное решение задачи устойчивого развития будет зависеть от новых программ, которые приведут к

изменению привычной практики на всех уровнях как официальной, так и частной жизни общества.

Итоги Конференции ООН являются первым, документально оформленным сигналом для людей всего мира о том, что существует инновационная структура общества, которая по своей деятельности базируется на изучении проблем современного мира и введении новых моделей развития мировой цивилизации. На одной из таких конференций в Женеве в 1996 году было выдвинуто новое для того времени интегративное понятие, определяющееся как степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Таким образом было определено, известное современному человеку словосочетание, направляющие его на долгие математические размышления, - уровень жизни. Опираясь на другие источники [1], данное понятие берет свое начало с термина «качество жизни», возникшее не так давно – в 60-х гг. XX в.

Принято считать, что данный термин появился впервые в труде экономиста Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» в 1960 г. В устах политических деятелей он [термин] был введен бывшим президентом Дж. Кеннеди в «Докладе о положении нации» в 1963 г., где был выдвинут ключевой тезис о том, что «качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров». Можно сделать вывод о том, что термин «уровень жизни» является лишь статистической характеристикой жизни населения, а «качество жизни», в свою очередь, будет являться экономическим показателем страны, рассматриваемым с точки зрения комплексной оценки всех составляющих термин.

Возвращаясь к Женевской конференции, следует помнить о совокупностных составляющих понятия «уровень жизни»:

- Рождаемость, смертность, продолжительность жизни;
- Санитарно-гигиенические условия жизни;
- Уровень потребления продовольствия;
- Жилищные условия;
- Возможности образования и культуры;
- Условия труда и уровень занятости;
- Баланс доходов и расходов;
- Потребительские цены;
- Обеспеченность транспортом;
- Возможности для отдыха;
- Система социального обеспечения;
- Обеспечение прав и свобод человека [2] .

Далеко не все перечисленные характеристики можно рассчитать с помощью математических инструментов. Здесь можно говорить о тождественности понятий уровня и качества.

Глядя на российскую действительность, имеет место быть Концепция устойчивого развития, принятая на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), которая не осталась незамеченной и в России. Указом президента РФ от 01.04.1996 [3] утвердилась концепция перехода РФ к устойчивому развитию, которое рассматривается как актуальное требование времени – отказа от пережитков прошлых лет. Данная концепция закрепляет за собой рекомендации и принципы, изложенные в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию, и руководствуясь которыми, в Российской Федерации необходимо осуществить последовательный переход для обеспечения сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем посредством сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала страны в целях обеспечения удовлетворения потребностей всего населения. Мощное социально-экономическое развитие общества XX в., в основном ориентированное на ускоренные темпы экономического роста, явилось причиной глобальных экономических проблем. А состояние жизни населения, документально определяло среднюю оценку.

Ссылаясь на рейтинг стран мира 2014 г. и рейтинг России в мире 2014 г. [4], Россия сменила свои позиции не в лучшую сторону. Комплексная оценка складывалась из следующих

статистических критериев: экономика, образование, здравоохранение, личная свобода, безопасность, возможности предпринимательства, управление и социальный капитал. Согласно данному рейтингу, наилучшая оценка была дана российскому образованию и здравоохранению, а наихудшую — за государственное и корпоративное управление и уровень личной свободы.

Относительно позиции страны в целом также достаточно высоко было оценено состояние экономики – 57-е место, учитывая уровень безработицы 5,5% и инфляцию 6,8%. По возможностям для предпринимательской деятельности Россия обосновалась на 46-ом месте: объем экспорта телекоммуникационных технологий – 0,3% и размер издержек для начала бизнеса – 1,3%. Общий рейтинг страны – 68 место, в отличие от страны – соседа, Казахстан занимает 55 место (см. рис. 1).

Overall Rank		Country	Economy	Entrepreneurship & Opportunity	Governance	Education	Health	Safety & Security	Personal Freedom	Social Capital
55	–	Казахстан	44	60	106	54	58	63	91	35
		2013 Рейтинг	45	55	97	41	60	66	52	22
		2012 Рейтинг	54	59	95	43	60	53	43	37
68	–	Россия	57	46	113	37	44	96	124	67
		2013 Рейтинг	50	47	115	26	44	98	114	62
		2012 Рейтинг	62	50	118	27	48	97	119	71

Рисунок 1 – Согласно данным Legatum Prosperity Index

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что в целом, российская действительность страдает из – за:

- недостаточно сложившейся политики в области экономики;
- государственного устройства;
- низкой охраны и безопасности общества;
- значительного снижения персональных свобод граждан;
- падающего уровня социального капитала;
- безработицы.

Если рассматривать данные проблемы с точки зрения условий, влияющих на оценку уровня жизни населения, то приоритетные места здесь занимают последние пункты. Обращаясь к Госстатистике Российской Федерации [5], попробуем проанализировать ситуацию изнутри на примере одного из субъектов РФ в Приволжском Федеральном округе (ПФО) – Самарской области.

Согласно обновлениям 2014 г. (11 июня) средний денежный доход по РФ на душу населения составил – 23221 руб. в месяц, в пределах ПФО – 19663 руб. в месяц (5 место по стране), а в Самарской области – 24696 руб. в месяц (17 место по стране). В том числе, все доходы распределены по основным источникам их формирования (см. рис. 2), главными из которых были выявлены другие доходы. Ввиду сложившихся факторов, прожиточный минимум Самарской области стал достигать 7282 руб. на душу населения, существенно выросший по сравнению с 2012–2013 гг., и 2,3% населения из Самарской области (относительно РФ) имеют

средний доходные прожиточного минимума, что составляет 12,6% от всего населения Самарской области. Также наблюдается, медленно, но верно увеличивающийся индекс потребительской уверенности.

	Денежные доходы - всего	в том числе				
		доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда	социальные выплаты	доходы от собственности	другие доходы (включая скрытую зарплату)
Приволжский федеральный округ	100,0	9,9	36,3	19,6	3,0	31,2
Самарская область	100,0	5,9	32,5	16,1	3,9	41,6

Рисунок 2 – Согласно данным Госстатистики

Рассматривая жилищные условия жителей РФ в целом, то можно отметить, что количество жилых квадратных метров стремительно растет, а ремонт жилых помещений стремительно падает.

Изучая другую сторону населения, численность постоянного населения области на конец 2014 г. по предварительной оценке составила 3211,8 тыс. человек. Также наблюдается значительный миграционный прирост, сложившийся за счет обмена населением со странами СНГ. Общий миграционный прирост по сравнению с данными за январь-октябрь 2013 г. увеличился в 1,6 раза. С увеличением населения, увеличивается и численность населения школьников и студентов, в основном очных отделений. Повышается и конкурс на вступительные экзамены в государственных и муниципальных образовательных организациях высшего образования.

По сообщению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области, заболеваемость населения отдельными инфекционными заболеваниями в 2014 г. существенно снизилась более чем на 47%. По сообщению ГУ МВД России по Самарской области, криминальная ситуация в области характеризовалась следующими данными: распространённость преступности составила 132 преступления на 10 тыс. человек населения (в январе-октябре 2013 г. – 137), по-прежнему более половины общего числа зарегистрированных преступлений приходится на преступления против собственности, выявлено 18052 человека, совершивших преступления и на момент совершения преступления не имели постоянного источника дохода 11874 человека (66%).

Из приведенных выше данных можно сделать вывод о том, что:

- в целом качество жизни в регионе оценивается положительно, а по оценке Strategy Partners Group [5], более половины жителей полагают, что через пять лет жизнь в Самарской области улучшится;
- к ключевым проблемам качества жизни, на мой взгляд, по Самарской области можно отнести: медицинское обслуживание, ситуация с трудоустройством, наркомания и алкоголизм, являющиеся причиной преступности;
- позитивную динамику и улучшение ситуации демонстрируют сферы, связанные со школьным образованием, развлечениями и отдыхом.

В связи с этим оценку уровня жизни населения Самарской области можно оценить на 3 балла из 5 возможных.

Литература

1. Государственная статистика РФ. URL: <http://www.gks.ru/>.
2. Митин М.Б. НТР, образ жизни и идеологическая борьба // Проблемы социалистического образа жизни. М.: Наука, 1977. С. 235.

3. Указ Президента РФ № 440 от 1.04.1996 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

4. Хисамутдинов И.А. Основы экономики и теории рынка, 2010, глава 20.3 // Уровень жизни и методы его оценки [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14-summary-ru.pdf>.

5. Strategy Partners Group [Электронный ресурс]. URL: <http://www.strategy.ru>.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

О.А. Косарева,
научный руководитель Л.Д. Старикова

*Россия, г. Екатеринбург,
Российский государственный профессионально-педагогический университет*

Малый бизнес играет большую роль в экономике России. Его развитие влияет на насыщение рынка товарами высокого качества, достаточное количество рабочих мест для граждан. Развитие малого бизнеса создает все условия для здоровой конкуренции на рынке. Но несмотря на важность развития малого бизнеса в России, ему выгоднее пребывать «в тени», по мнению большинства общественных деятелей [1]. Этому способствует политика государства, которая не совсем нацелена на развитие и поддержку малого бизнеса. Не отстает и региональная власть, стремящаяся все налоги устанавливать по максимальной ставке [1].

Из сказанного выше складывается впечатление, что государство не принимает вообще никакого участия в развитии малого бизнеса, а только собирает налоги с предпринимателей, но это, конечно же, не так. Государство уделяет малому бизнесу свое внимание, и некая поддержка тоже присутствует, но этого недостаточно, и положение малого бизнеса в России не совсем устойчиво, как например, в других странах.

Приведем примеры льгот для малого предприятия. Как правило, администрации городов предоставляют льготные ставки на аренду помещений у города, льготы по региональным налогам и сборам. Любой субъект Федерации имеет право сам принять решение, по каким из закрепленных за ним налогам он предоставит льготы малому бизнесу. Что еще важно, малые предприятия наделены правом на ускоренную амортизацию базовых фондов (станков, недвижимости, иного оборудования), что позволяет снижать общий объем налогообложения. Существуют и льготы по налогу на добавленную стоимость лизинговых сделок.

Для малого предпринимательства существует упрощенная система выкупа арендуемой недвижимости, установленная ФЗ №159-ФЗ. Налоги малые предприятия уплачивают в соответствии с гл. 26.2 НК РФ, если ими была выбрана именно эта система. Малое предприятие может остаться и на общей системе налогообложения [6].

Рассмотрим малый бизнес на примере зарубежных стран: Японии, Германии и Соединённых Штатов Америки и сравним с положением дел в России.

Градации предприятий в США по численности работающих:

- от 1 до 24 человек – наименьшее;
- от 25 до 99 человек – малое;
- от 100 до 499 человек – промежуточное;
- от 500 до 999 человек – крупное;
- свыше одной тысячи человек предприятия считаются крупнейшими.

Так же существует ограничение по выручке. В США чтобы фирму признали малой, ее годовой оборот должен составлять от 3 до 12 млн. долларов.

Как и в Российской Федерации, в США большинство малых предприятий сосредоточено в торговле и строительстве. На малых предприятиях США сосредоточено более половины занятых служащих.