

Но какие научные достижения станут новой точкой роста? Новые источники энергии? Вероятнее всего, что данное направление в науке, в наступающем экономическом цикле рынков не воспримет. Это обусловлено прежде всего тем, что существующих запасов углеводородных источников энергии хватит на ближайшие 40-50 лет. Однако, наличие новых технологий в этой области, возможно обеспечит монополистическое преимущество страны к 50-м годам текущего столетия.

Качественно новые материалы? Эта область также имеет шансы на успех скорее в отдаленном будущем. Мировой промышленный сектор сегодня активно использует полимерные материалы, и их переработка в развитых странах хорошо налажена, а, следовательно, проблема конечной утилизации таких материалов в мире пока не стоит.

Существует прогноз о возможной конвергенции нано-, био-, информационных и когнитивных технологий, т.е. взаимного влияния друг на друга различных областей науки [2, с. 189-229]. Таким образом, обладая преимуществами в одной из областей научных исследований, государство может претендовать на лидирующие роли в мировой экономике.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующий вывод: теоретические концепции длинных волн Н.Д. Кондратьева важны тем, что они дают необходимую основу для оценки состояния экономики и прогнозирования ее будущего развития. С её помощью можно изучать долговременные закономерности социально-экономического развития и находить эффективные средства для сглаживания отрицательных последствий цикла. И главное, теория экономических циклов Н.Д. Кондратьева, явно указывает на то, что сфера науки и образования в экономической политике российского государства должны иметь приоритетное значение, поскольку именно здесь рождаются новые факторы экономического роста.

Литература

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.
2. Коротаев А.В., Цирель С.В. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие / ред. Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев. М.: Либроком, 2009.

РОСТ ЧИСЛА БЕЖЕНЦЕВ КАК ФАКТОР ОБОСТРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Д.Н. Округин,
научный руководитель Ю.Л. Балюшина
*Россия, Вологодская область, г. Череповец,
Череповецкий государственный университет*

Анализируя социальные проблемы в России, следует выбрать ограниченные временные рамки. В данной работе рассматривается ситуация, складывающаяся на территории РФ в течение прошедших шести месяцев. Такая позиция не отменяет возможность использования автором более ранней информации, не утратившей значимость и по сей день.

Тема данного исследования представляется весьма актуальной, ведь только успешно обозначая перед собой социальные проблемы и возможные способы их решения, можно прийти к созданию долговременной положительной тенденции в сфере экономического и социального развития. Президент РФ в послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 мая 2004 года говорит, что цели ясны – «это высокий уровень жизни в стране, жизни – безопасной, свободной и комфортной» [5]. Указанные цели носят стратегический характер, однако их решение должно быть безотлагательным. Необходимо отметить, что достижение безопасности, свободы и комфорта в обществе невозможно без урегулирования политической

ситуации в государстве. Автор предпринимает попытку детально проанализировать вопрос, связанный с увеличением числа украинских беженцев, которые ищут убежища от ужасов войны на территории нашей страны. Исходя из этого, автор пытается выделить возможные проблемы, которые, согласно историческому опыту, непременно возникают в подобной ситуации. Главными из них можно назвать обострение жилищного, трудового и ряда других вопросов, неизменно сопряженных с появлением значительного числа беженцев.

Сейчас Россия столкнулась с социальными проблемами, которые были для нее не впервой [4]. Одной из таких проблем стали беженцы с восточной Украины. «По данным миграционной службы, сегодня в России 2 млн. украинцев» [3]. Естественно, что некоторые из них захотят остаться на территории РФ и стать полноправными гражданами. В связи с этим, перед правительством нашего государства и, в частности, перед органами местного самоуправления встает вопрос об обеспечении новых жителей жильем, работой, достойными социально – бытовыми условиями [3], а также урегулировать их статус пребывания на территории РФ. Не стоит сбрасывать со счетов и тот факт, что беженцы могли проникнуть в Россию и остаться незарегистрированными органами миграционного контроля, что может создать дополнительные, но незначительные проблемы в рамках ограниченной территории. В связи со сложившейся ситуацией на границе с РФ, вполне закономерным выглядит стремление Российского правительства к ужесточению «миграционных законов» [2].

Решив проблему с размещением на территории нашей страны беженцев с восточной Украины, а так же с ужесточением контроля миграционных процессов, нельзя исключать потенциальную возможность проявления межнациональной розни. История свидетельствует, что случаи возникновения подобной межнациональной розни с последующим ее углублением уже имели место быть в последние годы СССР. По мнению Л.М. Бутовской и И.Ю. Дьякова, «падение социалистического лагеря породило эскалацию нескольких межэтнических конфликтов» [1, с. 85]. При этом стоит учитывать, что с 2000-х годов в отношениях между русским и украинским народом прослеживается тенденция ухудшения, что вызвано целым рядом политических причин. Впрочем, эта проблема с большой долей вероятности останется на уровне «мелких стычек», поскольку этому способствуют объективно–исторические процессы, происходящие между Россией и восточной Украиной. В частности: большое сходство менталитета наций и этнических групп, проживающих на Украине и в России, общность языка, а так же сугубо личностные отношения между пострадавшими и помогающими. Как показывают этнологические методы исследования, люди более склонны помогать нуждающимся, которые относятся к одной с ними этнической группе [1, с. 83].

Так же не стоит забывать и о возможной проблеме нищенства беженцев на территорию РФ. Люди, познавшие ужасы войны, а так же трудности жизни в чужой стране, с мгновенно поменявшейся зоной комфорта, могут «сломаться», не справившись с окружающей их реальностью и опуститься в «нижнюю прослойку общества». Как известно, нищие и просящие подаяние для любой страны (в частности России) представляют собой не новую социальную проблему. «Значительно меньше встречалось нищих сообщающих о том, что они беженцы... в ряде просьб [на подаяние] присутствовало указание на то, что нищий лишился родственников и помощи ему ждать не откуда», пишут Л.М. Бутовская и И.Ю. Дьяков [1, с. 78]. Если оставить эту проблему на самотек, то она только усугубит другие социальные сложности, в частности проблему межнациональных конфликтов, по причине активности радикальных политических течений. Нищие же, в свою очередь, могут создать благодатную почву для развития будущих криминальных элементов и процессов, будь то вандализм, воровство, убийство и т.п.

Подводя итоги, необходимо отметить, что проблемы современного социального развития представляют собой отголоски политических событий 2000-х годов. Они особо обостряются в последнее время. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что эффективное решение указанных проблем может быть достигнуто только поэтапным, пошаговым осуществлением мероприятий, направленных на разносторонне внедрение беженцев в число граждан рос-

сийского государства. Решения этих проблем нельзя будет добиться за год или за два, изменение менталитета гражданина другой страны и межличностных отношений между беженцем и гражданином РФ - долгий процесс, требующий в первую очередь терпения и благотворного влияния государства. Тем не менее, в сложившейся ситуации, Россия наметила курс на решение названных проблем и создания базиса для эффективного их мониторинга.

Литература

1. Бутовская М.Л., Дьяков И.Ю. Бредущие среди нас. Нищие в России и странах Европы, история и современность. М.: «Научный мир». 2007 г. 312 с.
2. Вестник мигранта. [Электронный ресурс]. URL: <http://migrant.lameroid.ru/2014/11/laws-for-migrants-2015.html>.
3. Как принимают в России беженцев с Украины // Информационное агентство России ТАСС [Электронный ресурс]. URL: <http://itar-tass.com/obschestvo/1340919>.
4. Курцев А.Н. Беженцы первой мировой в России // Вопросы по истории [Электронный ресурс]. URL: <http://interstroy-omsk.ru/soobshheniya/bezhency-pervoj-mirovoj-vojny-v-rossii-1914-1917.php>.
5. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 мая 2004 года [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2004/05/71501.shtml>.

БӘСЕКЕЛЕСТІК РӨЛІ МЕН ОРНЫ

А.С.Оразиманова,
ғылыми жетекші Н.Н. Авгамбаева
Қазақстан, Алматы қ,
С.Ж.Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық Медицина Университеті

Ғаламдану жағдайында барлық елдердің негізгі міндеті ұлттық шаруашылық пен жекелеген экономикалық субъектілердің бәсекелес қабілетін қалыптастыру және қолдау болып табылады. Нарықтық талаптардың ерекшеліктерін ескере отырып, мемлекеттің ішкі экономикалық мүмкіндіктері мен өндірістік ахуалын одан ары жақсарту мақсатында жаңа бағыттар белгіленуде. Өндірісті жаңаша құрудың, шығарылатын өнімдердің сұранысын арттырудың маңыздылығы да артуда.

Мақаланың өзектілігі ҚР кәсіпорындарының нарық жағдайындағы бәсекеқабілеттілігін басқаруды іске асыру мен дамыту жолдарын қадағалау.

Мемлекеттің экономикалық тұрақтылығын қалыптастырудың негізгі бағыты ішкі өндірісті өркендету екені белгілі. Индустриалды-инновациялық даму бағдарламасының негізгі міндеттері: ғылыми көлемді және жоғары технологиялық экспортты өндірістердің құрылуына жағдай жасау; жоғары құнды қызмет көрсету мен тауарлар пайдасына сай елдің экспортты деңгейін диверсификациялау инновациялық үрдістермен бірігіп, әлемдік шаруашылық жүйесіне интеграциялау.

Қазіргі заманғы кәсіпорындар өздерінің бәсеке бағытын нығайту үшін әлемдік нарықтың жоғарылап келе жатқан талаптары, тұтынушылық сұраныстың дифференциалануы, инновациялық айналымдардың азаю қажеттілігі және өндіріске ғылыми-техникалық жетістіктерді енгізу мәселелерімен бетпе-бет кездесуде.

Әйтсе де, ғаламдық даму үдерімінің қазіргі кезеңінде қолда бар жетістіктерге қанағаттану жеткіліксіз. Тынымсыз ізденіс пен нәтижелі іс-әрекетті арқау еткен әлемдік нарық өндірушілері барынша жаңа нарықтарды игеруге, ондағы тұтынушыларды жаулауға белсене кірісуде. Нарықтың бұл қатал шарты отандық өнім өндірушілердің бәсекелік қауқарын нығайтуды, кәсіпорындардың бәсекелік қыспақтарға төтеп берерлік қабілетін арттыруды, ішкі