

## КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ БИЗНЕСА НА ОБЩЕСТВО

В.С. Чулкова,  
научный руководитель С.К. Волков  
Россия, г. Волгоград,

*Волгоградский государственный технический университет*

В последнее десятилетие все глубже в общество проникает понятие корпоративной социальной ответственности. Несмотря на постоянно возрастающий интерес к корпоративной социальной ответственности, следует отметить, что сама сущность явления до настоящего времени толкуется довольно многообразно — различные авторы придерживаются своих позиций и их точки зрения порой серьезно расходятся.

Объединение корпораций США «Бизнес за социальную ответственность» дает следующее определение сущности КСО: «Корпоративная социальная ответственность означает такое ведение бизнеса, которое соответствует этическим, законодательным нормам и общественным ожиданиям или даже превосходит их» [5].

Европейская комиссия определяет сущность КСО таким образом: «Корпоративная социальная ответственность по своей сути является концепцией, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды» [11]. Всемирный совет по устойчивому развитию считает, что «...корпоративная социальная ответственность — это приверженность бизнеса концепции устойчивого экономического развития в работе со своими сотрудниками, их семьями, местным населением, обществом в целом с целью улучшения качества их жизни» [6].

М. Ван Марревиик трактует сущность КСО по-своему: «КСО - это включение социальных и экологических вопросов в процесс бизнеса и его взаимодействие с заинтересованными сторонами» [6]. Консультативная группа Международной организации по стандартизации (ISO) Advisory Group определяет КСО как «...сбалансированный подход, позволяющий организациям решать экономические, социальные и экологические проблемы с пользой для персонала, местного населения и общества в целом» [4].

Проанализировав различные определения корпоративной социальной ответственности организаций, можно сделать вывод, что данное понятие включает в себя: ответственность организации перед партнерами; социальные аспекты взаимодействия с поставщиками и покупателями продукции и услуг; корпоративное развитие — проведение реструктуризации и организационных изменений с участием представителей высшего менеджмента компаний, персонала и общественных организаций; здоровье и безопасность персонала на рабочем месте; ответственную политику в отношении работников, управление развитием персонала; экологическую ответственность, экологическую политику и использование природных ресурсов; взаимодействие с местными органами власти, государственными структурами и общественными организациями для решения общих социальных проблем; ответственность организации перед обществом в целом.

Корпоративная социальная ответственность — феномен присущий только рыночной экономике. В отличие от юридической ответственности это добровольный отклик компаний на социальные нужды общества. К ним можно отнести: благотворительность, социальные программы, участие в защите окружающей среды, забота о сотрудниках и многое другое. Концепция корпоративной социальной ответственности является составной частью стратегического управления, направленного на устойчивое функционирование корпорации. Поэтому следование основным положениям концепции позволяет сформировать более благоприятную деловую среду корпорации за счет достижения консенсуса со всеми заинтересованными сторонами, в том числе деловыми партнерами, потребителями, собственным персоналом, региональными и местными органами власти и сообществами, а также представителями широких кругов общественности.

Достигнутый баланс интересов всех заинтересованных сторон становится основой роста конкурентоспособности компании, что, в свою очередь, в долгосрочной перспективе неизбежно влияет в положительном смысле на основные показатели ее деятельности, в том числе объемы продаж, прибыль и капитализацию. Нельзя не отметить, что в результате социально ответственной деятельности экономических субъектов повышается устойчивость и конкурентоспособность самого субъекта, а также устойчивость и конкурентоспособность региональной экономической системы в целом. При этом рост устойчивости регионального развития происходит в первую очередь за счет экономического роста региона, стабильной наполняемости бюджета, улучшения экологической обстановки и сбережения природных ресурсов, а также за счет повышения уровня и качества жизни населения, а рост конкурентоспособности становится следствием развития новой территориальной рыночной среды и реализации совместных управленческих решений и проектов власти и бизнеса.

Исходя из этого, можно считать, что корпоративная социальная ответственность представляет собой один из механизмов функционирования компании, служащий инструментом повышения устойчивости и конкурентоспособности, как самого субъекта, так и всей региональной экономической системы.

Несмотря на многочисленные плюсы корпоративной социальной ответственности, ее противники выделяют отрицательные стороны данного феномена[2]. Нарушается принцип максимизации прибыли; увеличивается статья расходов на социальную вовлеченность; неспособность разрешить многие социальные проблемы, из-за отсутствия опыта у персонала в решении подобных проблем социального характера.

Но все же, можно приводить множество примеров того, как благоприятно на общественную жизнь действует участие организаций в ней. Например, участие в хозяйственной и культурной жизни Царицына активно принимал владелец горчичных заводов, промышленник В.М. Миллер. Благодаря ему в Царицыне был создан музыкальный театр "Конкордия". Также по его инициативе проводились ежегодно рождественские и пасхальные благотворительные ярмарки. На продажу выставлялись рукоделия приютских детей и барышень из состоятельных семей.

Я считаю, что корпоративная социальная ответственность является залогом прогресса не только самих организаций, но и региона в целом. Поэтому государственные и муниципальные органы управления, общественные объединения, политические партии, СМИ должны всячески поддерживать и направлять стремление бизнеса в участии социального характера.

Любая организация является открытой системой и активно взаимодействует с внешней средой. Она существует в обществе и благодаря обществу, поэтому очень важно выстраивание гармоничных отношений между ними. Именно корпоративная социальная ответственность может позволить стереть границы между бизнесом и человеком.

### Литература

1. Волков С.К. Проблема самоопределения России. Её место в современном мире // Россия в XXI веке: модель устойчивого развития: коллективная монография / под ред. С.С. Чернова; Центр развития науч. сотрудничества. Новосибирск, 2008. Гл. 1, раздел 1.1. С. 7-17.
2. Волков С.К., Картавченко В.В. Современные тенденции в управлении инновациями // Современная экономика: проблемы и решения. 2011. № 3. С. 117-122.
3. Волков С.К., Чулкова В.С. К вопросу о сущности корпоративной социальной ответственности // Наука в современном информационном обществе = Science in the modern information society: матер. III междунар. науч.-практ. конф., North Charleston (USA), 10-11 апр. 2014 г. Vol. 2 / spc Academic. North Charleston (SC, USA), 2014. С. 198-200.
4. Гуняева Н. Международные стандарты в области социальной ответственности // Стандарты и качество. 2008. №10. С. 60-65.
5. Ивченко С.В. и др. Город и бизнес: формирование социальной ответственности российских компаний. М.: Фонд Институт экономики города, 2003. 136 с.

6. Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность. М.: Дашков и К., 2007. 216 с.
7. Морозова И.А. Цели и приоритеты региональной социальной политики : монография. ВолГУ. Волгоград: Сарпа, 2003. 143 с.
8. Морозова И.А. Государственное регулирование рыночной инфраструктуры // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 3. «Экономика.Экология». 2006. Вып. 10. С. 23-28.
9. Морозова И.А., Коробов О.В. Бренд: роль в деятельности современного предприятия // Актуальные проблемы современного управления: матер. круглого стола (г. Волгоград, 28 апр. 2009 г.) / ГОУ ВПО "Волгогр. гос. ун-т". Волгоград, 2009. С. 90-96.
10. Морозова И.А. и др. Карты компетенций как эффективный инструмент социально-экономического партнёрства государства и бизнеса в условиях экономики знаний / И.А. Морозова, С.А.Грязнов, М.Н. Мысин // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 4. С. 342-344.
11. Стрижов С.А. Бизнес в социальном измерении // Социология власти. 2005. №6. С. 113-121.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА**

Р.Е. Шалягин,  
научный руководитель Л.А. Скороходова  
*Россия, г. Екатеринбург,  
Уральский юридический институт МВД России*

Экономическая безопасность – это состояние какого-либо хозяйствующего субъекта, характеризующееся наличием стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддержать уровень жизни на текущий момент и в обозримом будущем. Обеспечение экономической безопасности в частности для Российской Федерации предполагает такое состояние экономики, которое поддерживает достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и инновационного развития, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. Закон Российской Федерации «О безопасности» от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ определяет экономическую безопасность России как защиту жизненно важных интересов всех жителей страны, российского общества в целом и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз.

Одним из видов национальной безопасности является экономическая безопасность в области продовольствия (продовольственная безопасность), иными словами продовольственная безопасность - элемент национальной безопасности государства.

Правовое обеспечение продовольственной безопасности на мировом уровне осуществляется в соответствии с Римской декларацией по всемирной продовольственной безопасности, принятой 13 ноября 1996 года в Риме. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия заложили основу для различных путей достижения общей цели - продовольственной безопасности на индивидуальном уровне, на уровне домашних хозяйств, национальном, региональном и глобальном уровня. Проблема продовольственной безопасности существует несмотря на то, что все народы во все времена имели физический и экономический доступ к достаточному, безопасному и полноценному продовольствию, для того чтобы обеспечить свои потребности в продовольствии и его выборе, что необходимо для активного и здорового образа жизни. В этом отношении на всех уровнях требуется координация действий. Каждая страна должна принять стратегию в зависимости от ее ресурсов