

угольную отрасль (а это 17 млрд 212 млн рублей) направлены на техническое перевооружение. Приобретены суперсовременные экскаваторы высокой производительности и безопасности с ковшом объемом 21 и 33,6 кубометра, автосамосвалы грузоподъемностью от 130 до 320 тонн, очистной комбайн, проходческие комплексы.

На строительство и оснащение автоматизированного животноводческого комплекса в селе Ваганово вложено 1 млрд 80 млн рублей. В жилищное строительство направлено 3 млрд 245 млн рублей. Инвестиции в строительство, реконструкцию и оснащение детских садов в Прокопьевске и Кемерове («Маленькая Италия») составили 155 млн рублей. На финансирование областных социальных программ выделено 215,7 млн рублей. Холдинг традиционно организывает летний отдых детей, помогает ветеранам, участвует в подготовке объектов социальной сферы во многих городах области. На обеспечение безопасных условий труда будет направлено 1 млрд 65 млн рублей. В жилищное строительство планируется инвестировать 3 млрд 884 млн рублей, при этом компания намерена впервые ввести в эксплуатацию за год 100 тыс. кв. метров жилья.

Плановая сумма налоговых платежей в областной и местный бюджет составит 6 млрд 905 млн рублей, что на 167 млн рублей больше, чем в 2012 году (в 2012 — 6 млрд 783 млн рублей). На социальные выплаты работникам предприятий и пенсионерам будет направлено 320 млн рублей. Социальные программы области намечено профинансировать в объеме 55 млн рублей [1].

Кроме того, ХК «СДС» поддержала инициативу губернатора А.Г. Тулеева по оказанию помощи детям-сиротам. В 2013 году для улучшения жилищных условий детей-сирот Кемерова компания безвозмездно передаст 8 квартир. Одним из девизов работы компаний СДС является: «Нам важно не только то, что происходит внутри нашей компании, но и в жизни, и в обществе вокруг нас». Поэтому, можно сказать, что Холдинговая компания в целом, и ООО «Азот-Черниговец», в частности, является примером социально ответственного бизнеса, развивающая и пропагандирующая социальное развитие региона пребывания.

Литература

1. Лента региональных новостей // Электронный ресурс. URL: <http://lentaregion.ru/45049>.

2. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: Инфра-М, 2009. 714 с.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ СИНЕРГИЗМА

М.А. Казакова,
научный руководитель Л.А. Малышева
Россия, г. Нижний Тагил,
Нижнетагильский технологический институт
Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

Инновационная деятельность является важным конкурентным преимуществом хозяйствующего субъекта. Ключевую роль при этом играет формирование информационной базы инновационной деятельности, которая лежит в основе стратегических и тактических решений по достижению целей развития организации. Решение проблемы формирования информационного поля, существующего в инновационном сегменте деятельности промышленного предприятия, может быть достигнуто путем организации специфического модуля управленческого

учета и анализа, аккумулирующего данные, касающиеся этого направления развития предприятия.

В настоящее время с учетом уровня развития горно-металлургического комплекса актуальной становится проблема методологического и методического решения вопросов адаптации управленческого учета к решению задач выбора инновационной стратегии организации, его места в системе учета, структуры, качественного содержания собираемой и обрабатываемой с его помощью информации. Динамика развития отрасли обостряют проблему организации управленческого учета и анализа, позволяющих обеспечить создание действенного механизма принятия стратегических и тактических решений, касающихся инновационного процесса на предприятии.

Использование концепции синергизма при организации управленческого учета инновационной деятельности предприятий горно-металлургического комплекса позволит осуществить дифференциацию процесса формирования информационных потоков и их адаптации для целей принятия управленческих решений.

Исторические предпосылки становления и развития управленческого учета ресурсов, затрат и результатов инновационной деятельности предприятия описаны в работах Гранта Р., Ильшевой Н.Н., Козырева А.Н., Крылова С.А., Кузубова С.А., Скайма Д., Эдвинссона Л. и др.

Тем не менее, на современном этапе развития экономической науки наблюдается относительно небольшое число исследований по проблемам совершенствования управленческого учета такого важного вида деятельности, как инновационная деятельность. Кроме того, в настоящее время управленческий учет базируется практически только на информации, получаемой внутри предприятия. Тем самым игнорируются данные о внешнем окружении хозяйствующего субъекта, что неизбежно приводит к снижению его эффективности. Не получили должного отражения вопросы интеграции различных видов управленческого учета и систем сбора информации для нужд управления.

Основная идея развития системы управленческого учета инновационной деятельности заключается в том, чтобы используя системный подход, интегрировать все имеющиеся достижения в науке и практике для создания эффективного корпоративного механизма, позволяющего решать проблемы инновационного развития в сжатые сроки. Для этого требуется объединить знания и опыт применения технологий инновационного менеджмента, достижения в области методологии управленческого и бухгалтерского учета, а также опыт промышленных предприятий в области оценки эффективности отдельных видов и направлений деятельности.

Цель состоит в разработке совокупности методических вопросов развития управленческого учета инновационной деятельности промышленных предприятий на основе данных разработанной системы мониторинга и с учетом синергетического эффекта.

Развитие управленческого учета инновационной деятельности направляется на интенсификацию:

- процедур обмена, обработки и анализа информации, необходимой для принятия управленческих решений в области инноваций;
- инновационных процессов, позволяющих максимально использовать скрытый потенциал предприятия;
- систем построения эффективных взаимодействий внутренней и внешней среды компании в инновационном поле.

Базовыми элементами системы управленческого учета инновационной деятельности являются:

- инструментальной системы мониторинга инновационной деятельности, служащий информационным источником для принятия управленческих решений на промышленных предприятиях;
- механизм принятия управленческих решений, касающихся инновационной деятельности предприятий;

- методика оценки синергетического эффекта, возникающего в результате управления изменением внешних и внутренних факторов, влияющих на систему управленческого учета инновационной деятельности.

Достижение цели требует разработки:

- методологического и методического аспектов организации и развития управленческого учета и анализа инновационной деятельности для промышленных предприятий;
- процедуры мониторинга, взаимосвязанного с ключевыми системами предприятия;
- методики оценки синергетического эффекта с учетом характера и темпов изменения и внешних, и внутренних факторов среды, влияющих на систему управленческого учета предприятий;
- организационной системы, позволяющей своевременно корректировать систему и отдельные элементы инновационной инфраструктуры, благодаря чему повышается гибкость и оперативность принятия управленческих решений с учетом изменения конкурентоспособности предприятия.

Использование концепции синергизма для построения системы управленческого учета дает возможность отследить эффективность изменений, вызванных в управленческой системе при внедрении инноваций, и использовать ее при разработке методик оценки.

Смена устойчивых и неустойчивых состояний промышленного предприятия является необходимым условием развития любой системы. Если система управленческого учета не способна нивелировать влияние факторов, выводящих ее из состояния равновесия, то она быстро разрушается. Наоборот, слишком устойчивая система управленческого учета теряет гибкость и способность адаптироваться к новым условиям, и тем самым неизбежно наращивает энтропию. Обе описанные крайние позиции состояния системы управленческого учета приводят к хаосу. Так как именно инновации приняты за ключевой фактор экономического скачка в промышленности в целом и предприятий в отдельности, то использование концепции синергии является наиболее обоснованным при разработке методик оценки состояния системы управленческого учета инновационной деятельности промышленных предприятий.

Динамику системы можно описать как смену эволюционных и революционных этапов, или устойчивых состояний и бифуркационных скачков. На первом этапе система способна нивелировать влияние внутренних и внешних возмущений, сохраняя свой потенциал в определенных параметрах. Но рост энтропии может снизить ее возможности к адаптации, что влечет постепенное накопление количественных и качественных изменений параметров. В то время как система достигает бифуркационных значений происходит переход к революционному этапу. Он представляет собой максимально неустойчивое состояние, когда даже малые воздействия приводят к серьезному скачку показателей. В такой ситуации развитие имеет непрогнозируемый характер. Изменения тем сложнее предсказать, чем более сложной является сама система и чем выше скорость изменений. Происходит так, что при таких условиях создается большое число состояний, при которых может произойти скачок, и число возможных вариантов выхода из этого этапа. Так, первоначальные изменения в системе могут выглядеть как упорядоченные и управляемые. Однако через некоторое время система начинает претерпевать изменения, которые становятся хаотически непредсказуемыми. Фактически первый переход от стабильности к некоторой форме видимой упорядоченности, но уже изменчивости, происходит в первой точке бифуркации. Далее количество бифуркаций увеличивается, достигая огромных величин. С каждой бифуркацией функция турбулентности системы приближается к хаосу [1].

Смена состояний устойчивости и неустойчивости это необходимое условие развития любой системы. Абсолютно неустойчивая система, не способная к нейтрализации возмущений, быстро разрушается. Абсолютно устойчивая система, подавляя любые воздействия, не способна гибко реагировать на смену факторов влияния, что тоже приводит к ее разрушению. Два описанных крайних варианта приводят к хаосу и неприемлемы в реальном функционировании экономических систем, требующих развития, но не разрушения.

Устойчивым инновационным развитием является вариант развития, при котором в течение длительного периода в результате внедрения инноваций происходит переход экономической системы от одного устойчивого состояния к другому [2].

При этом нужно разграничивать понятия «устойчивость функционирования» и «устойчивость развития». Устойчивость функционирования – это процесс, направленный на сохранение достигнутых системой параметров. Для экономического субъекта это обозначает сохранение рыночной ниши, размера прибыли, издержек на достигнутом уровне. Устойчивость функционирования является предварительным этапом для устойчивого развития. Уместно говорить об устойчивости экономической системы на основе воспроизводственных отношений, складывающихся в ходе интеграции участников этих взаимодействий в рамках их совместной деятельности. При этом на предприятии пытаются снизить отрицательные и сохранить позитивные экономические, технико-технологические, социальные, экологические и другие параметры функционирования. Также одной из приоритетных задач экономического субъекта стоит обеспечение условий для совершенствования данных параметров в будущем.

Принципиальная идея организации управленческого учета инновационной деятельности на основе концепции синергизма, таким образом, будет основываться на отслеживании менеджментом предприятий этапов устойчивого развития и бифуркационных скачков по показателям системы, разработке алгоритмов прогнозирования их динамики и развития и разработке управленческих механизмов перехода предприятия как системы в качественно новое состояние.

Литература

1. Нейман Э. Теория хаоса. [Электронный ресурс]. URL: <http://skachate.ru/matematika/35909/index.html>.
2. Тумина Т.А. Инновационное развитие экономических систем. Автореф. дис. докт. экон. наук. Белгород, 2009. 51 с.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Л.Т. Копбаева,
научный руководитель А.Ш. Омарова
*Казахстан, г. Алматы,
Алма Менеджмент Университет*

Конкуренция, неопределённость, постоянные перемены – это реальный порядок современной жизни. Начало двадцать первого века стало временем ускоряющихся перемен вообще и в бизнесе в особенности. Перемены нарастают, и ещё быстрее нарастают риски. Не удивительно, что российская экономика уже стала чемпионом по катастрофам и потерям, так как сознательное управление рисками все еще не стало в нашей стране стандартной управленческой деятельностью.

Главные причины возникновения рисков – это глобализация рынков, ужесточение конкуренции, рост доступности информационных потоков и баз данных, а также усложнение бизнеса. Эти и другие причины действуют на рисковую обстановку двояко. С одной стороны, они увеличивают возможные риски, а с другой – образуют возможности управления ими.

Таким образом, экономическая самостоятельность хозяйствующего субъекта означает и рост возможностей, и нарастание опасностей. Для любой организации, какой бы сферой деятельности она не занималась, управление риском означает выявление, анализ и регулирование тех рисков, которые могут угрожать её имуществу и доходности.