

Особое значение мультиинтеллектуальный подход имеет для профессионального образования, поскольку современная сфера обучения профессиям имеет устойчивую тенденцию к расширению и приобретению новых качеств. Образовательное пространство профессионально-педагогического вуза, будучи концептуально практико-ориентированным, на своём примере подтверждает появление изменений (новых черт), которые в процессе реализации обучения и воспитания приобретают вектор мультиинтеллектуального развития.

#### **Библиографический список**

1. *Аминов Н.А.* Диагностика педагогических способностей. М: Ин-т практ. психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 80 с.
2. *Арнхейм Р.* Искусство и визуальное восприятие. М.: Прогресс, 1974. – 392 с.
3. *Гапонцева М.Г., Федоров В.А., Гапонцев В.Л.* Применение идеологии синергетики к формированию содержания непрерывного естественно-научного образования //Образование и наука. 2004/6. С. 89-102.
4. *Кирнарская Д.К.* Музыкальные способности. М.: Таланты – XXI век, 2004. – 496 с.
5. *Маслоу А.* Дальние пределы человеческой психики. СПб: Евразия, 1999. – 432 с.
6. *Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2006. – 352 с.
7. *Смирнов И.П. Ткаченко Е.В.* Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодежи. М.: Из. Отд. НОУ ИСОМ, 2005 – 192 с.
8. Современный философский словарь/ Под. ред. В.Е. Кемерова. М.: Академический проект, 2004. – 862 с.

**А.А. Чикин**

#### **Роль образовательных стандартов в повышении качества подготовки выпускников**

Педагогические проблемы современного дизайна охватывают комплекс вопросов, касающихся профессиональной подготовки будущих специалистов в области дизайна, моментов в организации процесса обучения, его качественных основ, способствующих успешной адаптации выпускника на рынке труда.

Сегодня выпускники образовательных учреждений, осуществляющих профессиональную подготовку в области дизайна, должны удовлетворять требованиям, обусловленным, по меньшей мере, двумя обстоятельствами. Первое касается работодателей, все чаще

говорящих о том, что их не устраивает глубина, объем и направленность знаний, умений и навыков, которыми обладает выпускник. Второе обстоятельство затрагивает интересы потребителей образовательных услуг, желающих получить качественное образование в области дизайна, повысить свою квалификацию, пройти переподготовку с тем, чтобы в дальнейшем обеспечить себе перспективы успешного профессионального роста, достойную зарплату, интересную творческую жизнь.

Оба названные обстоятельства непосредственным образом связаны с государственными образовательными стандартами (ГОС), являющимися нормативной основой образования и позволяющими осуществлять государственный контроль за соблюдением прав граждан на образование, сохранять единое образовательное пространство России.

Сущность образовательного стандарта раскрывается через его функции, способствующие:

- социальному регулированию (переход от унитарной школы к многообразию образовательных систем);
- гуманизации образования (утверждение на основе стандартов его личностно-развивающей функции);
- управлению образованием (реорганизация существующей системы контроля и оценивания качества результатов обучения);
- повышению качества образования (фиксация минимально необходимого объема содержания образования и установления нижней допустимой границы уровня образования).

Добавим, что порядок разработки, утверждения и введения государственных образовательных стандартов определяется Правительством Российской Федерации. Так, согласно ст. 7 закона Российской Федерации «Об образовании» государственные образовательные стандарты утверждаются не реже одного раза в десять лет (в редакции Федерального закона от 01.12.2007 года № 309-ФЗ).

Именно государственный образовательный стандарт определяет обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Вот здесь и возникает проблема, суть которой заключается в том, что требования, оговоренные стандартом, как показывает практика, не устраивают ни потребителей образовательных услуг, ни работодателей. И те, и другие все чаще выдвигают свой набор требований, обычно превышающий действующие на сегодня ГОСы.

В настоящее время высшее учебное заведение на основе действующих государственных образовательных стандартов самостоятельно разрабатывает и утверждает основную образовательную программу вуза для подготовки выпускников по лицензированным специальностям и направлениям. То есть вуз имеет определенные права и свободы, касающиеся реализации основной образовательной программы:

формирование цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин; преподавание их в форме авторских лекционных курсов и разнообразных видов коллективных и индивидуальных практических занятий, заданий и семинаров по программам, разработанным в самом вузе; возможность сокращения сроков обучения для студентов высшего учебного заведения, имеющих среднее профессиональное образование соответствующего профиля или высшее профессиональное образование, и т.д.

Тем не менее проблема несоответствия требований к уровню подготовки выпускников, оговоренных стандартом, и востребованных практикой, продолжает обостряться. Федеральный компонент, прописанный в ГОСах, как инвариантная (неизменная, обязательная) часть любых образовательных программ, начинает все более отставать от динамики общественной жизни. Другими словами, ГОСы нуждаются в более частом, чем это предусмотрено законом, обновлении и совершенствовании.

Существенная роль в этом процессе отводится учебно-методическим объединениям (УМО) по соответствующим специальностям и направлениям подготовки. Основными задачами УМО являются, в частности, участие в разработке проектов государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов, предложений по структуре и содержанию основных образовательных программ, в обеспечении качества и развития содержания образования.

В профессионально-педагогическом образовании существует свое учебно-методическое объединение (УМО по ППО), являющееся государственно-общественным объединением в системе среднего, высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации. Создано оно приказом Министерства образования Российской Федерации от 26.10.2000 года №3085.

В соответствии с этим приказом, базовым вузом УМО по ППО является Российский государственный профессионально-педагогический университет, а за самим учебно-методическим объединением закреплена, в числе прочих, специальность высшего профессионального образования 030500.04 «Профессиональное обучение (дизайн)».

В структуру УМО по ППО входят научно-методические советы (НМС), подразделяющиеся на НМС по предметным областям и НМС по образовательным отраслям. В число последних входит и НМС по дизайну, председателем которого является доктор химических наук, профессор, действительный член РАО Ткаченко Е.В.

На 01.09.2007 г. число вузов и их филиалов, осуществляющих подготовку по специальности 030500.04 – Профессиональное обучение (дизайн), составляло 42 единицы. Из них два вуза: Российский государственный профессионально-педагогический университет

(Екатеринбург) и Волжский государственный инженерно-педагогический университет (Нижний Новгород) являются специализированными. Остальные – классические университеты: Алтайский государственный университет (Барнаул), Братский государственный университет (Братск), Бурятский государственный университет (Улан-Удэ) и др.; технические и технологические университеты: Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна (Санкт-Петербург), Кубанский государственный технологический университет (Краснодар) и др.; педагогические университеты, академии, институты: Башкирский государственный университет им. М. Акмуллы (Уфа), Мурманский государственный педагогический университет (Мурманск) и др.; другие высшие учебные заведения: Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (Невинномысск), Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (Нижний Новгород) и др.

Перечень специализаций, зарегистрированных в УМО по СПО специальности 030500.04 – Профессиональное обучение (дизайн) и утвержденных Министерством образования и науки РФ, достаточно широк. На 01.09.2007 г. он включил в себя 12 специализаций: дизайн интерьера, информационный дизайн, парикмахерское искусство и дизайн прически, фотодизайн, ландшафтный дизайн и др.

УМО по ППС регулярно проводит пленумы, в которых участвуют представители субъектов Российской Федерации, учебных заведений, государственных структур. Как правило, на этих совещаниях обозначаются и анализируются основные проблемы, связанные с разработкой и внедрением современных технологий в профессионально-педагогическом образовании, способствующих повышению качества подготовки выпускников.

В рамках пленумов утверждаются решения, выработанные научно-методическими советами. Так, на 28-м пленуме, проходившем 10-13 апреля 2006 г. в Санкт-Петербурге были утверждены предложенные НМС по дизайну и имеющие целью повышение качества и эффективности подготовки решения по пересмотру ряда специализаций по специальности 030500.04 – Профессиональное обучение (дизайн). Так, решено:

Специализации:

- 030501.04 – Декоративно-прикладной дизайн;
- 030517.04 – Художественная обработка металлов;
- 030514.04 – Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы

считать одной специализацией «Арт-дизайн»;

Специализации:

- 030508.04 – Дизайн костюма;

- 030503.04 – Художественное проектирование и конструирование швейных изделий;
- 030512.04 – Дизайн одежды

считать одной специализацией «Дизайн костюма»;

Специализации:

- 030504.04 – Парикмахерское искусство и дизайн прически;
- 030511.04 – Дизайн прически;
- 030516.04 – Парикмахерское искусство

считать одной специализацией «Парикмахерское искусство и дизайн прически»;

Основываясь на этих решениях, Ученый совет Художественно-педагогического института РГПУ одобрил изменения в учебном плане специальности 030500.04 – Профессиональное обучение (дизайн) специализации Арт-дизайн (030501.04), утвержденные Ученым советом университета (протокол от 31.03.2008 г. № 10/315). Изменения предусматривают кардинальный пересмотр дисциплин специализации цикла ОД.ОО «Дисциплины отраслевой подготовки». Вместо дисциплин «Текстиль», «Графика» и «Этнодизайн» введены дисциплины «Композиционные основы арт-дизайна», «Компьютерный дизайн» и «Сценарное моделирование». Объем аудиторных часов, их распределение по семестрам и формы аттестации остались при этом неизменными. Кроме того изменено содержание дисциплины «Практикум по профессии». Вместо курсов «Художник декоративной росписи по дереву, бересте и металлу» и «Резчик по дереву и бересте» студентам предложены курсы «Исполнитель художественно-оформительских работ» и «Дизайнер-исполнитель». В своей совокупности данные учебные дисциплины позволят студентам приобрести реальную проектную компетентность в рамках специализации «Арт-дизайн», определяемой, по замыслу авторов изменений, как проектирование художественных впечатлений, получаемых от образа воспринимаемого объекта (действия).

Подобные изменения позволяют в перспективе надеяться на постепенное позитивное решение проблем совершенствования государственных образовательных стандартов в части современных требований к уровню подготовки выпускников, а собственно дизайн-образование рассматривать не только как подготовку «востребованных специалистов нового типа, но и как системное звено создания культурологической среды в учреждениях образования, обществе, государстве» (2, с.3).

### **Библиографический список**

1. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов/ Под ред. В.Д. Симоненко. – М., 2006.

2. Итоговая аттестация педагогов профессионального обучения в области дизайна. Опыт реализации: Учебное пособие. – СПб, 2006.
3. Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию: Справ.-информ. Каталог/ Екатеринбург: Учеб.-метод. об-е по проф.-пед. образованию. – Екатеринбург, 2006.

**В.И. Мельник**

**В.А. Лихачева**

### **Научное образование – перспектива развития антропогенной цивилизованности «нового» человека.**

Самая главная проблема образования сегодня – это повышение научного уровня знаний. Готовит ли российская школа к занятию научным творчеством? Этот вопрос выглядит несколько риторически, поскольку получаемые научные знания неизбежно развивают научное мышление. Есть, однако, и возражения, что избыток знаний препятствует развитию самостоятельного мышления. Видится, что это не так, ибо любое усвоение новых знаний - это их осмысление, включение в систему определенных смыслов, т. е. мышление по поводу этих знаний. А любое обучение мышлению - одновременно обучение и творческому мышлению, поскольку чисто репродуктивное, нетворческое мышление - это абстракция. Даже самый нетворческий мыслительный акт неизбежно включает элементы творчества. Хотя бы потому, что он всегда предполагает использование элементов "личностного знания", которые нужно соединить, а это невозможно сделать нетворческим образом. Школа неизбежно учит творческому мышлению, но правомерен вопрос о том, насколько научно организовано и вообще организовано ли обучение этому мышлению. Ответ на этот вопрос: пока организовано слабо. Существуют стандартные и очень известные процедуры развития творческого мышления: синектика, морфологический анализ и т.д. Наш типовой школьный учитель не знает даже эти термины, а соответствующие методы, широко внедренные в западных школах, у нас неизвестны. Творческое мышление у нас, особенно в СМИ, связано с шоу-бизнесом, который произрастает на эрудиции - например, в виде таких телевизионных передач, как "О, счастливчик" и т.п. Если дети будут привыкать к тому, что интеллект и творческое мышление приносят деньги, и что к этому надо стремиться, то это не так уж плохо, но крайне недостаточно.

В образовательном процессе важна сопряженность получаемых знаний и реальной жизни. Инструментарная составляющая современных знаний, как в средней, так и в высшей школах должна обретать все более