

2. Итоговая аттестация педагогов профессионального обучения в области дизайна. Опыт реализации: Учебное пособие. – СПб, 2006.
3. Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию: Справ.-информ. Каталог/ Екатеринбург: Учеб.-метод. об-е по проф.-пед. образованию. – Екатеринбург, 2006.

В.И. Мельник

В.А. Лихачева

Научное образование – перспектива развития антропогенной цивилизованности «нового» человека.

Самая главная проблема образования сегодня – это повышение научного уровня знаний. Готовит ли российская школа к занятию научным творчеством? Этот вопрос выглядит несколько риторически, поскольку получаемые научные знания неизбежно развивают научное мышление. Есть, однако, и возражения, что избыток знаний препятствует развитию самостоятельного мышления. Видится, что это не так, ибо любое усвоение новых знаний – это их осмысление, включение в систему определенных смыслов, т. е. мышление по поводу этих знаний. А любое обучение мышлению – одновременно обучение и творческому мышлению, поскольку чисто репродуктивное, нетворческое мышление – это абстракция. Даже самый нетворческий мыслительный акт неизбежно включает элементы творчества. Хотя бы потому, что он всегда предполагает использование элементов "личностного знания", которые нужно соединить, а это невозможно сделать нетворческим образом. Школа неизбежно учит творческому мышлению, но правомерен вопрос о том, насколько научно организовано и вообще организовано ли обучение этому мышлению. Ответ на этот вопрос: пока организовано слабо. Существуют стандартные и очень известные процедуры развития творческого мышления: синектика, морфологический анализ и т.д. Наш типовой школьный учитель не знает даже эти термины, а соответствующие методы, широко внедренные в западных школах, у нас неизвестны. Творческое мышление у нас, особенно в СМИ, связано с шоу-бизнесом, который произрастает на эрудиции – например, в виде таких телевизионных передач, как "О, счастливчик" и т.п. Если дети будут привыкать к тому, что интеллект и творческое мышление приносят деньги, и что к этому надо стремиться, то это не так уж плохо, но крайне недостаточно.

В образовательном процессе важна сопряженность получаемых знаний и реальной жизни. Инструментарная составляющая современных знаний, как в средней, так и в высшей школах должна обретать все более

исследовательский характер, образование должно становиться научным не на словах, т.е. как ознакомление с определенным набором научных фактов, а на деле - как овладение научными методами, свойственными науке.

В наши дни можно уже говорить не только о растущем проникновении научных представлений в обыденное сознание, но и о включении методов, свойственных науке, в обыденное познание, когда стиль научного мышления ощущается многими на бытовом уровне не просто как сильная сторона индивидуального ума, но, зачастую, как желательное приобретение и даже острая необходимость развития автономной личности. Такое положение дел представляет серьезный вызов существующей системе образования, поскольку все большее число людей делают неприятное для себя открытие об ограниченности собственных познавательных перспектив вследствие архаичности и негодности мыслительных средств, сформированных в предшествующий период ученичества.

Прежде чем попытаться сформулировать особое качество научного образования, хотелось бы обратить внимание на одну немаловажную черту современного образования. Европейская образовательная система в послеримский период и до наших дней является наследницей традиций античности - греческой и латинской. Сегодняшняя система образования базируется на подражании социальным институциям, находящимся вне классического очерченного образовательного сообщества, а именно на интеграции науки и научной практики в профессиональной и социальной сферах. В первую очередь имеется в виду школьное образование, для которого такое состояние совершенно ново. Что касается высшей школы, то следует отметить усиливающееся стремление к исследовательским формам образования. В этом состоят серьезные качественные изменения сегодняшней образовательной системы, которая начинает переплетаться с требованиями окружающей действительности, с технологическими запросами профессиональной трудовой деятельности.

Раньше в школьном деле технологизация знаний ограничивалась ручным трудом, лабораторными практиками, усвоением простейших операций рабочих профессий. При этом внедрение данных форм реальной жизни в школьную среду, как правило, носило поверхностный характер и выхолащивало в них самые существенные стороны этой жизни. В высшей школе и сейчас технологизация знаний ощущается все более недостаточной, особенно, если иметь в виду такие формы познавательной деятельности, в которых новое знание приобретает через исследования и разработки, несущие в себе актуальный и практически значимый для реальной профессиональной жизни результат. Однако известно, что наука в наши дни повсеместно дает шанс к изменению этой ситуации, оперируя сущностями, родственными образованию, помогая обобщать и систематизировать, мыслить самостоятельно. Это основа нового

образовательного технологизма, который создает особые притяжения между такими познавательными компонентами, как полезность, диспозиционность и инструментарность знания. Синтетическое качество знания, формируемое объектами этих притяжений, может быть обозначено как инновационное знание.

Совершенно ясно, что такое положение дел требует выделения в образовательных системах наряду с традиционным учебным компонентом особой системной части, которая должна обеспечивать новый познавательный технологизм, построенный на основе методов, свойственных науке. Это касается не только организационного и педагогического выделения, но и финансового, а также формирования отдельных расходных статей на научно-исследовательскую деятельность учащихся - студентов, аспирантов, школьников.

Сегодня в нашей стране проблемная сфера - это мотивация притока молодого поколения в науку. Трудности возникают из-за того, что у выпускников в принципе нет четкого представления о том, что такое практическая сфера, и, тем более, что такое фундаментальная сфера науки. Для них это две разные формы профессиональной самореализации. В нашем обществе у молодых людей в результате исследований выявлено четкое негативное отношение к ученым в плане их бытового имиджа. Другая проблема связана с отсутствием позитивной установки на научную деятельность. Для исправления положения необходимо транслировать позитивную установку, показывать увлеченность наукой самих преподавателей, учить студентов видеть модель и проблемы определенной научной дисциплины.

Эта работа должна начинаться в школах, с приобщения старшеклассников к науке как будущей профессиональной деятельности. Общий уровень познавательного интереса наших старшеклассников можно характеризовать как достаточно высокий. По исследованиям О. А. Карпова видно, что из 73 человек (11-е и 10-е классы), профессию ученого выбрали 10 человек, и она оказалась на втором месте после профессии менеджера, которую выбрали 11 человек. А популярные для среднестатистической выборки профессии экономиста и юриста, занимающие ранее первые места, оказались в середине - по два человека выбрали ту и другую профессию. Причем, среди выборов были и такие профессии, как шахтер, повар¹.

Научная школа естественным образом формируется в творческой среде и формирует сама условия исследовательского поиска, мотивацию. Но посмотрим на ситуацию в современном российском образовании. В негосударственных вузах в рамках дистанционного образования обучают

¹ Карпов О. А. «Российская наука и молодежь (материалы "круглого стола")»// опросы философии, 2004

иногда по 40 тысяч человек. Какие школы там могут формироваться? Какая атмосфера поиска? Это же поток, конвейер для выдачи дипломов. Учащиеся сами определяют свою судьбу: чем же дальше заниматься, исходя уже не из научных, а из меркантильных интересов. Никто лучше о науке не сказал, чем Эйнштейн, что «храм науки - строение многосложное, и различны люди, пребывающие в нем, и приведшие их туда духовные силы. Одни занимаются наукой с гордым чувством своего интеллектуального превосходства, для них наука - это тот подходящий вид спорта, который дает им удовлетворение честолюбия и чувство полноты жизни. Другие приносят сюда на алтарь продукты своего мозга лишь в утилитарных целях. Но если бы посланный Богом ангел пришел и изгнал бы этих людей из храма, то храм бы катастрофически опустел. Но если бы в нем были только люди, подобные изгнанным, он не мог бы подняться, как не может вырасти лес из одних лишь выющихся растений»¹. Сегодня эту проблему можно обобщить и сформулировать как проблему многообразия типов знания и научной рациональности, логических и эмпирических средств обоснования знания, применяемых в различных видах познавательной деятельности. Каждый из этих типов характеризуется как спецификой изучаемого объекта, так и сложившимися традициями получения и обоснования знаний о нем. Поэтому соответствующие научные и учебные дисциплины различаются, причем весьма существенно, по степени точности и ясности дефиниций, значению логической дедукции, наличию или отсутствию точных алгоритмов решения, степени математизации и формализации, роли эксперимента и т.п. Все эти дисциплины оказывают воздействие на сознание школьника и студента, в том числе в плане формирования у них тех или иных представлений о смысле и границах понятий «наука», «научность», «научный метод», о конкретных способностях, важных для усвоения содержания тех или иных наук и возможности профессиональной работы в них. В одних случаях существенной является способность запоминать большие объемы фактов, в других важнее умение рассуждать, используя ограниченную, но четко структурированную информацию.

Очень существенно могут различаться требования к абстрактному мышлению. Творческое воображение, интуиция, имеют свою специфику и характер действия в различных областях знания. Современные условия общественного развития, глобализация и интеграция задают новые ориентиры образованию во всем мире. Трансформация российского образования связана с объективной необходимостью «вписаться» в мировое образовательное пространство.

Однако при вхождении на мировой рынок образовательных услуг посредством интеграции высшего образования России в международное

¹ Motiu des Forschens "Zu Max Plancks — 60. Geburtstag: Ausprachen in der Deutsche physikalische Gesellschaft". Karlsruhe, 1918, 29—32.

образовательное пространство вузы сталкиваются с проблемой жесткой конкуренции между национальными научно-образовательными системами. Кроме того, российский государственный образовательный стандарт отличается от того, что считают образовательной программой за рубежом.

Вместе с тем ясно, что интеграция России в международное сообщество требует сохранения лучших традиций нашей образовательной сферы, с одной стороны, и делает необходимой трансформацию российского образования в соответствии с мировыми стандартами - с другой.

Необходимо сохранить «самоценность» российского высшего образования, его конкурентные преимущества, определяющие наше уникальное позиционирование на мировом рынке знаний как достижение фундаментального образования. Вместе с тем, нашему высшему образованию необходимо добавить прагматическую, прикладную составляющую, что сделает его максимально конкурентоспособным.

Нельзя забывать о важнейших целях модернизации в сторону гуманизации системы образования. В отношении нынешней российской высшей школы следует подчеркнуть то, что ее гуманизация предполагает, прежде всего, возвращение ей не так давно утраченной воспитательной функции. Утрата воспитательной составляющей делает наше высшее образование однобоким, в чем-то даже ущербным, поскольку исторически сложилось представление в рамках проекта науки, что полноценное образование есть обучение плюс воспитание.

Россию населяют более полутора сот народов, принадлежащих к различным этническим группам. Отсюда многоязычие, мультикультурность, поликонфессиональность, полиментальность российского социума (и даже полицивилизационность, еще не сглаженная последними десятилетиями индустриального развития).

Различие ценностных систем представляет собой источник внутренней неустойчивости всякого полиэтничного сообщества. Отсюда необходимость дополнения функций российской школы помимо образовательной еще и консолидационной. Как следствие – обязательность организации сопряжения, взаимодействия, диалога культур в общем содержании образования, выработка рецептуры использования традиционных этнических культур в новой системе ценностей гражданского общества. Без этого национальная культура, научное образование не смогут выполнить предназначенную им роль формирования нового человека.

Библиографический список

1. *Карпов О. А.* «Российская наука и молодежь (материалы "круглого стола")»//Вопросы философии. 2004. №8.

2. Кузьмин М.Н., Артеменко О.И. Человек гражданского общества как цель образования в условиях полиэтничного российского социума// Вопросы философии. 2006. №6. С.40 - 51.
3. Motiu des Forschens "Zu Max Plancks — 60. Geburtstag: Ausprachen in der Deutsche physikalische Gesellschaft". Karlsruhe, 1918, 29—32.

Л.И. Павлова
А. Бугрина

Социальная активность студентов Кунгурского государственного художественно-промышленного колледжа

В современных условиях развития общества и государства актуальна проблема повышения социальной активности студента. В условиях, когда государство ограничило свое участие в обеспечении базового уровня жизни населения, когда ответственность за свою судьбу полностью находится в руках человека, становится очевидным, что большей части молодых людей не хватает психологической и социальной способности достойно выходить из необычных и сложных ситуаций, в которых раскрывается устойчивость личности, т.е. им не хватает определенных знаний, опыта, а отсюда и снижение социальной активности. Как же обстоят дела в нашем колледже? В связи с этим мы решили провести исследования.

Цель исследования: определение уровня социальной активности студентов Кунгурского государственного художественно - промышленного колледжа.

Рассмотрение проблемы социальной активности молодёжи неотделимо от проблемы социализации, которая была поставлена в науке в конце XIX века. Ею занимались и занимаются такие видные общественные ученые, как В.Г. Бочарова, В.И. Загвязинский, А.В. Мудрик, Л.Я. Олифенко, Г.Н. Филонов и др. Очень подробно дают описание понятия "социализация" Большой энциклопедический словарь, Словарь практического психолога, а о социальной активности можно узнать из словаря А.Ф. Щепотина "Профессиональное образование" и других источников. Установлено, что социальное становление человека происходит в течение всей жизни в разных социальных группах. Такие группы называют институтами социализации. К ним можно смело отнести и коллектив студентов нашего образовательного учреждения. Необходимо заметить, что СПО расширяет возможности студента в плане его общения. Но насколько активна его позиция, помогла ответить нам только анкета. Анкетирование было проведено среди студентов 1-3 курса, в ходе которого