

также нотариальных копий свидетельства о регистрации, постановки на налоговый учет, письма из органов статистики, приказов о назначении должностных лиц организации, договора аренды на помещение, по адресу, которого зарегистрировано юридическое лицо. Стоимость данной услуги в среднем составляет 1000.00 рублей.

Данный документ подтверждает право конкретных должностных лиц предприятия распоряжаться финансами. После открытия счета ООО в банке предприятие в течение семи рабочих дней должно уведомить путем заполнения специальной формы в двух экземплярах, один из которых остается у заявителя, орган инспекции федеральной налоговой службы, ПФР и ФСС.

Таким образом, процедура регистрации для начинающего предпринимателя ООО предусматривает работу с множеством документов, регламентирующих экономическую деятельность фирмы, наличие первоначального капитала, как минимум, в размере 100000.00 рублей и подразумевает срок постановки на учет во все органы, под область ведения, которых попадает организация, около 30 календарных дней.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью». N 14-ФЗ от 08.02.1998 г. (ред. 05. 05. 2014 г.).
3. Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" N 129-ФЗ от 08.08.2001 г.
4. Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). N 312-ФЗ от 30.12.2008 г.

МЕЖДУНАРОДНАЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Д.А. Андрейчук,
научный руководитель О.В. Баженов
Россия, г. Екатеринбург,

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

В статье предпринята попытка осмыслить результаты, достигнутые российской наукой и практикой в области управленческого учета в организациях сферы социальных услуг. Представлен анализ зарубежных тенденций в этой области.

В отличие от зарубежных стран с развитой рыночной экономикой, имеющих богатый опыт и устоявшиеся традиции в области управленческого учета, к самому понятию "управленческий учет" Россия обратилась лишь в середине 1990-х гг. В это время высшая школа располагала по данной тематике лишь одним переводным учебником К. Друри "Управленческий и производственный учет". Российские специалисты не имели ни малейшего представления о зарубежной практике в этой области, поскольку она была и остается конфиденциальной.

В тот период был начат перевод книг Б. Нидлза "Принципы бухгалтерского учета" (1994), Ч.Т. Хорнгрена и Дж. Фостера "Бухгалтерский учет: управленческий аспект" (1995), которые позднее стали базовыми при изучении управленческого учета в вузах. В 1995 г. дисциплина "Бухгалтерский управленческий учет" вошла в государственный образовательный стандарт, в учебные планы подготовки профессиональных бухгалтеров. Это событие и выход в свет названных фундаментальных учебников можно считать началом становления управленческого учета в России.

Актуальность данной темы обусловлена серьезным отставанием российского управленческого учета: он продолжает сохранять ретроспективную направленность, акцентирован на проблемах организации аналитического учета свершившихся затрат, поиске методик их распределения и перераспределения, обосновании оптимальных методов калькулирования.

Цель работы - рассмотрение методов и способов реализации управленческого учета в организациях сферы социальных услуг.

Для достижения поставленной цели, по мнению автора, необходимо решить ряд задач:

- обосновать необходимость уточнения теоретических основ управленческого учета;
- рассмотреть объекты и методы управленческого учета в организациях сферы социальных услуг;
- обосновать необходимость создания общественной организации - Института управленческого учета, регулирующей и обосновывающей применение методик управленческого учета в организациях сферы социальных услуг.

Ведущие специалисты и практики высказались о роли и месте управленческого учета в системе бухгалтерской информации, его цели и задачах, целесообразности государственного регулирования, возможности построения самостоятельной системы управленческих счетов.

Систематизация и обобщение широкого разброса мнений, позволили разделить их на четыре группы. Первая группа специалистов, наиболее яркими представителем которой является Я.В. Соколов, определяла управленческий учет как производственный (ретроспективный и перспективный). Ученые второй группы (С.С. Сатубалдин и др.) предлагали считать управленческий учет частью системы управления организацией, а потому помимо бухгалтерского, по их мнению, он должен включать в себя вопросы анализа, нормирования, планирования, прогнозирования и т.п. К третьей группе можно отнести специалистов, определявших управленческий и бухгалтерский учет как две самостоятельные информационные системы. Наиболее заметными в этой связи являются труды В.Ф. Палийя. По мнению ученых четвертой группы, управленческий учет представляет собой современную интерпретацию производственного и нет никаких оснований выделять его в самостоятельный вид учета.

Консенсус в вопросе о необходимости выделения управленческого учета из ранее единой и неделимой системы бухгалтерского учета был достигнут к 2005 г., что было признано научным сообществом России.

Исследования зарубежных тенденций позволяют заключить, что видоизменение управленческого учета проходит в контексте глобальных перемен в области внешней финансовой отчетности, а именно трансформации ее в отчетность об устойчивом развитии и в интегрированную отчетность. Общеизвестны усилия международного бухгалтерского сообщества по разработке стандарта интегрированной отчетности, который предполагалось завершить к сентябрю 2014 г.

Интегрированный отчет призван раскрыть характер воздействия менеджмента на шесть видов капитала компании (финансовый, производственный, человеческий, интеллектуальный, природный и социальный), от эффективного взаимодействия которых зависят будущие денежные потоки организации сферы услуг. Интегрированная отчетность сможет существенно повысить инвестиционную привлекательность компании, обеспечит потенциальных инвесторов прозрачной информацией, раскрывающей текущие и будущие риски компании не только в финансовой, но и в социальной, экологической сферах.

Подготовка отчетности об устойчивом развитии и интегрированной отчетности будет возможна при решении вопроса о том, как оценить нефинансовые результаты деятельности компании, в том числе в социальной и экологической сферах. Разработка метрических систем и методик оценки нефинансовых показателей - одна из основных задач и сложностей формирования указанных видов отчетности.

В этих условиях объективно возрастает роль системы управленческого учета, информационно дополняющей данные финансового учета. Справедливо утверждение Н.В. Мали-

новской, отмечающей необходимость разработки системы показателей, способной объединить финансовый и нефинансовый отчеты, методы получения информации, место и роль управленческого учета в процессе подготовки интегрированной отчетности [3].

Очевидно, что управленческий учет в ближайшей перспективе должен стать важнейшим каналом поступления данных, необходимых для подготовки отчетности об устойчивом развитии и интегрированной отчетности, а также их надежной информационной базой. По мнению зарубежных коллег, назрела необходимость в уточнении сущности, цели и содержательного наполнения современного управленческого учета.

Эти принципы, по задумке разработчиков, должны вывести управленческий учет на качественно иной уровень, необходимый для решения как стратегических задач управления современными бизнес- и социальными структурами, так и задач, связанных с составлением внешней финансовой отчетности.

Важнейшие компетенции специалиста по управленческому учету можно представить следующим образом:

- 1) сбор и анализ данных, необходимых для принятия решения;
- 2) разработка рекомендаций по развитию предприятия;
- 3) эффективная презентация развития предприятия.

Из международных принципов управленческого учета следует, что современный специалист в области управленческого учета должен обеспечивать руководство компании данными о состоянии бизнес-модели организации, уметь распознавать и оценивать возникающие риски, определять виды деятельности, которыми организация может заняться в будущем. Решение указанных задач предполагает анализ информации и выявление путей создания ценности бизнеса, оценку перспектив, фокусирование внимания на рисках, расходах и затратах, а также на стоимостном потенциале этих перспектив. При этом в современных системах управленческого учета должен соблюдаться баланс между:

- сведениями о прошлом, настоящем и будущем компании;
- внутренними и внешними данными;
- финансовой и нефинансовой информацией.

Управленческий учет большинством отечественных организаций осваивается чрезвычайно медленно. Наблюдается нехватка квалифицированных кадров, доступных программных продуктов, а в ряде случаев и недопонимание в компаниях важности решения проблем менеджмента. На фоне происходящего сближения бухгалтерского учета с налоговым управленческий учет (если он ведется в компании) зачастую рассматривается как продолжение "по-смертного" бухгалтерского учета.

За прошедшие 20 лет единственный реально достигнутый позитивный результат состоит в том, что управленческий учет как система признан всеми и его необходимость под сомнение учеными уже не ставится. Как свидетельствует анализ современной специальной литературы, "управленческий учет" единым образом до сих пор не определена, единой позиции не выработано.

В современных российских учебниках по управленческому учету основной акцент делается на изучении затрат предприятия, их основных классификациях, методах группировки и перераспределения затрат по местам и центрам их формирования, измерению и учету затрат в условиях применения различных методов - директ- и стандарт-костинга, нормативный метод учета и т.д. [1, 2]. Иными словами, в центре внимания - различные методы обработки информации о затратах, уже понесенных организацией.

В научных статьях и монографиях по управленческому учету на первый план вышли проблемы выбора наиболее точных методов распределения и перераспределения накладных расходов между объектами калькулирования [2], организационно-методического обеспечения учета затрат и калькулирования [1], поиска форм связи управленческой и финансовой бухгалтерии на бухгалтерских счетах.

Не ставя под сомнение значимость проведенных исследований, учитывая современную парадигму управленческого учета, определенную международными принципами управленческого учета, в российской учебной и научной литературе необходимо осуществить поворот этого научно-практического направления от проблем учета и анализа прошлых событий в сторону подготовки перспективной информации.

Нуждается в уточнении и объект управленческого учета. Традиционно таковыми считаются центры ответственности, места возникновения затрат, сегменты рынка и др. Учитывая современную мировую парадигму развития бухгалтерского учета и финансовой отчетности в целом и управленческого учета в частности, главным объектом управленческого учета должна стать бизнес-модель организации. При этом следует принять во внимание следующие составляющие бизнес-модели:

- позиционирование компании в отраслевой бизнес-системе, которое дает представление о том, как бизнес создает добавленную стоимость, обеспечивая свое развитие;
- формула или модель прибыли, которая показывает, как компания получает деньги (извлекает прибыль), создавая ценность для потребителей, которая повышает затраты компании;
- инновационная составляющая бизнеса, которая объясняет, как новые продукты, организационные новации будут создавать экономическую ценность для потребителей, самой компании, ее акционеров и партнеров (заинтересованных групп) [4].

Зарубежная практика свидетельствует об эффективности организаций, деятельность которых направлена на развитие управленческого учета. Представляется, что для решения накопившихся проблем, а впоследствии - и для осуществления научно-практического прорыва в управленческом учете Россия также нуждается в органе, осуществляющем методологическое руководство его развитием. В перспективе может быть создана саморегулируемая организация - Институт управленческого учета.

Институт управленческого учета должен решать давно назревших первоочередных задач:

- создание современных методик учета затрат, бюджетирования и калькулирования для организаций различных видов экономической деятельности, в том числе и для организаций сферы услуг;
- разработка комплекта российских стандартов управленческого учета, включая терминологический словарь управленческого учета;
- подготовка методических рекомендаций по учету затрат и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) для малого и среднего бизнеса;
- выработка подходов к организации управленческого учета в учреждениях бюджетной сферы, находящейся сегодня в стадии реформирования;
- создание методических рекомендаций, направленных на гармонизацию принципов управленческого учета и Международных стандартов финансовой отчетности.

Решение перечисленных и ряда других проблем будет способствовать активизации развития управленческого учета в России, а следовательно, росту конкурентных преимуществ российских организаций в современной глобальной экономике.

Таким образом, в данной публикации была рассмотрена международная и отечественная практика реализации системы управленческого учета в организациях сферы социальных услуг. В ходе подготовки публикации были достигнуты следующие результаты:

- обоснована необходимость уточнения теоретических основ управленческого учета;
- рассмотрены объекты и методы управленческого учета в организациях сферы социальных услуг;
- обоснована необходимость создания общественной организации - Института управленческого учета, регулирующей и обосновывающей применение методик управленческого учета в организациях сферы социальных услуг. Таким образом, поставленная автором цель достигнута, а задачи – выполнены.

Литература

1. Бреславцева Н.А., Попова Т.Д., Колесникова Е.В. Управленческий учет в сфере услуг: Учебное пособие. Ростов-н/Д.: Феникс, 2014. 269 с.
2. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: учебник. М.: Национальное образование, 2013. 768 с.
3. Малиновская Н.В. Интегрированная отчетность – инновационная модель корпоративной отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 38. С. 12-17.
4. Международные принципы управленческого учета. URL: <http://www.cimaglobal.com/principles>.

МОБИЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ

Л.Р. Ахмадеева,
научный руководитель С.В. Хусаинова
Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга,
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

На сегодняшний день, благодаря Интернету и непрерывно развивающимся технологиям, новым продуктам и услугам, у людей появилась возможность делать выбор. Стало заметно, что традиционные методы маркетинга на таком огромном рынке становятся все дороже и дороже, при этом теряют свою прежнюю эффективность, поскольку они не в силах приятно удивить потребителя (потенциального покупателя), а значит, и заинтересовать его. Появились новые, неординарные, современные и эффективные способы продвижения товаров, одним из которых является мобильный маркетинг.

Мобильный маркетинг — это набор маркетинговых мероприятий, которые позволяют организациям взаимодействовать со своей целевой аудиторией интерактивным образом — с помощью любого мобильного устройства и/или (сотовой) сети [2, с. 11]. (Рис.1)



Рисунок 1 – Схема реализации мобильного маркетинга

Мобильный маркетинг как комплекс акций и мероприятий, осуществляемый с помощью мобильных устройств для продвижения товаров и услуг на рынке, появился в 2000 году в Европе и Азии, а затем продолжил внедряться практически по всему миру. В России же мобильный маркетинг появился лишь в 2003 году и в настоящее время является одним из самых популярных способов реализации маркетинговых задач.

Предпосылками развития мобильного маркетинга в России стали:

1. резкий скачок в развитии мобильных устройств и технологий;
2. мобильный Интернет. Технологический прорыв в области мобильного Интернета пришёлся в России на последние несколько лет. Операторам сотовой связи за последние годы