

СОЦИАЛЬНАЯ НОРМА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И.А. Крылова,
научный руководитель Р.И. Гриванов
Россия, г. Владивосток,

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 1650-р о «Комплексе мер, направленных на переход к установлению социальной нормы потребления коммунальных услуг в Российской Федерации» [4], подписанному Д.А. Медведевым, планировалось поэтапное введение социальной нормы потребления коммунальной услуги по электроснабжению и водоснабжению для населения: с 2013 года на территории субъектов РФ, решившихся реализовать пилотный проект (такими оказались Забайкальский и Красноярский края, Владимирская, Нижегородская, Орловская и Ростовская области), и уже с 2014 года – по всей территории России. В случае успешной реализации проектов в области электро- и водоснабжения предполагалось введение аналогичных мер и для отопления и газоснабжения.

Однако уже 21 апреля 2014 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 645-р были внесены изменения, по которым мера в виде социальных норм потребления касалась только электроэнергии. Такое решение объяснялось недостаточной оснащённостью домохозяйств приборами индивидуального учёта, и, как следствие, определённые трудности в измерении личного потребления ресурсов. Ещё одним нововведением стало перемещение ответственности за принятие решения на уполномоченные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, которые должны определиться с введением социальной нормы до 1 апреля 2016 года (сама социальная норма должна начать действовать с 1 июля 2016 года).

Как же можно толковать центральное понятие обсуждаемой темы? Социальная норма потребления электрической энергии - это величина потребления электроэнергии для категорий потребителей, приравненных к населению, измеряемая в киловатт-часах (кВт·ч) и оплачиваемая по сниженному тарифу. Соответственно, вся электроэнергия, потребляемая сверх установленной нормы, оплачивается дороже.

Стоит упомянуть и о том, что понятие «социальная норма» в отдельных странах (например, в Германии или некоторых штатах США) подразумевает то, что за выделенные малоимущим гражданам киловатт-часы платит само государство.

Для расчёта величины социальной нормы собираются данные о годовом объеме потребления электрической энергии потребителями, зарегистрированными в жилых помещениях на территории городских населенных пунктов. К тому же, если на территории субъекта РФ присутствует централизованное газоснабжение, то данные предоставляются только с жилых помещений, оборудованных стационарными электроплитами, в противном случае – вне зависимости от наличия электроплит. Для более точного отображения реальной картины выборка должна быть проведена среди более чем 10000 человек.

Далее, путём несложных арифметических действий, получаем среднее значение потребления электроэнергии на одного человека. Сама социальная норма будет составлять не менее 70, но не более 85 процентов этого значения.

Государством предусмотрены и различные коэффициенты, влияющие на социальную норму потребления электроэнергии. Так, для социально незащищённых категорий граждан (пенсионеров, инвалидов, многодетных семей) вводится повышающий коэффициент, равный 1,5, а в первый год действия социальной нормы вся потреблённая ими электроэнергия будет оплачиваться по сниженному тарифу. Такой же коэффициент применяется к жилым помещениям, отнесённым к аварийному жилищному фонду или жилому фонду со степенью износа 70

процентов. Если же жилое помещение не оборудовано счётчиком, то будет задействован понижающий коэффициент, который может свести социальную норму до 0,7 от её первоначального значения.

Оснащенность электроплитами, электроотопительными и электронагревательными установками, определяемая в соответствии с техническим паспортом жилого помещения или проектной документации, также может являться основанием для повышения социальной нормы. Но и здесь есть свои исключения: таких надбавок не положено тем, чьи дома подключены к газоснабжению, горячему водоснабжению или централизованному теплоснабжению.

Также сказано, что в течение первых двух периодов регулирования тариф электроэнергетики, потреблённой сверх нормы, не должен превышать тариф социальной нормы более чем на 40 процентов[3].

При проведении пилотных проектов была рассчитана базовая социальная норма для 6 субъектов РФ. Она существенно различалась – от 50 кВт·ч Нижегородской области до 200 кВт·ч в Орловской области[2]. При этом значение в 50 кВт·ч в какой-то степени поражает: даже бытовые приборы первой необходимости «съедают» порядка 130-150 кВт·ч. Да и к жилищным энергетическим затратам придётся прибавить общедомовые (освещение, использование лифта). По словам Ивана Дмитриевича Грачева, председателя Комитета Госдумы по энергетике, результат пилотных экспериментов показал, «что в норму могут не уложиться от 20 до 40 процентов жителей, в том числе и малообеспеченные россияне» [1]. Невольно возникает вопрос: действительно ли вводимая мера может стать примером заботы о населении?

Первое, чем объясняется введение социальной нормы – это необходимость снизить нагрузку на предприятия, вызванную перекрёстным субсидированием. Перекрёстное субсидирование – это случай, когда для одной группы потребителей тарифы занижены (в данном случае это население), а для другой группы (предприятия и организации) – завышены[5]. Значит сейчас население получает непомерные льготы за счёт увеличения нагрузки по оплате электроэнергии для бизнеса. Но разве тарифы на электроэнергию не входят в состав себестоимости продукции? Получается, что «выигрывая» за счёт тарифов на свет, население проигрывает на других товарах. К тому же трудно вспомнить пример, когда послабления для предприятий (в данном случае снижение влияния перекрёстного субсидирования) влекли бы за собой существенное снижение стоимости товаров. И произойдёт ли на самом деле снижение бремени перекрёстного субсидирования? Об этом сложно говорить, пока сама система платежей остаётся непрозрачной.

Забота о малоимущих гражданах тоже может рассматриваться с двух позиций: с одной стороны они получают возможность понизить свои траты на электричество, а с другой – могут попасть в ситуацию «перерасхода», когда киловатт-часы начнут бить по карману. Например, представляется сомнительным, что малоимущие семьи могут позволить себе покупку последних моделей бытовой техники, которые относятся к классу энергосберегающих. Значит, уменьшить потребление за счёт уменьшения энергоёмкости приборов не получится.

Довольно остро также встаёт вопрос с использованием зачастую необходимых, но довольно затратных по отношению к электрической энергии приборов. В какую сумму обойдутся населению электрические обогреватели, важные в те периоды, когда в доме уже холодно, а отопление ещё не включили?

Как уже было сказано, уложиться в социальную норму будет довольно проблематично. В связи с чем возникает ещё один вопрос: не получится ли так, что с введением социальной нормы число желающих обойти закон возрастёт? Будут ли начиная с момента введения социальных норм все российские счётчики оснащены антивандальной функцией? Или кому-то придётся платить и за себя, и за смекалистого соседа?

Конечно, в предлагаемой идее есть рациональное зерно, касающееся элементарного энергосбережения. Не все привыкли бережно относиться к потребляемым ресурсам: свет в тех комнатах, где никого нет, работающий просто для фона телевизор и подобные ситуации. Но повлекут ли применяемые меры тот эффект, на который рассчитывает государство в этом слу-

чае? И перевесит ли данный эффект возможные негативные последствия? Опять же, стоит перечитать предложение, в котором сказано, что в первые 2 года разрыв тарифов социальной нормы и «сверхпотребления» будет не более 40 процентов. А что же далее?

В заключение хотелось бы сказать, что даже после проведения пилотных проектов ещё не до конца ясно, чем в итоге обернётся введение социальной нормы, окажет ли она благотворное влияние или ещё больше усугубит запутанную ситуацию в сфере жилищно-коммунальных услуг.

Литература

1. Домчева Е. Социальный киловатт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.my-energy.ru/russia/experts/experts/socialnyi-kilovatt>.

2. Исполатов С. В 2014 году россияне получают социальные «энергопайки». [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/544006>.

3. Постановление Правительства РФ от 22 июля 2013 г. № 614 «О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)».

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 1650-р о «Комплексе мер, направленных на переход к установлению социальной нормы потребления коммунальных услуг в Российской Федерации».

5. Энергоконсультант [Электронный ресурс]. URL: http://www.energo-consultant.ru/so-vets/stati_i_issledovaniya/poryadok_rascheta_za_elektroenergiyu/socialnaya_norma_potrebleniya_elektroenergii.

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ФГУП ОПХ «БОЕВОЕ» РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ ИСИЛЬКУЛЬСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.С. Куандыкова,
научный руководитель В.В. Леушкина
Россия, г. Омск,

Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина

Современные тенденции трансформации агропромышленного комплекса страны свидетельствуют, что из множества причин, отрицательно повлиявших на развитие сельскохозяйственного производства, главной остается разрушение материально-технической базы аграрной сферы. За годы реформ в сельском хозяйстве России обновление техники почти прекратилось, резко снизилась обеспеченность тракторами, комбайнами и сельскохозяйственными машинами.[7,с.12] Около 80% сельскохозяйственных предприятий оказались убыточными с огромной суммой просроченной кредиторской задолженности, что поставило в целом агропромышленное производство в тяжелые условия, исключающие возможность расширенного воспроизводства потребления материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве в цепочке «ресурсопроизводящая сфера - производственно-техническое обслуживание - сельское хозяйство» [3, с. 19].

Основные фонды занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала предприятия. От их количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности предприятия: выпуск продукции, ее себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния.