

чае? И перевесит ли данный эффект возможные негативные последствия? Опять же, стоит перечитать предложение, в котором сказано, что в первые 2 года разрыв тарифов социальной нормы и «сверхпотребления» будет не более 40 процентов. А что же далее?

В заключение хотелось бы сказать, что даже после проведения пилотных проектов ещё не до конца ясно, чем в итоге обернётся введение социальной нормы, окажет ли она благотворное влияние или ещё больше усугубит запутанную ситуацию в сфере жилищно-коммунальных услуг.

Литература

1. Домчева Е. Социальный киловатт. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.my-energy.ru/russia/experts/experts/socialnyi-kilovatt>.

2. Исполатов С. В 2014 году россияне получают социальные «энергопайки». [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/544006>.

3. Постановление Правительства РФ от 22 июля 2013 г. № 614 «О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)».

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 1650-р о «Комплексе мер, направленных на переход к установлению социальной нормы потребления коммунальных услуг в Российской Федерации».

5. Энергоконсультант [Электронный ресурс]. URL: http://www.energo-consultant.ru/so-vets/stati_i_issledovaniya/poryadok_rascheta_za_elektroenergiyu/socialnaya_norma_potrebleniya_elektroenergii.

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ФГУП ОПХ «БОЕВОЕ» РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ ИСИЛЬКУЛЬСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.С. Куандыкова,
научный руководитель В.В. Леушкина
Россия, г. Омск,

Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина

Современные тенденции трансформации агропромышленного комплекса страны свидетельствуют, что из множества причин, отрицательно повлиявших на развитие сельскохозяйственного производства, главной остается разрушение материально-технической базы аграрной сферы. За годы реформ в сельском хозяйстве России обновление техники почти прекратилось, резко снизилась обеспеченность тракторами, комбайнами и сельскохозяйственными машинами.[7,с.12] Около 80% сельскохозяйственных предприятий оказались убыточными с огромной суммой просроченной кредиторской задолженности, что поставило в целом агропромышленное производство в тяжелые условия, исключающие возможность расширенного воспроизводства потребления материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве в цепочке «ресурсопроизводящая сфера - производственно-техническое обслуживание - сельское хозяйство» [3, с. 19].

Основные фонды занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала предприятия. От их количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности предприятия: выпуск продукции, ее себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния.

Для обобщающей характеристики эффективности использования основных средств служат показатели рентабельности, фондоотдачи, фондоемкости удельных капитальных вложений на один рубль прироста продукции.

Для характеристики изучения динамики, планирования и определения уровня использования основных средств осуществляется их анализ. Анализ использования основных средств позволяет [5, с. 34]:

- Выявить и оценить происходящие изменения в составе и структуре основных средств, их техническом состоянии и содержании;
- Определить, как используются основные средства, и какие резервы их использования имеются на предприятии;
- Установить соответствие происходящих изменений требованиям перспективного развития фирмы, потребностям рынка, конкурентным возможностям;
- Отобрать наиболее важные факторы и выявить их количественное влияние на изменение уровня использования основных средств.

Анализ технико-экономических показателей использования основных средств включает [14, с. 76]:

- Анализ показателей использования оборудования по количеству;
- Анализ коэффициента сменности;
- Общий анализ фондоотдачи;
- Анализ эффективности развития основных средств.

Таблица 1 – Динамика состава по группам основных фондов предприятия

Группы основных фондов	Балансовая стоимость, тыс. руб.			Темп роста, %	
	2010	2011	2012	2011 к 2010	2012 к 2011
Здания, сооружения и передаточные устройства	34520	34520	34520	100	100
Земельные участки	0	0	0	-	-
Производств. и хоз. инвентарь	0	0	0	-	-
Машины и оборудование	119418	133985	144486	112,20	107,84
Транспортные средства	11250	11870	13523	105,51	113,93
Всего по предприятию	165188	180375	192529	109,19	106,74

На протяжении анализируемого периода, стоимость сооружений в 2012 году повысилась по отношению к 2011 году на 12154 тыс. руб. в связи с продажей части имеющихся в собственности предприятия сооружений.

Таблица 2 – Динамика структуры по группам основных фондов предприятия

Группы основных фондов	Доля в составе основных средств по годам, %			Изменение, %	
	2010	2011	2012	2011 к 2010	2012 к 2011
Здания, сооружения	17,26	15,71	14,69	1,55	-1,02

Земельные участки	0	0	0	-	-
Производств.и хоз. инвентарь	0	0	0	-	-
Машины и оборудование	59,72	60,99	61,47	1,27	0,48
Транспортные средства	5,63	5,40	5,75	-0,23	0,35
Всего по предприятию	100	100	100	0	0

В структуре основных фондов по группам наибольшую долю на протяжении 2010–2012 годов занимают машины и оборудование, наименьшую – земельные участки, производственный инвентарь.

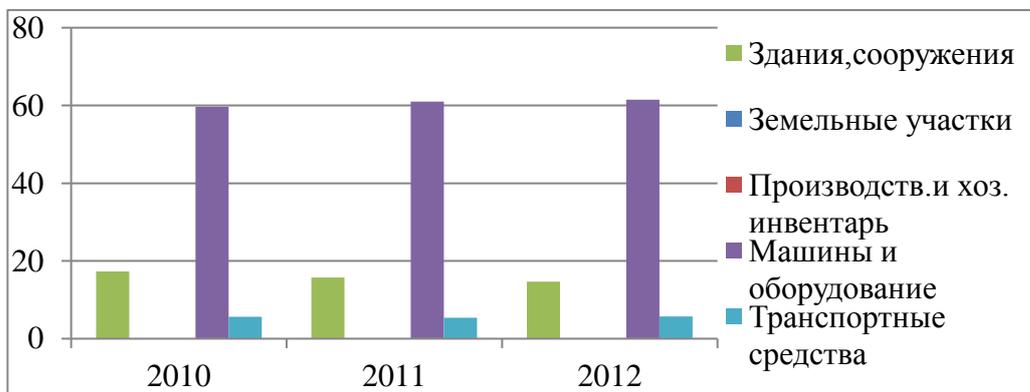


Рисунок 1 – Состав основных средств предприятия по группам на 2010–2012 годы, в тыс. руб.

Таблица 3 – Техническое состояние основных фондов предприятия

Наименование показателя	Годы			Изменение (+,-)	
	2010	2011	2012	2011 к 2010	2012 к 2011
Первоначальная стоимость основных фондов, тыс. руб.	199978	219696	235048	19718	15352
Стоимость основных фондов, введенных в эксплуатацию в течение года, тыс. руб.	0	19718	15352	19718	-4366
Амортизация, тыс. руб.	129862	144064	159234	14202	15170
Остаточная стоимость основных фондов, тыс. руб.	70116	75632	75814	5516	182
Коэффициент износа	0,65	0,66	0,68	0,01	0,02
Коэффициент годности	0,35	0,34	0,32	-0,01	-0,02
Коэффициент обновления	0	0,26	0,20	0,26	-0,06

На протяжении всего анализируемого периода значения коэффициента годности и коэффициента износа достигают нормы для эффективного функционирования предприятия, но коэффициент износа основных средств с каждым годом растет, в 2011 году на % (0,01), в 2012

году на % (0,02) по отношению к предыдущему году, снижая тем самым коэффициент годности всех основных средств. Исходя, из этого следует сделать вывод, что в данной мере профинансирована их возможная будущая замена по мере износа, соответственно в 2010 году 0,65, в 2011 году 0,66, в 2012 году 0,68. Данный факт говорит о том, что основные средства нуждаются в наиболее мощном обновлении.

Коэффициент обновления в 2011 году имел тенденцию к увеличению, но в 2012 году снизился на 0,06, так как в 2011 годах поступали новые основные средства в собственность предприятия, а в 2012 году обновления основных средств не наблюдалось.

Таблица 4 – Показатели движения основных производственных фондов предприятия [9,с.56]

Наименование показателя	Годы			Изменение (+,-)	
	2010	2011	2012	2011 к 2010	2012 к 2011
Балансовая стоимость основных фондов на начало года, тыс. руб.	80304	70116	75632	-10188	5516
Стоимость основных фондов, введенных в эксплуатацию в течение года, тыс. руб.	0	19718	15352	19718	-4366
Стоимость основных фондов, выбывших из эксплуатации в течение года, тыс. руб.	18941	11125	16369	-7816	5244
Балансовая стоимость основных фондов на конец года, тыс. руб.	70116	75632	75814	5516	182
Коэффициент поступления	0	0,26	0,20	0,26	-0,06
Коэффициент выбытия	0,24	0,16	0,22	-0,08	0,06

Коэффициент выбытия в 2011 меньше коэффициента поступления в аналогичном периоде, а значит, имеет место расширенное воспроизводство основных фондов. Немало важно в исследовании использования основных фондов является показатели амортизации основных средств.

Амортизация – процесс переноса основными фондами своей стоимости на выпускаемую продукцию с целью их простого воспроизводства [16, с.132].

Основная цель амортизации – это накопление средств, необходимых для последующего полного восстановления (реновацию) основных производственных фондов. Амортизация как экономическая категория выполняет следующие функции:

- денежного возмещения износа основных фондов;
- инвестирования на простое и расширенное воспроизводство;
- формирования издержек на производство и реализацию продукции;
- определения налогооблагаемой прибыли;
- экономического обоснования инвестиций;
- предотвращения чрезмерного морального и физического износа основных фондов;
- развития и ускорения темпов НТП и др. [38, с. 186].

На предприятии амортизация начисляется линейным способом. Годовая сумма начисления амортизационных отчислений при линейном способе определяется исходя из первоначальной стоимости объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта. Рассмотрим структуру амортизации, приведённую в таблице 5.

Анализ показателей структуры амортизации основных средств на предприятии позволяет сделать следующие выводы. На протяжении анализируемых трех лет, наибольшую долю в структуре амортизации занимает статья машины и оборудование, что объясняется наиболее интенсивным использованием этих объектов основных фондов в процессе производства. В системе мер, направленных на повышение эффективности работы предприятия и укрепление его финансового состояния, важное место занимают вопросы рационального использования основных средств. Финансовое положение предприятий находится в прямой зависимости от состояния основных средств.

Таблица 5 – Структура амортизации основных средств предприятия

Наименование показателя	2010 год		2011 год		2012 год	
	Стоимость, тыс. руб.	Удельный вес, %	Стоимость, тыс. руб.	Удельный вес, %	Стоимость, тыс. руб.	Удельный вес, %
Здания, сооружения	22321	17,19	24755	17,18	25786	16,19
Земельные участки	0	0	0	0	0	0
Произв. и хоз. инвентарь	0	0	0	0	0	0
Машины и оборудование	98706	76,00	109286	75,86	112052	70,37
Транспортные средства	6718	5,17	7822	5,43	8945	5,62
Всего по предприятию	129862	100	144064	100	159234	100

Изучив материально-техническую базу ФГУП ОПХ «Боевое» Россельхозакадемии можно сделать вывод о ее неэффективности на современном рынке, так как материально-техническая база предприятия не развивается и не происходит ее совершенствование.

Литература

1. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2009.
2. Бочаров В.В. Инвестиции: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2008.
3. Головачев А.С. Экономика предприятия. В 2 ч. Ч. 1: учеб. пособие / А.С. Головачев. М.: Выш. шк., 2008.
4. Грузинов В.П., В.Д. Грибов Экономика предприятия: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2010.
5. Данилкова С. Движение основных средств. Методика проверки // Финансы, учет, аудит. 2008. № 10. С. 34-37.
6. Ефимова О.В. Финансовый анализ. М.: Бух. учет, 2010.
7. Ильин А.И. Экономика предприятия: учеб. пособие. М.: Новое знание, 2011.
8. Калинин А.А. Экономика предприятия. М.: Ураджай, 2007.
9. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. М.: Финансы и статистика, 2010.
10. Крейнина М.Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятий. М.: Перспектива, 2012.
11. Крум Э.В., Елецких Т.В. Экономика предприятия: учеб. пособие. М.: Выш. шк., 2011.