

властных институтов, - все это ухудшает положение женщины в обществе, снижает её социальный статус.

Проблема эффективности труда женщин приобретает новое и важное значение. Она зависит не только от более рационального использования производственных мощностей, машин, оборудования, производственных помещений, но и применения живого труда.

Плодотворное исследование проблем эффективности труда женщин в условиях научно-технического прогресса возможно при четких, ясных теоретических и методических установках. В этот круг установок по проблемам труда женщин входит дальнейшее совершенствование определения женского труда как социально-экономической категории, а также категорий, отражающих главные стороны непосредственно-общественного труда женщин и общественно полезного труда в домашнем и личном подсобном хозяйстве, а также таких, как форма труда, характер и содержание труда, разделение труда, перемена труда, условия труда.

Литература

1. Алимова Н.А. Большой справочник кадровика. М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2007. 536 с.
2. Донцова Ю. Труд женщин требует защиты / Трудовое право. 2011. № 3. С. 68-72.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Т.А. Салчак,
научный руководитель А.Е. Тюдишев
*Россия, Республика Хакасия, г. Абакан,
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова*

Человеческий капитал выступает важнейшим фактором современного экономического роста, несомненным приоритетом социально-экономической политики. Однако признания этого факта недостаточно для качественного скачка в развитии образования, здравоохранения, пенсионной системы. Необходимы глубокие преобразования этих секторов на принципах, соответствующих современным (постиндустриальным) вызовам. К ним относятся индивидуализация оказываемых услуг, их непрерывный (востребованный на протяжении всей жизни) характер, приватизация (усиление роли частного финансирования), интернационализация конкуренции, появление принципиально новых технологических решений при оказании этих услуг.

Человек, его творческие качества, силы и способности, с помощью которых он преобразует себя и окружающий мир, традиционно занимали центральное место в экономических и социальных науках. Вместе с тем ускоренное развитие материально-технической базы производства, связанное с промышленным переворотом, заслонило проблемы развития человека и его производительных способностей, создав иллюзию превосходства физического капитала в обеспечении экономического роста. Как следствие этого, долгие годы производительные способности человека рассматривались и оценивались как один из количественных факторов производства. Задача состояла лишь в том, чтобы удачно соединить труд, основной и оборотный капитал.

Только в середине 2000-х гг. внимание элиты сместилось на проблемы человеческого капитала. Прежде всего, речь шла об образовании и здравоохранении, к которым позднее добавилась пенсионная система. России была впервые подробно обоснована Е.Т. Гайдаром в начале 2000-х гг. [1]. Инициированные в 2005 г. В.В. Путиным и Д.А. Медведевым «приоритетные национальные проекты» политически закрепили эту роль.

Это вызов не специфически российский. Формирование современной, эффективной системы развития человеческого потенциала – актуальная проблема для всех развитых стран.

Сейчас, когда процесс старения населения приобрел устойчивый характер, а спрос на социальные услуги неуклонно возрастает, необходимо создать кардинально новую модель социального государства. Иными словами, Россия столкнулась не с проблемами кризиса сложившейся в советское время социальной системы, а с гораздо более глубокой проблемой кризиса индустриального общества. Крах советского строя стал результатом кризиса индустриальной системы с характерными для нее институтами социального государства (welfare state).

Страна, которая сможет сформировать современную эффективную модель развития человеческого капитала, получит огромное преимущество в постиндустриальном мире, то есть, если Россия сумеет найти наиболее эффективные институты развития человеческого капитала (в условиях общего кризиса в этой сфере), то страна получит значительные сравнительные преимущества в решении задачи сокращения экономического отставания от наиболее развитых стран.

Отрасли человеческого капитала представляют собой зону переплетения и взаимодействия не только социальных, но и фискальных, инвестиционных и политических проблем. Отчисления на указания цели носят долгосрочный характер, то есть в значительной мере формируют инвестиционные ресурсы нации. От эффективности функционирования этих секторов зависит политическая и социальная стабильность общества с доминированием городского населения.

Финансовые ориентиры можно измерить, сравнивая расходы в России и странах сопоставимого или более высокого уровня экономического развития, в частности странах ОЭСР, на образование примерно на 1,5-2, а на здравоохранение – на 3-4 пп. ВВП. Для развития человеческого капитала необходимо решить две группы проблем: с одной стороны, найти возможность выделить дополнительные бюджетные ресурсы на поддержку работников соответствующих отраслей и групп населения; с другой – осуществить структурные реформы в этих секторах. Эти группы действий неотделимы друг от друга.

Необходимы институциональные реформы, а за ними должны следовать и деньги. Это первый принцип формирования современной модели развития человеческого капитала. Можно выделить пять характерных черт, которые отражают особенности современных технологий: их динамизм (быстрое обновление) и углубляющуюся индивидуализацию технологических решений.

1. Непрерывный характер услуги. В прошлом образование было во многом функцией возраста – человек до определенного возраста учился, а затем работал. Со здравоохранением имели дело только больные. Понимание работы и пенсии тоже существенно трансформируется.

2. Все более индивидуальный характер услуги. Человек все чаще будет выбирать собственные образовательные траектории и механизмы поддержания здоровья из множества предлагаемых образовательных и медицинских услуг. Нетрудно заметить, что и пенсионный возраст все больше становится предметом индивидуального решения – когда человек может и хочет прекратить свою производственную деятельность. Применительно к пенсионной системе это означает существенную диверсификацию форм поддержки старших возрастов.

3. Все более глобальный характер услуги. Образовательные и лечебные учреждения конкурируют не с соседними школами и больницами и даже не с соответствующими заведениями в стране, а во всем мире. Этот выбор могут позволить не все, но по мере роста благосостояния людей и реального удешевления соответствующих услуг и транспорта в глобальную конкуренцию будет включаться все больше людей. А наличие личных сбережений в условиях глобальных финансов позволяет пенсионеру все меньше зависеть от пенсионной системы своей страны.

4. Повышение роли частных расходов на развитие человеческого капитала. Роль и доля частного спроса будут расти, все больше опережая объем государственных расходов в соответствующих секторах. Больше собирать налогов было нельзя, а потребности населения

в условиях социального характера продолжали (и продолжают) расти по мере общественного прогресса.

5. Повышение роли новых технологий. По мере развития информационно-коммуникационных технологий транспорта традиционные формы лечения и образования будут все больше уходить в прошлое.

Глобализация резко обостряет конкуренцию, в том числе институциональную на рынке человеческого капитала. По уровню конкуренции образование и здравоохранение примерно соответствуют уровню среднедушевого ВВП, однако индикатор качества (результативности) здравоохранения (продолжительность жизни) резко снижается. Исправление такой ситуации – нетривиальная задача. А формирование качественно новой модели функционирования человеческого капитала, контуры которой мы только начинаем осознавать.

Развитие человеческого капитала непосредственно связано с проблемами профессионального образования: задача университета в том, чтобы дать человеку возможность учиться на протяжении всей жизни, обеспечение непрерывности образования. Теперь структура университетских программ должна становиться гораздо более сбалансированной – по возрастной структуре, и по разнообразию предлагаемым программ. Однако, это линия должна быть продолжена в виде различных программ поствузовского образования, имеющих государственное признание.

Всеобщий спрос на высшее образование. В стране есть возможности учить очень хорошо примерно 30-40% выпускников школ, как в эпоху развитого социализма. Но в вузы сейчас поступает более 100% закончивших школу – и, естественно, в результате резко снижается среднее качество образования. Профессиональное сообщество и рынок труда также нуждаются в инструментах оценки качества специалистов.

Прикладной бакалавриат. Исследования последнего времени обращают внимание на социально-политические риски всеобщего высшего образования, связанные прежде всего с завышенными карьерными и профессиональными ожиданиями многочисленных выпускников вузов, которые не соответствуют полученной квалификации.

Интернационализация образования. Три фактора: демографические тренды; открытость страны; заметный рост благосостояния. Крупные российские фирмы все чаще стимулируют своих сотрудников проходить обучение в зарубежных (западных) бизнес-школах. Аналогично разворачивается конкуренция за профессоров, способных преподавать и вести исследования на мировом уровне.

Способны ли российские университеты заниматься экспортом образования, то есть привлекать иностранных студентов, быть удобной площадкой для исследовательской работы зарубежных ученых? Известно, что доля российских вузов на международном рынке образовательных услуг невелика, порядка 2-3%, причем китайские университеты уже обходят Россию по этому показателю.

Для укрепления позиций российского образования в мире требуется неуклонное и существенное расширение программ, преподаваемых на английском языке. Вопросы экспорта образования в последнее время начали привлекать внимание отечественных исследователей. Однако для их привлечения программу нужно предлагать на английском. К этому надо добавить формирование интернациональной среды в вузах. Университеты должны находить своих бюджетах средства для создания кафедр и лабораторий ученых с глобальной репутацией.

Современное здравоохранение. Стремление не экономить на здоровье растет по мере повышения экономического благосостояния и общей культуры общества. Условия для развития конкуренции между врачами и между лечебными учреждениями. Универсальная электронная медицинская карта. Усиление страховых принципов организации медицины. Соотношение государственного и частного финансирования здравоохранения нуждается в отдельном обсуждении. Создание медицинских учреждений и школ, способных конкурировать на глобальном рынке. Индивидуализация медицинского обслуживания.

Перспективы пенсионной системы. Необходимо предложить принципиально другие решения, для которых проблема пенсионного возраста не имеет большого значения. Пенсионная стратегия будет все более индивидуальной, а в основе ее будут лежать четыре альтернативных способа организации жизни после ухода от активной трудовой деятельности. Во-первых, государственная пенсия (социальная и накопительная). Во-вторых, частные пенсионные накопления, включая корпоративные пенсионные системы. В-третьих, вложения в недвижимость, на ренту от которой можно жить в старости (типичная пенсионная стратегия москвичей со средним достатком). В-четвертых, вложения в семью, которая в старости будет служить пожилому человеку опорой.

Таким образом, разумная пенсионная стратегия – это диверсификация, индивидуализация и приватизация. Человек сам сравнивает и оценивает риски, формирует индивидуальную стратегию, основанную на определенной комбинации четырех перечисленных вариантов, причем именно частные средства (сбережения) играют здесь определяющую роль (на них основаны три из четырех вариантов пенсионной стратегии). Отрасли развития человеческого потенциала становятся несомненным национальным приоритетом.

Литература

1. Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. М.: Дело, 2005. 656 с.

ИННОВАЦИИ В ТУРИЗМЕ

И.Д. Самойлов,
научный руководитель А.Д. Ягафаров
Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга,
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

Отрасль туризма всегда являлась одной из приоритетных и приносящих высокие доходы. Сегодня век высоких технологий, научно-технического развития и инновационно-внедренческой деятельности во всех сферах. В статье рассматриваются инновации и новые технологии как важный фактор эффективности развития туристической отрасли.

Развитие современного туризма во многом зависит от разработки и внедрения инновационных технологий, направленных на совершенствование обслуживания клиентов и расширения сервисных туристических возможностей. Необходимо идти в ногу с прогрессом, чтобы обеспечить эффективность и прибыльность данной сферы услуг. Отрасль туризма во многих странах составляет 4-6 % от ВВП, однако в России туризм еще не достиг такого уровня. В то же время у нас существуют огромные ресурсы для развития туристических услуг. Чтобы туристический бизнес развивался динамично необходимо шире применять инновации.

В межгосударственных и национальных системах управления туристской деятельностью начали проходить инновационные процессы; наступило время освоения и применения новых технологий (электронная торговля, создание виртуальных туристских фирм); совершенствуются формы маркетинга и создания туристского продукта. Инновационная деятельность в сфере туристических услуг развивается по нескольким направлениям. Например, выпуск новых видов туристического продукта. Нашими соотечественниками был внедрён новый вид путешествий - «необычный туризм», который, например, включает знакомство с паранормальными явлениями по всему миру.

Другими направлениями являются: использование новых туристических ресурсов (путешествия туристов на космических кораблях); изменение в организации производства и потребления (применение передовых принципов маркетинга и менеджмента); выявление и использование новых рынков сбыта продукции, а также использование новой техники и техно-