

НИРС в вузах¹

Изучение проблем технического прогресса и инновационной деятельности во второй половине XX в. стало одним из наиболее важных направлений исследований. 90-е годы окончательно утвердили научно-технический прогресс в качестве важнейшего фактора развития медицины, промышленности, экономики и всей страны в целом.

Российский потенциал науки и образования, формировавшийся за одно столетие, часто и без преувеличения оценивают как мировое и национальное достоинство. Однако сегодня налицо очевидны угрозы его настоящему и будущему.

К замедлению научно-технического прогресса ведет:

Во-первых, недостаточное преподавание в вузах такого предмета, как НИРС (научно-исследовательская работа студентов). На сегодняшний день не все студенты старших курсов могут написать самую простейшую статью, так как НИРС начинается в середине срока обучения, а не с первого курса.

Во-вторых, недостаточное финансирование, так как вузы не могут полностью обеспечить научную деятельность студентов, поэтому молодые ученые чаще всего участвуют в заочных научно-практических конференциях.

В-третьих, консерватизм, свойственный высшей школе вообще и государственным вузам в особенности.

В-четвертых, засилие бюрократии на всех уровнях управления. Это препятствует эффективному использованию новых открывшихся возможностей.

Все это вместе взятое производит крайне противоречивое впечатление, оставляя значительный простор для размышлений о дальнейших судьбах вузовской науки и направлениях ее участия в развитии инновационной деятельности.

Итак, на одной чаше весов – масштабные и все более увеличивающиеся потери в материально-технической базе и финансовом обеспечении, неуклонное старение кадров высшей квалификации, неадаптивность вузовской науки к рыночным условиям, увод в «тень» большей части объемов научно-инновационной деятельности.

На другой чаше весов – реальные возможности занять «нишу», оставленную отраслевой наукой, быстрое расширение подготовки кадров молодых ученых через аспирантуру, некоторый опыт работы на инновационном рынке. Что же перевешивает, и каковы наиболее

¹ Материал подготовлен под руководством профессора кафедры ДО Л.С. Приходько

вероятные исходы видятся нам в ближайшей и более отдаленной перспективе?

Исход первый. Все большее доминирование образовательной деятельности: за последнее время общая численность студентов российских вузов возросла в 2,1 раза, а по негосударственным вузам – в 9,0 раз. Кроме того, постоянно возрастают абсолютная численность и удельный вес студентов-контрактников в общем числе студентов государственных вузов.

Исход второй. Трансформация ведущих университетов из обычных государственных вузов в инновационные университеты предпринимательского типа, функционирующие на основе собственного крупного капитала.

Чтобы направить развитие НИРСа в необходимое русло нужно обратиться к анализу подходов управления инновационной активности вузов промышленно развитых стран. Он позволяет выявить общие особенности используемых в мировой практике систем управления научной работой в вузах:

- осуществление единой государственной инновационной политики в сфере коммерциализации вузами результатов научных исследований;
- выработка каждым вузом собственной научно-инновационной политики (процедур в отношении интеллектуальной собственности, алгоритмов разделения доходов от ее использования и др.);
- дифференциация функциональных ролей вуза и промышленных предприятий в процессе осуществления НИД;
- создание в вузе координирующего органа (центра коммерциализации), несущего всю полноту ответственности за выявление инноваций с большим коммерческим потенциалом, оказание помощи разработчикам в патентовании их изобретений, представление инноваций в наиболее привлекательной для промышленных предприятий форме.

По завершению фундаментальных и поисковых исследований осуществляется одно из трех направлений использования полученных результатов: их публикация, передача конкретному заказчику или раскрытие результатов.

Библиографический список

1. Вузовские инновации без овалов: [Вузовская наука] //Эко. – 2003. - №10. – С. 124-137
2. *Силкин С.В., Пачикова Л.П.* Методологические аспекты исследования научно-инновационного потенциала //Образование и наука. – 2003. – №4. – С. 26-39
3. <http://www.autm.net/pubs/survey/facts.html>