

Главное назначение своего искусства Е.В. Татлин видел в создании агитационно-пропагандистской продукции; в организации самой жизни по художественно-функциональным принципам, разработанным им; во внедрении принципов художественно-технологического проектирования и конструирования в любое производство (превратить производство в искусство, а искусство в производство); в распространении принципов конструктивизма на все виды искусства; в организации на своих принципах художественно- педагогической деятельности, в подготовке кадров для «производственного» искусства.

В 1920-х гг. Татлин активно занимается общественно-преподавательской деятельностью

В 1931 Е.В. Татлин получил звание заслуженного деятеля искусств РСФСР. После разгрома авангарда в 1930-е годы возможностей для работы у Е.В. Татлина становится меньше - наиболее доступной областью для него становится сценография. Его поздняя реалистическая живопись - камерная, тонкая; исполняемые "для себя".

В 1938 году панно Е.В. Татлина для Всесоюзной сельскохозяйственной выставки были уничтожены как "политически вредные". В конце жизни он для заработка консультировал студентов и делал наглядные пособия. Новое открытие его творчества началось в 1960-е годы, с тех пор в разных странах мира были проведены многочисленные выставки, и стало ясно, сколь многое в современном искусстве он предвосхитил.

А. С. Цибина

Развитие образования в России в 1985 – 2005 гг.: потери и достижения.

Советская школа была очень эффективна в решении целого ряда конкретных задач, касающихся ликвидации безграмотности, расширения сети образовательных учреждений, подготовки рабочей силы, формирования научно-технического потенциала страны, развития национальных образовательных систем, обеспечения доступности образования. Нельзя не отметить фундаментальность советского образования, в особенности естественнонаучного и математического. К началу 1960-х гг. уровень подготовки советских выпускников средней школы по предметам естественнонаучного цикла и математике был одним из самых высоких в мире. Достижением советской школы было ее приоритетное внимание к проблемам воспитания. Но советской системе образования были присущ государственный монополизм в управлении школьным делом, засилье коммунистической идеологии в содержании

обучения и воспитания. Советская школа была орудием идеологической обработки подрастающего поколения в формировании единственно допустимого коммунистического мировоззрения, материалистического миропонимания. Целью советской школы было воспитание всесторонне развитой личности, формирование диалектико-материалистических взглядов и коммунистической морали. Эта цель неизбежно носила утопический характер, что приводило к постоянному разрыву между словом и делом. Учителя ориентировались на унифицированный стандарт воспитания некоего условно-абстрактного, «типового» ребенка, не уделяя должного внимания индивидуальным особенностям живых детей. Во второй половине 1980-х гг. противоречие в развитии советской школы, как и советского общества в целом, достигли кульминации, после чего возвращение к прошлому оказалось невозможным.

Двадцатилетие, прошедшее с начала кардинальных перемен в жизни российской школы, условно можно разделить на три периода. Хронологические рамки первого – конец 1980-х – середина 1990-х гг. Этот период характеризуется активной реформаторской деятельностью со стороны руководства страны. В течение 3-4 лет появились новые типы учебных учреждений: лицеи, колледжи, гимназии, альтернативные школы, расширилось оказание платных образовательных услуг населению. Вводились различные варианты учебного плана для массовой средней школы. В 1988/89 учебном году был сделан первый шаг, которым стало введение четырех различных учебных планов для начальной школы. В следующем учебном году количество учебных планов, предлагавшихся средним школам России, возросло до 15. Были пересмотрены программы для гуманитарных дисциплин [1, с. 5].

Избранный руководством Министерства образования отход от школы единообразия в последующем привел к утрате контроля над развитием школьной сети. Преобразование бывших общеобразовательных школ в лицеи, гимназии, колледжи часто осуществлялось на формальной основе и сводилось к чисто внешним и организационно-структурным изменениям. Стране с сильно развитыми традициями централизованного управления необходим был плавный переход к дифференцированному обучению. Необходим был напряженный поиск и самоопределение педагогической мысли и образования.

Минимальные потребности системы образования обеспечивались только на 47 %, чего не хватало даже на выплаты зарплаты учителям, которые скатывались в категорию малообеспеченных [1, с. 6]. Из высшей школы ушли тысячи лучших преподавателей. Резко ухудшилась материально-техническая база школ. Ресурсы на обновление оборудования не поступали с 1989 г. и вследствие этого перестали обновляться фонды вузовских библиотек.

Во второй половине 1990-х гг. начался новый период в истории образования. Девиз этого периода - «от реформы образования к его устойчивому развитию». В это время стали очевидными последствия недооценки приоритетной роли образования со стороны государства, поэтому школа нуждалась не в очередной реформе, а в возрождении внимания власти к ней. К концу двадцатого столетия уже остро ощущался дефицит «русской идеи», некоторые реформаторы, отказываясь от устаревшего мировоззрения, уничтожали и то доброе и незабываемое, что составляло основу российской школы. Три важнейших направления, которые должны были стать основой деятельности всех государственных структур и институтов образования, сводились к следующему: определение национальной, общероссийской гуманитарной идеологии воспитания, разработка национальной доктрины образования и утверждение Федеральной программы его развития [2, с. 35]. Решение данных проблем должно создать мощный фундамент для дальнейшего развития российской школы.

Одна из страшных социальных трагедий, переживаемых новой Россией, - вымирание форм общественной жизни. Для нормального человека любой культуры нормальная жизнь – это жизнь в общности. Разрушение общности для России – это разрушение самих социально-исторических основ жизни. В рассматриваемый период усилилось общественное внимание к проблемам развития педагогической культуры, совершенствования педагогического образования, изменения мировоззрения учителя. Была осознана необходимость разработки таких программ, модулей, алгоритмов профессиональной подготовки.

Обращение к наиболее острым, наболевшим проблемам во второй период развития образования в постсоветской России подготовило почву для следующего периода, который приходится на 2000 - 2003 гг. В 2000-2002 гг. был принят целый ряд документов, имеющих прямое отношение к содержанию образования: «Федеральная программа развития образования в Российской Федерации», «Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу», «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года». Все перечисленные документы в целом свидетельствуют не только об укреплении нормативно-правовой базы образования, но и о возвращении государства в образование, о превращении образования в одно из приоритетных направлений государственной политики. Президентом РФ были выдвинуты приоритеты образовательной политики, в которые входят обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования, создание условий для повышения качества профессионального образования, формирование эффективных экономических отношений в образовании, обеспечение системы образования

высококвалифицированными кадрами, их поддержка государством и обществом, управление развитием образования на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики.

Общее образование являлось наименее эффективным, его содержание было оторванным от современных потребностей страны и в то же время очень перегруженным. Это приводило к снижению общего образовательного уровня выпускников, резкому ухудшению здоровья детей. Был проведен ряд мероприятий: осуществлен переход на четырехлетнее начальное образование, разработан федеральный компонент Государственного стандарта общего образования, который существенно обновил и разгрузил его содержание. Большое внимание уделялось разработке и внедрению в школах инновационных и экспериментальных программ. Была разработана «Концепция профильного обучения на старшей ступени школы». В 9 классе учащиеся проходят предпрофильную подготовку, выбирая себе профиль будущей деятельности.

Одним из важных направлений реформирования образования в 2000-2003 гг. стало введение системы единых государственных экзаменов взамен традиционных выпускных экзаменов в школе и вступительных в вузе. Это связано с решением проблемы доступности высшего образования.

Для преодоления дисбаланса между предлагаемыми вузами специальностями и реальным положением на рынке труда было предусмотрено введение конкурсного распределения государственных заданий между вузами: большее количество мест должно доставаться высшим учебным заведениям, имеющим лучшее материальное, учебно-научное и кадровое обеспечение подготовки по данной специальности. Задача расширения доступности высшего образования определила комплекс мер по ее расширению: введение социальных стипендий студентам из малообеспеченных семей; использование государственных кредитов, создание структур по обеспечению трудоустройства выпускников.

Подводя итоги очередного периода реформирования, связанного с начальным этапом реализации «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», следует отметить ряд наиболее важных достижений:

- увеличение объемов бюджетного финансирования системы образования;
- активизация работы по законодательному и нормативно-правовому обеспечению развития системы образования;
- расширение академической свободы образовательных учреждений профессионального образования;

- формирование основ государственно-общественной системы управления образованием;
- апробирование различных механизмов расширения доступности среднего и высшего профессионального образования;
- проведение эксперимента по обновлению содержания и структуры образования, введению профильного обучения на старшей ступени;
- увеличение статьи расходов на обеспечение материально-технической базы учебных учреждений [1, с. 14].

Новый этап в развитии российской системы образования начался после того, как 19 сентября 2003 г. министр образования России заявил о ее готовности стать участницей Болонского процесса. Цель последнего – достижение открытости и повышение конкурентоспособности образования, достижение ее высокого качества посредством введения единой методологии и технологии управления качеством. Обращение к рыночной модели организации образования потребовало от российского государства решительных действий, которые не всегда соответствовали национальным традициям. Именно это обусловило болезненность, противоречивость процессов, протекающих в российском образовании сегодня. Так, повышение уровня эффективности образования предполагается достичь за счет снижения затрат на него. Появился ряд статей, которые урезают расходы бюджета на осуществление образовательного процесса. Сокращение количества вузов и студентов при одновременном повышении качества образования отвечает национальным интересам, так как страна нуждается в истинных профессионалах.

Перспективы развития образования сегодня зависят не только от особенностей его финансирования, но и от ответа на вопрос: образование – это основа будущего страны или просто социальная услуга? В первом случае оно рассматривается как общественное благо, фундаментальное право человека, во втором – как одна из социальных гарантий, наряду, например, с жилищно-коммунальными услугами.

Библиографический список

1. *Борисенков В. П.* Стратегия образовательных реформ в России // Педагогика, 2006. №7. с. 3 – 16.
2. *Долгоруков Ю. М.* Образование в условиях информатизации общества // Вестник Московского университета, 1999. №4. с. 33 – 51.