

ВОСПИТАНИЕ НРАВСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Копылова Н.А., г. Рязань, Рязанский
государственный радиотехнический университет

Нравственное воспитание предполагает формирование человека с социальными качествами, актуальными для данного общества. Основой развития страны являются выработанные веками нравственные ценности и идеалы: патриотизм, крепкая семья, трудолюбие и честность, любовь к ближнему, справедливость и взаимопонимание. Нравственность необходимо рассматривать как гуманное отношение к другому, «любовь к ближнему», взаимопонимание, уважение и как систему нравственного сознания и нравственного поведения. Нравственность, согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, есть правила, определяющие поведение; духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил, поведение [2].

Анализ исторической литературы позволяет выделить психологические характеристики именно славянской расы: «мы находим те же основные черты теперь, что и тысячу лет назад: то же славянское миролюбие и гостеприимство, ту же любовь к труду, те же семейные добродетели, тот же идеализм, ту же славянскую рознь и ту же нерешительность характера, которые отличали большую часть славян в течение тысячи лет их исторической жизни» [4]. При этом автор подчеркивает, что энергия славянского народа «имеет значение цену высшего факта и является в форме коллективного нравственного усовершенствования, в форме нравственного инстинкта, совмещающего в себе все стороны духовной жизни народа» [4].

Нравственные явления принадлежат к сфере оценочно-нормативного усвоения действительности, которое осуществляется через различные формы общественного сознания в единстве с соответствующими им формами поведения и отношений. Поэтому нравственность есть единая система нравственного сознания и нравственного поведения (отношения) в их общественной и индивидуальной психологической форме. Анализ нравственности открывает в ее системе три основных звена (сферы): нормативно-оценочное (целевое, предписывающее), имеющее по отношению к человеческой личности внешний социальный характер; побудительное, имеющее внутренний, сознательно-психический характер; поведенческое, образующееся при синтезе внешних и внутренних (личностных) процессов, осуществляющее высшую саморегуляцию деятельности.

Проблема нравственного совершенствования привлекала внимание отечественных педагогов и психологов. Так, К.Д. Ушинский был убежден, что первоочередная задача школы есть наполнение человека не знаниями, а нравственными ценностями, т.к. без нравственного наполнения знания не сделают человека человеком. Русский писатель и просветитель Николай Николаевич Новиков в 1783 г. в трактате «О воспитании и наставлении детей» писал, что для воспитания детей счастливыми людьми и полезными гражданами, необходимо попечение о теле, нравственным воспитанием и просвещением, или образование разума.

В.А. Сухомлинский отмечал, что воспитание – это постепенное обогащение ребенка знаниями, умениями, опытом, это развитие ума и формирование отношения к добру и злу, подготовка к борьбе против всего, что идет вразрез с принятыми в обществе моральными устоями. По определению В.А. Сухомлинского, суть процесса морального воспитания состоит в том, что моральные идеи становятся достоянием каждого

воспитанника, превращаются в нормы и правила поведения. Основным содержанием нравственного воспитания В.А. Сухомлинский считал формирование таких качеств личности, как идейность, гуманизм, гражданственность, ответственность, трудолюбие, благородство и умение управлять собой.

Писатель и педагог С.Л. Соловейчик писал: «Воспитание – это обучение нравственной жизни, то есть обучение нравственным средствам. Воспитывая детей, мы учим их добиваться своих целей за свой счет – пользуясь лишь нравственными средствами. Нравственность (определяемая вопросом «за чей счет?») указывает нижнюю границу возможных для человека действий и поступков; через требования нравственности переступить невозможно. Нравственность – граница дозволяемого совестью. А верхней границы нет, вверх – духовность, она бесконечна... У человека любые выборы, кроме тех, которые связаны с затруднениями для другого человека... Будет нравственное воспитание – ребенок воспримет правила культурного поведения из среды, его окружающей, возьмет пример с родителей... Будет нравственность, почти наверняка будет и духовность; не будет нравственности – не будет ничего, никакого воспитания» [5].

Проблема нравственного воспитания через формирование (организацию) подлинно гуманистических нравственных отношений была достаточно глубоко изучена В.А. Яковлевым и его школой. Экспериментальные исследования, в которых принимали участие доценты и аспиранты кафедры Тамбовского педагогического института в семидесятые годы прошлого века, показали, что в зависимости от организации нравственных отношений у учащихся формируются соответствующие им нравственные взгляды и представления, чувства и привычки, которые и определяют адекватное поведение учащихся. По

В.А. Яковлеву, «задачей нравственного воспитания является не только вооружение учащихся знаниями о морали, что недостаточно, но и формирование у них соответствующих им чувств, так как чувства определяют действенность влияния морали на формирование нравственных качеств». Вместе с тем, психолог считал, что только при условии диалектического единства практической деятельности и знаний о нравственном может быть обеспечено успешное формирование личности в духе принципов морали. Другим важным условием формирования стойких нравственных качеств является совпадение процессов воспитания и самовоспитания по своей направленности и содержанию [3].

В качестве основных конституирующих единиц нравственного сознания Б.С. Братусь исследовал специфические функции смысловых образований. В работе «Нравственное сознание личности» [1] им выделены следующие функции нравственного сознания: во-первых, это создание образа, эскиза будущего, той перспективы развития личности, которая не вытекает прямо из наличной, сегодняшней ситуации. Когда идет речь о смысловом поле сознания, следует иметь в виду, что будущее присутствует здесь постоянно, но как необходимое условие, как механизм нравственного развития человеческой деятельности, в каждый данный момент, опосредуя собой настоящее; во-вторых, любая деятельность человека может оцениваться и регулироваться со стороны ее успешности в достижении тех или иных целей с точки зрения ее нравственной оценки.

Смысловой уровень регуляции не предписывает готовых рецептов поступкам, но дает общие принципы, которые в разных ситуациях могут быть реализованы разными внешними действиями. В нравственном плане главными становятся не цели, а нравственная оценка этих целей, не успехи, а средства, которые были выбраны для их достижения.

По сути Б.С. Братусь развивает мысль о том, что именно через совокупность деятельностей, через бытие человека происходит присвоение культуры, которое и порождает личностные смыслы человеческого существования. Вне целенаправленной активности, не будучи освоенной деятельностью, культура выступает для человека лишь разрозненным и отчужденным набором значений, правил, норм и т.д. Проходя через деятельность, опосредуясь ею, эти значения приобретают смысл, порождают особый внутренний план – нравственное сознание с присущими ему уровнями и функциями. «Смысл есть прошедшее через жизнь (систему деятельностей) человека значение, – утверждает Б.С. Братусь и делает практический вывод. Воспитателю необходимо так строить и направлять деятельность воспитанника, чтобы в ходе этих деятельностей, в ходе их развития, их последовательных этапов объективные и поначалу как бы вне человека существующие значения, и, прежде всего, значения нравственные, приобретали личностный смысл, становились собственным, пережитым, активным отношением воспитанника к миру» [1].

Психологи считают, что для России всегда большую роль играло слово – устное (рассказы, сказания), письменное (великая русская литература) и живые свидетельства – образы конкретных людей. М.И. Воловикова и Л.Л. Гренкова, проводя исследование, сделали вывод, что оскудение России людьми, несущими в своем облике нравственный образец, невозможность его запечатления в детском возрасте приведет и уже привело к падению нравственности в нашей стране.

Итак, по мнению отечественных психологов, одного знания о нравственном, передаваемого от педагога к ученику, недостаточно, важно формировать соответствующие чувства. Необходимо воздействовать на ум, чувства и волю человека в специально организованной деятельности

через систему духовно-нравственных отношений. При этом педагог, организующий процесс духовно-нравственных отношений должен сам обладать высокими нравственными качествами».

Список использованных источников

1. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). — М.: Знание, 1985. — 64 с.

2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1985.

3. Психология развития духовно-нравственных отношений личности в системе образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 18 марта 2009 г. / Отв. Ред. М.И. Старов; Федеральное агентство по образованию, ГОУВП «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина», 2009. – 216 с.

4. Сикорский И.И. Черты из психологии славян. – [http: // www.velesovasloboda.org/antrop/1917.html](http://www.velesovasloboda.org/antrop/1917.html)

5. Соловейчик С.Л. Педагогика для всех. – М., 1997.