

1 Последовательное изложение в пособии материала отдельных дисциплин (в этом случае возможно освоение МДК как комплекса дисциплин, которые ведут разные преподаватели – организация изучения материала будет схожей с имеющейся в настоящее время)

2 Параллельное изложение в пособии материала отдельных дисциплин. При этом необходимо объединение в логически завершенные содержательные блоки всего, относящегося к этому блоку, материала из разных дисциплин.

Практическая составляющая обучения и в предыдущих стандартах являлась важнейшей частью процесса профессиональной подготовки, а новые ФГОС подразумевают практико-ориентированное обучение. Поэтому учебное пособие должно предполагать не только теоретическое освоение учебного материала, но и организовывать и фиксировать практическую составляющую обучения. Поэтому можно предложить объединение пособия с практикумом, т.е. каждый содержательный блок пособия должен включать в себя еще и разработки и материал практических занятий.

Подобная структура изложения материала позволит повысить системность усвоения материала (т.к. обучающийся комплексно и взаимосвязано изучает все аспекты каждого блока) и обеспечить реализацию модульно-компетентностного подхода, заложенного в основу стандартов третьего поколения.

Структура и содержание каждого блока должны обеспечивать реализацию методики его освоения и быть адаптированы к познавательным возможностям контингента учащихся.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 190631 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта. (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 184 от 17 марта 2010г.).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального профессионального образования по профессии 190631.01 Автомеханик. (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 555 от 20 мая 2010 г.).
3. Силайчев П.А. Методика планирования обучения в учреждениях профессионального образования. – М.: ФГОУ ВПО МГАУ, 2010. – 120 с.
4. Кубрушко П.Ф. Сетевой электронный учебно-методический комплекс «Дидактическое проектирование» /МГАУ им. В.П. Горячкина. ОФЭРНиО № 00492977.00014-01 99 01

УДК 378.011.3

Логиновских Т.А.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
Г. Екатеринбург

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ И СТУДЕНТ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ФИЛОСОФСКО-СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация. Главной идеей статьи является философский анализ процессов инноваций и определения личностного фактора как основы модернизации высшей школы. Философский аспект преподавателя и студента выражается в субъект-объектных и субъект-субъектных отношениях. Субъект-субъектные отношения отражают роль духовного фактора в становлении и воспитании молодого специалиста.

Ключевые слова. Инновации, субъект-объектные отношения, субъект-субъектные отношения, общение, духовность.

Инновационные процессы в образовании, в частности в профессиональном образовании, главной целью которых являются качественные изменения и преобразования всех сфер высшего образования как целостности, необходимо рассматривать в аспекте философско-социального исследования потому, что в основе этих процессов стоит личность преподавателя и личность студента. Сформулируем основные тезисы нашего представления заданной проблемы.

Прежде всего, определим сущность понятия «инновационные процессы», что составляет главный смысл процессов модернизации в высшей школе.

Смена парадигмы развития образования на современном этапе с неизбежностью требует комплексного подхода в исследовании инновационных процессов в педагогической деятельности,

сущностного понимания категориального аппарата педагогики как науки, методологических, познавательно-философских исканий и интерпретаций новых дефиниций и концепций. По мнению основателя теории инновационного развития Йозефа Шумпетера, инновация является созидательным разрушением, и, чтобы определить степень разрушения и созидания, требуется время и особая культура восприятия новшеств.

Некоторые авторы (например, Москвич Ю.Н. [2, с.5]) утверждают, что инновационная культура требует иной философии жизни, иного восприятия времени и пространства, что кризисные ситуации особенно благоприятны для новшеств, когда потребности в преобразовании социальной реальности обостряются до предела. Й. Шумпетер утверждает, что инновация всегда является реакцией на кризис, нет кризиса, нет желания его преодолеть, нет возможности реализации нововведений. Соглашаясь с автором о взаимосвязи кризисных явлений и потребностью в нововведениях, нельзя, на наш взгляд, инновационный процесс сводить только к кризисным ситуациям.

Отметим две особенности инновационного процесса, которые отмечают некоторые исследователи инновационных процессов, ускользают из внимания исследователей: первая состоит в том, что сама креативная идея не является инновацией, она становится инновационной, если, пройдя через все стадии инновационного процесса (в том числе в педагогике), она превращается в инновационный продукт; вторая особенность инноваций состоит в том, что главным субъектом инноваций становится не сам творец идеи, а так называемый куратор инновационного процесса.

В образовательном процессе высшей школы куратором инновационного процесса становится преподаватель. Он, как интеллектуальный стратег определяет тактические задачи содержания и формы лекций и практических занятий, рефератов и контрольных работ, а также других форм работы. Эта инновационно-интеллектуальная работа объективирована, например, в многочисленных методических материалах, называемых УМКД и прочих документах. По сути это есть новая картина мира, основанная на научных достижениях последних десятилетий в самых различных областях инновационной деятельности. Это мировоззренческая парадигма, которая формируется на основе новых знаний, изменившихся взглядов, убеждений, жизненных установок, интересов. Задача для преподавателя усложняется необходимостью пополнения своего тезауруса новыми знаниями и необходимостью донесения эти знания до студента. Иначе, мы преподаватели, не будем включены в процесс модернизации высшей школы. И студенты тоже.

Высшая школа - это, прежде всего, подготовка специалиста в той или иной области знания. Это процесс научного постижения истины, включенный в мир социальных объектов и субъектов, в мир социального познания. Инновационные процессы, происходящие в обществе, экстраполируют образцы преобразовательной деятельности на сферу высшей школы. В философско-социальном аспекте отношение «преподаватель- студент» можно обозначить как субъект-объектные и субъект-субъектные отношения., так как эти отношения аккумулируют не только педагогический опыт, но и всю совокупность социального опыта. Поэтому, с нашей точки зрения, необходимо остановиться на специфических особенностях субъект-объектных и субъект-субъектных отношениях.

Социальные объекты отличаются тем, что они выражают субъективный фактор общества, интересы, цели, идеалы социально-преобразующей деятельности людей. Фактически любой социально-инновационный процесс направлен на поиск или проверку некоторых идеализированных представлений, воплощающих идеалы технико-технологических, социальных, педагогических, культурных образцов мирового и европейского опыта.

Социальные объекты отличаются тем, что они выражают субъективный фактор общества, интересы, цели, идеалы социально-преобразующей деятельности людей, им свойственна принципиальная сложность, полиструктурная и полифункциональная целостность, когда один фактор может привести к многообразным, всесторонним изменениям, не относящимся исключительно данному фактору, а обусловленным также спецификой внутренних, скрытых потенциальных возможностей состояния социального объекта, которые данный фактор лишь привел в действие.

Сложной является и социальная причинность как важнейшая детерминанта процессов модернизации. В педагогической практике отношения преподаватель- студент до сих пор остаются на уровне субъект-объектных отношений, где преподаватель – субъект, а студент - объект. Сегодня - это недостаточная формула, так как она не учитывает всего многообразия социальных связей, взаимодействий в новом инновационном обществе. На наш взгляд, необходимо развитие субъект-субъектных отношений.

Это необходимо сделать по следующим причинам:

во-первых, выделение субъект-субъектных отношений усиливает роль субъекта-человека в инновационных процессах, подчеркивает важность психологического фактора в подготовке специалистов. На роль и важность психологического фактора указывают многие исследователи.

во-вторых, объектами в процессах модернизации выступает множество социальных явлений, различных по своим структурным образованиям, сложности, многовариантности. Это целые научно-технические комплексы, системные образования, материальные модели и т.д. Но существуют за всеми этими объективными образованиями сугубо человеческие отношения как субъектные. То есть, на наш взгляд, необходимо подчеркнуть особую роль субъекта-человека внутри субъект-объектных отношений. Это осуществляется усилением субъект-субъектных отношений.

В высшей школе такой формой субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентом можно назвать коммуникативное взаимодействие или общение. Именно общение помогает выявлять в студентах неформальные качества лидера, стремление к развитию научного потенциала и реализации этого стремления к науке в участии в научно-практических конференциях как в своем университете, так и за его пределами. На важную и сущностную характеристику общения много внимания уделял великий русский мыслитель Н. А. Бердяев. Общение – вот то основание, благодаря которому личность обретает смысл личностного бытия, наполняет его человекотворческим содержанием, возвышающим личность и делающим ее привлекательной для общения с другой личностью проблема общения как глубинное постижение экзистенциального субъекта, общение как приобщенность к тайне существования, к духу. Истины религиозные и философские, по мнению Бердяева, предполагают максимальную степень духовной общности [1].

Понимание общения русским мыслителем как категории ценностной имеет глубокий метафизический смысл не только в аспекте познания, но прежде всего в аспекте философской антропологии как сущностного основания человеческого существования в различных формах бытия, как философское измерение субъект-субъектного взаимодействия. Общение в его гуманистическом содержании, выходя за пределы гносеологического смысла, имеет и воспитательное значение в системе нравственных, эстетических, моральных и педагогических отношений.

В контексте заданной темы статьи, важно отметить роль духовного фактора в воспитании специалиста в условиях модернизации высшей школы. Философским основанием в этом процессе является система категорий, обуславливающих развитие и совершенствование духовности и творческого потенциала молодого специалиста. Например, категория общения, о которой мы говорили выше, нашла свое воплощение в практическом опыте организации международной выставки инноваций, проходящей в городе Екатеринбурге ИННОПРОМ-2013. Выставка продемонстрировала не только высокие достижения в различных областях деятельности (в том числе в сфере науки и образования), но и стремление к общению как духовному акту человеческих отношений. Поэтому так важно развивать субъект-субъектные отношения как основу процессов модернизации высшей школы.

Список литературы

1. Бердяев, Н.А. Я и мир объектов. - /Бердяев Н. А. Дух и реальность М.: Фолио, 2006
2. Москвич, Ю. Н. Инновационное общество как реальность: ожидание чуда и новые тревоги. Ю.Н. Москвич. – Красноярск, 2008. С. 5.

УДК [745/749+378:745]:502

Панкина М.В.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

ДИЗАЙН ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЕ: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Свердловской области в рамках проекта проведения научных исследований «Генезис экологического дизайна и экологическая парадигма дизайн-образования на примере Уральского региона», проект № 13-14-66007

Аннотация. В статье определена социокультурная роль экологического дизайна и обоснована необходимость включения в содержание подготовки дизайнеров учебного курса, формирующего экологические мировоззрение, культуру, сознание, дающего будущим специалистам инструментарий, методики и технологии экологичной проектировочной деятельности.