

составляющей в начальной школе // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 7 (121), ч. 3. С. 102–107. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.121.7.095>.

7. *Холодная М. А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 334 с.

8. *Якиманская И. С.* Развитие пространственного мышления школьников. М.: Педагогика. 1980. 240 с.

9. *Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / И. С. Якиманская, В. С. Столетнев, И. Я. Каплунович [и др.]; под ред. И. С. Якиманской.* М.: Педагогика, 1989. 221 с.

10. *Taylor, M.* «Imagination» // *The Oxford Handbook of Developmental Psychology.* New York: Oxford University Press, 2013. Vol. 1: Body and Mind. P. 791–831.

УДК 378.147.111.041:159.9.072

**А.Е. Кайгородова**

**A.E. Kaygorodova**

*ФГАОУВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

*Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg*

[kaygorodova.ae@mail.ru](mailto:kaygorodova.ae@mail.ru)

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ СТУДЕНТОВ<sup>2</sup>**

### **RESEARCH OF THE ABILITY TO DESIGN PERSONALIZED EDUCATIONAL TRAJECTORY OF STUDENTS**

**Аннотация.** В статье представлены результаты проведенного эмпирического исследования способности к проектированию персонализированной образовательной траектории студентов, представлен дескриптивный анализ по уровню сформированности прогностических компетенций, даны методические рекомендации по проектированию ПОТ.

**Abstract.** The article presents the results of an empirical study of the ability to design a personalized educational trajectory for students, presents a descriptive

---

<sup>2</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 23-28-01519 «Субъективная картина профессиональной жизни личности».

analysis of the level of development of prognostic competencies, and provides methodological recommendations for designing PET.

**Ключевые слова:** профессиональное становление, прогностические компетенции, персонализированная образовательная траектория, прогнозирование профессионального будущего.

**Key words:** professional development, predictive competencies, personalized educational trajectory, forecasting the professional future.

Профессиональное становление личности – это «динамичный, поэтапный, управляемый процесс, включенный в систему профессиональной социализации личности» [1, с. 272]. В системе высшего образования процесс профессионального становления студентов происходит поэтапно: профессиональное самоопределение, профессиональное обучение, профессиональное развитие обучающегося и реализация личности в профессиональной деятельности на производстве, профессионализм, приобретение навыка, опыта деятельности, понимание, что ты умеешь это делать. Однако содержание каждого этапа профессионального становления индивидуально для каждого обучающегося, поскольку индивидуальны возможности и способности каждого из них. Поэтому встает вопрос о новом формате профессионального становления на этапе профессионального обучения студента – персонализированное обучение, целевой ориентацией которого является построение персонализированного образовательного маршрута обучаемого.

Прогнозирование профессионального будущего – это видение своего будущего, это осознанное и целенаправленное создание образа будущего, ожидаемого результата. В связи с этим современные студенты должны обладать способностью к прогнозированию, то есть у них должны быть развиты прогностические компетенции.

Под прогностической компетенцией мы понимаем «результат образования (общего, профессионального), при котором уровень подготовленности обучаемого (школьника, студента, будущего специалиста) к жизни и труду в обществе, его знания, умения, навыки прогнозирования позволяют осуществлять прогностическую деятельность» [2, с. 23].

На основании изучения научной литературы, учебно-программной документации, нормативно-правовой документации были определены основные прогностические компетенции: ПрК-1. Способность ставить профессиональные цели и планировать их достижение; ПрК-2. Способность планировать свой образовательный маршрут; ПрК-3. Знание и оценка своих ресурсов; ПрК-4. Способность к личностной рефлексии, осмыслению и оценке собствен-

ного опыта, динамики достижений; ПрК-5. Способность корректировать свои жизненные и профессиональные цели в зависимости от изменений, происходящих в социальной и профессиональной среде [4].

Персонализированная образовательная траектория может быть определена как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся возможность выбора, разработки и реализации образовательного маршрута.

Эмпирическое исследование способности к проектированию персонализированной образовательной траектории профессионального становления обучающихся проводилось на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» г. Екатеринбурга. Исследованием были охвачены обучающиеся 1–4 курсов очной формы обучения по программе бакалавриата направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Психология профессионального образования»). Общее количество испытуемых составило 110 человек в возрасте от 17 до 30 лет.

Исследование проводилось с применением теста «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова [3], который позволяет выявить уровень общей способности к самоуправлению с точки зрения 8 этапов, каждый из которых мы соотнесли с той или иной прогностической компетенцией. Так, этапы целеполагания и прогнозирования отражают содержание ПрК-1; этап планирования – ПрК-2; этапы анализа противоречий или ориентировки в ситуации, самоконтроля и принятия решения – ПрК-3; этап критерии оценки – ПрК-4; этап коррекции – ПрК-5. Сравнение данных по восьми шкалам с психодиагностической шкалой дает возможность оценить уровень развития каждого из восьми звеньев процесса самоуправления, а соответственно, уровень развития прогностических компетенций. Анализ результатов дает понимание того, какие из этих восьми звеньев находятся на достаточно высоком уровне, а какие развиты недостаточно. По результатам описательной статистики были выявлены следующие результаты:

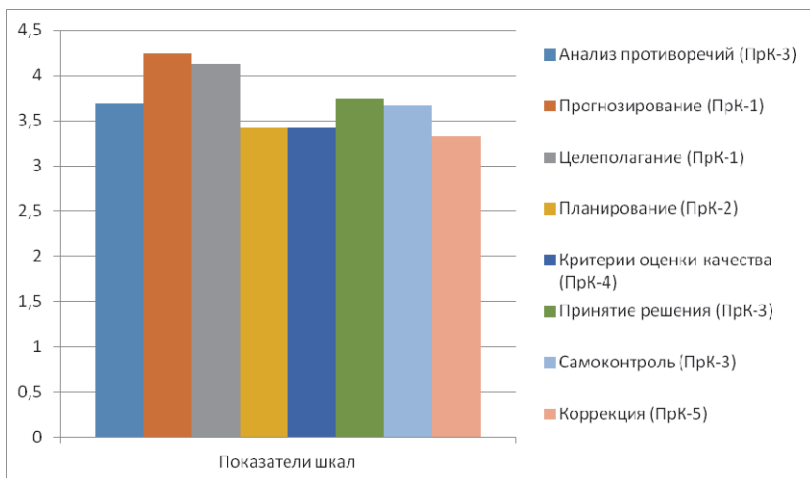


Рисунок 1 – Гистограмма показателей шкал методики «Способность самоуправления»

Из данных гистограммы видно, что на стадии исследования в данной выборке респондентов на уровне «выше среднего» находятся способности к прогнозированию и целеполаганию (PrK-1), то есть способность ставить профессиональные цели и планировать их достижение для данной выборки характерна на более высоком уровне. На среднем уровне находится развития таких этапов самоуправления как: анализ противоречий, принятие решения, самоконтроль (PrK-3), то есть студентам в средней степени характерна способность знать и оценивать свои ресурсы. На уровне «ниже среднего» находятся планирование (PrK-2), критерии оценки качества (PrK-4), коррекция (PrK-5), то есть студентам в данной выборке в меньшей степени характерны способность планировать свой образовательный маршрут, способность к личностной рефлексии, осмыслению и оценке собственного опыта, динамики достижений, способность корректировать свои жизненные и профессиональные цели в зависимости от изменений, происходящих в социальной и профессиональной среде.

На основе полученных диагностических данных тьютор совместно с обучающимся прорабатывает компетентностную модель, выявляя имеющиеся компетенции (в том числе прогностические) и компетентностные дефициты. На основе компетентностной модели разрабатывается проектирование персонализированной образовательной траектории с учетом развития у обучающегося имеющихся компетенций и устранения профессиональных дефицитов. Например, тьютор совместно с обучающимся анализируют и выбирают онлайн-курсы, программы профессиональной переподготовки (для выпускников), ко-

которые будут «работать» на формирование недостающих компетенций и развитие имеющихся. На следующем этапе тьютор и обучающийся выходят на реализацию персонализированного образовательного маршрута. Преподаватель выполняет роль консультанта и наставника, помогая студенту в организации реализации намеченных задач.

Подводя итог, важно отметить, что разработка персонализированных образовательных траекторий личностного и профессионального развития обучающихся в системе высшего образования – актуальная задача. Для ее реализации требуются определенные ресурсы образовательной организации: организационные, кадровые, учебно-методические, цифровые образовательные – все, что создает специальные условия для самостоятельной реализации образовательной программы обучающегося и его развития. Со стороны работодателя также требуются определенные ресурсы: информация о перспективных задачах организации, перечень востребованных на данном этапе компетенций, информация о профессиональных дефицитах обучающегося. Внедрение новых образовательных практик, новых форматов обучения – это процесс, требующий от педагогического сообщества серьезной перестройки стратегий и направлений подготовки в новых условиях, а от обучаемых – сформированной последовательности целей личностного развития, развитой способности к освоению новых компетенций, готовности к полноценной учебной деятельности.

### Список использованной литературы

1. *Гершунский Б. С.* Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика. М.: Флинта: Наука, 2003. 765 с.
2. *Персонализированное образование в проекции профессионального будущего: методология, прогнозирование, реализация* / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков, Е. В. Лебедева, В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова, Ю. А. Сыченко, Л. Т. Плаксина, Д. В. Хрулев, Н. Г. Церковникова; под ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2021. 120 с.
3. Тест «Способность самоуправления». URL: <https://www.sites.google.com/site/test300m/ssm>.
4. *Третьякова В. С., Кайгородова А. Е.* Новый образовательный формат профессионального становления: персонализированная образовательная траектория обучающегося // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2021. Т. 13, № 1 (51). С. 10–21. <https://doi.org/10.7442/2071-9620-2021-13-1-10-21>.