

Н.Ю. Камракова

N.Yu. Kamrakova

*ФГБОУ ВО «Вологодский государственный
университет», г. Вологда*

Vologda State University, Vologda

kamrakova@yandex.ru

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

PERSONAL DETERMINANTS OF COMMUNICATIVE COMPETENCE OF PSYCHOLOGY STUDENTS

Аннотация. В статье проанализированы особенности коммуникативной компетентности студентов-психологов, обоснована необходимость дополнительных усилий по формированию личности специалиста на этапе профессиональной подготовки в вузе.

Abstract. The article analyzes the features of the communicative competence of psychology students, justifies the need for additional efforts to form the personality of a specialist at the stage of professional training at a university.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, профессионально важные качества, коммуникативная компетентность, студент-психолог

Keywords: professional training, professionally important qualities, communicative competence, student psychologist.

Коммуникативная социальная компетентность как часть общей профессиональной компетентности психолога возникает на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт. Эти черты обуславливают готовность к социальному взаимодействию и принятию решений, интерпретации информации и поведения, прогнозированию развития межличностных ситуаций. В работах А.А. Бодалева, Ю.Н. Емельянова, М.К. Кабардова, Е.В. Руденского и других исследователей рассмотрены составляющие коммуникативной компетентности, в том числе, коммуникативно-личностного потенциала, в зависимости от своего состояния облегчающего или затрудняющего общение. В работах Е.А. Климова, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, А.В. Мудрика обоснованы коммуникативные качества личности как профессионально важные в деятельности специалистов сферы «человек-человек».

Вопрос о необходимости и достаточности условий, способствующих развитию коммуникативных качеств психолога на этапе профессиональной подготовки в вузе, остается открытым в каждом конкретном случае, побуждает к проведению диагностических процедур и обоснованию решений по сопровождению развития ПВК обучающихся.

Целью настоящего исследования явилось уточнение особенностей развития личностных компонентов коммуникативной компетентности у студентов-психологов старших курсов университета. Достижение цели предполагало изучение качеств личности, обеспечивающих эффективное взаимодействие с окружающими.

В исследовании приняли участие студенты-психологи 1–4 курсов ВоГУ в количестве 67 человек. В качестве диагностического инструмента использована методика «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» (КСК), направленная на изучение отдельных личностных факторов – компонентов коммуникативной социальной компетентности: общительности (фактор А), логического мышления (фактор В), эмоциональной устойчивости (фактор С), жизнерадостности (фактор Д), чувствительности (фактор К), независимости (фактор М), самоконтроля (фактор Н) [4, с. 198–207].

В результате анализа частоты встречаемости показателей уровня сформированности компонентов компетентности «выше среднего» у студентов-психологов старших курсов отмечено следующее:

1) большинство студентов – 60,5% испытуемых – обнаруживает наличие готовности к сотрудничеству, подлинного интереса к людям, легкости и непринужденности в установлении межличностных контактов, открытости, мягкосердечности, доброжелательности;

2) в большинстве случаев – 76,5% протоколов – подтверждается высокий уровень общей интеллектуальной и вербальной культуры испытуемых, высокий уровень развития абстрактного мышления, оперативности в принятии решений, сообразительности, способности к обучению;

3) часть студентов – 26,5% испытуемых – обнаруживают эмоциональную устойчивость, зрелость, способность достигать целей без особых трудностей, смело смотреть в лицо фактам, осознавать требования действительности; они не расстраиваются по пустякам, не поддаются случайным колебаниям настроения, умеют держать себя в руках;

4) у части студентов – 29% протоколов – подтверждается наличие жизнерадостности: склонности к эмоциональному воодушевлению, живости, разговорчивости в общении, способности создать радостно приподнятую атмосферу;

5) в большинстве случаев – 60,5% протоколов – студенты обнаруживают чувствительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к сочувствию, сопереживанию, пониманию эмоциональных состояний других людей, снисходительность к людям;

6) часть студентов – 26,5 % протоколов – проявляют независимость от мнения группы, склонность к принятию самостоятельных решений, находчивость и настойчивость, предприимчивость; у них выражено стремление к самоутверждению, действуют смело, энергично, активно;

7) почти половина опрошенных – 47 % случаев – обнаруживают высокий уровень самоконтроля, ответственность, сознательность, надежность, обязательность, требовательность к себе. Эти студенты умеют хорошо контролировать свои эмоции и поведение, умеют планировать свою жизнь, активно преодолевают препятствия, склонны доводить начатое до конца. Они хорошо осознают социальные требования, умеют подчинять себя правилам.

Обобщая результаты диагностики, можно предположить, что часть студентов-психологов старших курсов обладает хорошо развитой системой качеств личности, обеспечивающих коммуникативную компетентность. Однако выделяются студенты со следующими особенностями:

– необщительны, отстранены, эмоционально холодны и формальны в контактах; не интересуются жизнью окружающих людей, стараются работать в одиночестве, в конфликтах не склонны идти на компромисс (39,5% случаев);

– логическое мышление развито слабо, испытывают трудности в решении абстрактных задач, не доводят дело до конца, имеют узкий спектр интеллектуальных интересов, низкий уровень концентрации внимания (23,5% случаев);

– эмоционально неустойчивы, проявляется зависимость от эмоциогенных воздействий, импульсивность, раздражительность; часто чувствуют себя беспомощными, усталыми, неспособными справиться с жизненными трудностями; могут необоснованно обижаться на других, выражать обиду в социально недопустимой форме; нетерпеливы (73,5% случаев);

– жизнерадостность не проявляют, сдержанны, осторожны в общении, настроены пессимистично, в обществе чувствуют себя неуютно и неуверенно, держутся скромно и обособленно (71% случаев);

– не отличаются эмоциональной чувствительностью, проявляют некоторую сухость, черствость по отношению к людям, отмечается преобладание рационального начала над эмоциональным, прагматизм и практицизм во взаимодействии с окружающими (39,5% случаев);

– склонны опираться на мнение другого, в некоторых случаях зависимы от чужого мнения, недостаточно самостоятельны в принятии решений; харак-

терна пассивность, подчинение обязательствам, отсутствие веры в себя, в свои возможности, робость, осторожность, покорность (73,5% случаев);

– обладают низким самоконтролем, слабовольны, проявляют безответственность, могут нарушать обязательства, этические нормы общения, импульсивны, неорганизованны: не умеют организовывать свое время и порядок выполнения дел. Относятся к людям, которые, как правило, не остаются надолго на одной работе и в силу этого не достигают мастерства и не идентифицируют себя с профессиональной деятельностью (52,5% случаев).

Сравнение средних показателей частоты встречаемости оценок всех возможных уровней выраженности личностных качеств по группе студентов-психологов старших курсов и группе первокурсников показало, что в протоколах студентов старших курсов частотность оценок уровня по всем шкалам выше частоты встречаемости тех же оценок в протоколах первокурсников. Это может говорить о том, что студенты старших курсов более общительны, интеллектуально развиты, эмоционально устойчивы, позитивно настроены на взаимодействие с окружающими, способны к сопереживанию, проявляют большую независимость и самостоятельность в суждениях и принятии решений, самоконтроль, ответственность.

Проверка статистической значимости различий по каждой шкале методики с применением углового преобразования Фишера не подтвердила значимых различий между оценками в протоколах двух частей выборки по шкалам «Общительность», «Жизнерадостность», «Чувствительность», «Независимость», «Самоконтроль», «Эмоциональная устойчивость». Вместе с тем получены данные о значимых различиях между оценками по шкале «Логическое мышление» ($p=0,01$), что может быть обусловлено различиями в уровне подготовки к решению профессионально ориентированных задач студентов старших курсов и первокурсников и подтверждать достаточность условий для развития данной составляющей коммуникативной компетентности.

Сходство черт личности студентов старших курсов и первокурсников, а также присутствие у некоторых из них рассмотренных ранее черт, затрудняющих эффективное общение, могут указывать, с одной стороны, на то, что в процессе профессиональной подготовки недостает внешних условий, влияний и возможностей, способствующих развитию коммуникативно-личностного потенциала студентов-психологов. С другой стороны, велика вероятность влияния ценностных ориентаций студентов, сложившегося в предшествующем опыте социального взаимодействия отношения к себе и людям, что может затруднять формирование таких профессионально важных качеств как общительность, открытость, жизнерадостность, независимость, эмоциональная устойчивость.

Выявленные в ходе исследования особенности, затрудняющие развитие коммуникативной компетентности студентов-психологов, могут быть учтены при разработке программ сопровождения профессионального становления. В соответствии с результатами можно говорить о том, что коммуникативно-личностный потенциал студентов, получающих психологическое образование, нуждается в большей поддержке и более интенсивном формировании, что позволит в будущем успешно решать поставленные задачи и достигать намеченных целей, повышая профессиональное мастерство, развивая общую профессиональную компетентность.

Список использованной литературы

1. *Бодалев А. А.* Психология общения. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 256 с.
2. *Зеер Э. Ф.* Психология профессий. 5-е изд., перераб., и доп. М.: Академический Проект, 2008. 336 с.
3. *Климов Е. А.* Развивающийся человек в мире профессий. Обнинск: Принтер, 1993. 57 с.
4. *Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Ин-т психотерапии, 2009. 544 с.
5. *Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М.* Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001. 544 с.

УДК 159.923:159.937.53.072-057.875

Е.В. Козюлькова, С.С. Котова
E.V. Kozyulkova, S.S. Kotova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург
Russian state vocational and pedagogical University, Russia, Ekaterinburg
89193885388@mail.ru

ВОСПРИЯТИЕ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО СТУДЕНТАМИ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ТРЕВОЖНОСТИ И КОНФЛИКТНОСТИ

PERCEPTION OF THE PRESENT AND THE FUTURE BY STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF ANXIETY AND CONFLICT

Аннотация. В статье представлено исследование психологических особенностей восприятия времени во взаимосвязи с тревожностью и конфликтно-