

И.А. Курочкина, И.С. Аристова

I.A. Kurochkina, I.S. Aristova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

superquen@yandex.ru

irina360568@gmail.com

ИЗУЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

THE STUDY OF RESPONSIBILITY AND SELF-ORGANIZATION STUDENTS OF UNIVERSITY

Аннотация. В статье рассматривают результаты изучения ответственности и самоорганизации, раскрыто содержание основных понятий.

Abstract. The article examines the results of the study of responsibility and self-organization, reveals the content of the basic concepts.

Ключевые слова: ответственность, выпускники вуза, самоорганизация.

Key words: responsibility, university graduates, self-organization.

Изучение ответственности и самоорганизации на сегодняшний день является актуальной, так как для успешности профессиональной деятельности требуются специалисты, обладающие самоорганизацией, умением планировать собственную деятельность и ответственно подходить к выполнению задач, предъявляемых этой деятельностью.

Проблема ответственности личности рассматривается многими отечественными и зарубежными учеными. Общими вопросами ответственности занимались Л.А. Барановская, И.А. Куренков, К. Муздыбаев, В.П. Прядеин, С.Л. Рубинштейн; типологические особенности личности изучали С.В. Быков, Л.И. Дементий; выявление психологических детерминант ответственности исследовали С.В. Бессмертная, О.Ю. Гроголева, Н.В. Лейфрид; факторы становления ответственности и возможностями ее диагностики рассматривали М.В. Борцова, В.П. Прядеин, В.Г. Сахарова; условия регуляции и реализации ответственности изучали К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Дементий.

В основу изучения понятия «самоорганизация» легли исследования В.И. Андреева, Ю.К. Бабанского, А.А. Бодалева, Л.И. Божович, П.Я. Гальпери-

на, А.К. Громцевой, В.В. Давыдова, С.Б. Елканова, Н.В. Кузьминой, Г.Н. Серикова, Л.И. Уманского, Д.Б. Эльконина и др.).

Словарь практического психолога С.Ю. Головина определяет ответственность как контроль над деятельностью человека, реализуемый в различных формах с помощью норм и правил, ранее принятых человеком или обществом. Также различаются две формы ответственности: «внешние», предполагающие подотчетность, наказуемость, и «внутренние», такие как чувство ответственности (долга) [3]. Ответственность в психологии зачастую определяется как волевое и личностное качество, проявляющееся в контроле над деятельностью человека [7].

В теории ответственности К.А. Абульхановой-Славской данный феномен сопоставляется со способностью личности регулировать своё поведение на основе предвидения его последствий. Основным критерием ответственности автор определяет осуществление необходимости какой-либо деятельности в соответствии с предъявляемыми человеком к себе самому требованиями [1].

Автор С.В. Бессмертная отмечает, что термин «ответственность» в психологической литературе, преимущественно используется либо при рассмотрении основных характерологических показателей, либо при рассмотрении свойств, процессов, качеств и состояний личности, например, активности, инициативности [2].

Процессы самоорганизации характеризуются возрастанием упорядоченности системы, энергоинформационного взаимодействия со средой и процессов самоуправления [6]. Процессы самоорганизации на уровне деятельности подчёркиваются также понятием самодеятельности [8].

Самоорганизация также является видом особенной деятельности, обозначение термином самодеятельность подчёркивает её инициативный, по отношению к нормативным для социального статуса и ролей человека, характер. Такая деятельность может быть сверхнормативна и избыточна и с точки зрения уклада жизни отдельных групп и сообществ, являясь видом социального творчества, вносящего в жизнь общества определённую долю необходимого для существования и развития культуры разнообразия [4]. Самоорганизация может быть избыточна и по отношению к устоявшейся индивидуальной системе деятельностей отдельного человека, возникая сверхнормативно помимо жизненно важных видов его активности, но будучи при этом абсолютно необходимой ему для реализации тех возможностей, которые не были востребованы на путях социализации.

Таким образом, несмотря на большое количество работ, посвященных проблеме ответственности и самоорганизации, особое внимание заслуживает такой вопрос, как их взаимосвязь.

Объект исследования: психологический феномен «ответственность».

Предмет: ответственность и самоорганизация студентов вуза.

Исследование самоорганизации и ответственности проводилось на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета город Екатеринбург, в групповой форме, из них приняли участие 22 студента гуманитарных направлений подготовки и 48 студентов технических направлений подготовки.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по проблемам исследования; эмпирические методы: тестирование, методы математико-статистического анализа.

В исследовании были использованы следующие методики: многомерно-функциональная диагностика «Ответственности» (ОТВ-110) (В.П. Пряеин); опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) (А.Д. Ишков); методика «Определение ответственности» М.Л. Осташевой; методика «Уровень субъективного контроля» (УСК) Дж. Роттера.

Гипотеза исследования: имеются различия в выраженности компонентов ответственности и самоорганизации у студентов разных направлений подготовки.

В результате сравнительного анализа были получены следующие результаты.

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа ответственности и самоорганизации студентов

Переменная	Значение критерия	Уровень значимости	Средний ранг	
			Группа 1 (юноши)	Группа 2 (девушки)
Дисциплинарная ответственность	430,50	0,032	30,46	40,84
Эмоциональность астеническая	395,50	0,011	29,49	41,87
Трудности личностные	414,50	0,020	30,01	41,31

По шкале «Дисциплинарная ответственность» обнаружены различия на среднем уровне значимости ($p < 0,05$), выраженность признака выше в группе девушек, это говорит о том, что девушки действуют в соответствии с установленными правилами и требованиями, не нарушают дисциплину, самостоятельны; юношам более свойственно нарушение правил.

По шкале «Эмоциональность астеническая» получены различия на среднем уровне значимости ($p < 0,05$), выраженность признака выше в группе девушек, девушки более чувствительны к снижению эффективности деятельности во время выполнения работы, в отличие от юношей.

По шкале «Личностные трудности» обнаружены среднестатистические различия ($p < 0,05$), показатели выше в группе девушек, можно предположить, что девушки испытывают трудности в самореализации, в удовлетворении актуальных потребностей, в принятии решений.

Таким образом, гипотеза о том, что имеются различия в выраженности компонентов ответственности и самоорганизации у студентов подтвердилась.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Список использованной литературы

1. *Абульханова-Славская К. А.* Стратегии жизни. М.: Мысль, 1991. 301 с.
2. *Бессмертная С. В.* Психологические детерминанты ответственности студентов вуза: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.01. Ставрополь, 2006. 184 с.
3. *Головин С. Ю.* Словарь практического психолога. Минск: Харвест, 1998. 301 с.
4. *Иванченко Г. В.* Принцип необходимого разнообразия в культуре и искусстве. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. радиотехн. ун-та, 1999. 206 с.
5. *Котова С. С., Шахматова О. Н.* Основы эффективной самоорганизации. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. 144 с.
6. *Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986. 431 с.
7. *Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анцыферова, А. В. Брушлинский [и др.]; под ред. А. В. Брушлинского.* М.: Ин-т психологии РАН, 1997. 576 с.
8. *Рубинштейн С. Л.* Человек и мир. М.: Наука, 1997. 191 с.
9. *Сеногноева С. А., Шорохова Е. В.* Дуальное обучение как средство воспитания профессиональной ответственности студентов СПО // Проблемы современного педагогического образования. 2017. Вып. 56, ч. 4. С. 225–231.
10. *Сорокин А. И.* Ответственность как категория социальной психологии // Страховские чтения. 2018. № 26. С. 267–271.