

В.В. Дикова

V.V. Dikova

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Нижний Тагил
Nizhny Tagil State Social Pedagogical Institute (branch)
Russian State Vocational and Pedagogical University», Nizhny Tagil
viktoriya-dikova@yandex.ru*

НОВАЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТЬ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

THE NEW TEMPORALITY OF THE CHOICE OF PROFESSION IN THE DIGITAL AGE

Аннотация. Статья посвящена анализу изменившихся условий и факторов новой темпоральности профессионального самоопределения и выбора в цифровую эпоху на фоне резких и кардинальных сдвигов в развитии всех укладов жизни общества.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the changed conditions and factors of the new temporality of professional self-determination and choice in the digital era against the background of sharp and dramatic shifts in the development of all ways of life of society.

Ключевые слова: выбор профессии, профессиональное самоопределение, обучающаяся молодежь, цифровая цивилизация, темпоральность, глобализация, цифровизация, профориентация.

Keywords: choice of profession, professional self-determination, learning youth, digital civilization, temporality, globalization, digitalization, career guidance.

В эпоху глобальных изменений социокультурного, научно-технического, социально-экономического укладов жизни современного человека происходят кардинальные сдвиги, определяющие основные тенденции развития общества в ближайшей перспективе. Проблема профессионального самоопределения личности и выбора профессии в условиях прорывного характера научно-технического прогресса, информационно-коммуникационных технологий, масштабной и массовой цифровизации приобретает уникальный характер: как успеть за временем? Какие мои компетенции будут востребованы завтра? Какая профессия

позволит реализовать мой личностный и интеллектуальный потенциал в условиях скорости развития технологий? Эти и другие вопросы выбора профессии обучающейся молодежи требует не только пристального внимания научной общественности, но готовности сферы образования к вызовам и трендам развития человеческой цивилизации.

Современные взгляды на содержание и сущность профессионального самоопределения основываются на исследованиях личности и деятельности К.С. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Л.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова, Н.Н. Нечаева, Г.В. Суходольского, В.Д. Щадрикова и многих других исследователей.

Теоретической основой концепции профессионального становления личности являются исследования А.А. Деркача, Ю.М. Забродина, Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, Л.М. Митиной, Н.С. Пряжникова, Е.Ю. Пряжниковой, Э.Э. Сыманюк, С.Н. Чистяковой. Большинство концепций опираются на закономерности и механизм психического развития личности, описанные Л.С. Выготским в рамках культурно-исторической концепции. Несмотря на крайне малое число исследований филогенетических изменений психики современного человека, мы наблюдаем как стремительно меняются условия и факторы развития личности в онтогенезе, формируя новый пласт психологических исследований. В связи с очевидными тенденциями развития цивилизации остро стоит вопрос глубокого системного анализа центральных для психического развития человека процессов: изменение характера и содержания социализации в целом, интерио- и экстериоризации деятельности и как следствие – индивидуализации личности.

Предпримем попытку анализа проблемного поля выбора профессии и профессионального самоопределения личности в контексте глобальных изменений. Новая темпоральность выбора профессии в цифровую эпоху, прежде всего, связана с изменением истинной субъектности профессионального самоопределения как процесса и как результата. И.Г. Шестакова, анализируя различные аспекты новой темпоральности современного человека, указывает, что «Рывок в развитии информационно-коммуникационных технологий, получивший свое основание в середине XX столетия, явился триггером, за которым последовало резкое ускорение процесса со всеми вытекающими последствиями, как отрицательными, так и положительными» [4, с. 22]. С одной стороны, постоянное ускорение, ставшее перманентным, темпы и динамика изменений рынка труда и условий профессионального самоопределения приводят к функциональному, нормативному, неосознанному выбору профессии с опорой на внешние критерии, задаваемые социальной ситуацией развития личности. Личность обучающегося попадет в ситуацию неоднозначности и неопределенности

выбора на фоне тотального незнания себя, своих интересов, склонностей, личностных качеств. По результатам многочисленных опросов большинство школьников использует сеть Интернет как основной источник информации о профессиях. Однако информационные потоки столь велики, что продуктивная ориентация в них и параллельное развитие субъектности, автономности и самости личности становятся сомнительными, теряется сущностная основа выбора профессии. Жизненное время личности обучающегося (школьника и студента) тратится на виртуальную реальность во всех ее проявлениях, обуславливая доминирование внешних критериев: популярность, мода, деньги, быстрый карьерный рост и прочие. Происходит потеря уникальности личности, усреднение человека в прокрустовом ложе глобализации и цифровизации реальности.

С другой стороны, те же явления дают широкие возможности в получении образования и профессии, развитии компетенций, которые были недоступны еще вчера. Так Ю. П. Зинченко, рассматривая актуальные исследования в области психологии, констатирует: «Развитие цифрового общества закономерно приводит к созданию новых профессий и добавлению цифровых компетенций к уже существующим. Возникает необходимость разработки новых образовательных программ, которые не только охватывают освоение новых технологий нейрореабилитации, но и носят междисциплинарный характер» [2, с. 32]. Нейропсихологический подход в образовании, возникший как результат изучения молекулярно-генетических основ работы мозга и как результат научно-технического прогресса в области целого ряда наук, создает новые возможности обучения и выбора профессии нейронетипичными обучающимися, в том числе с инвалидностью и ОВЗ. Вчерашние школьники должны делать профессиональный и жизненный выбор в новых, изменившихся условиях:

- сверхвысокие темпы изменения содержания деятельности в профессиях, отмирание и рождение профессий;
- цифровизация компетенций уже существующих профессий;
- появление трансфессий (интегративный характер деятельности, синтез междисциплинарных знаний и компетенций одной профессиональной области, универсальные квалификации);
- конвергенция межпрофессиональных видов действий (сближение, схождение не связанных видов действий);
- комплиментарность навыков и компетенций (взаимное соответствие и взаимодоплнение);
- возрастание значения в содержании деятельности профессионала Soft skills;
- высокая изменчивость требований к профессионалу;

– расширение возможностей выбора профессии для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ на основе развивающихся нейротехнологий;

– потеря привязанности к конкретному месту работы, научно обоснованные Э.Ф. Зеером и Э.Э. Сыманюк [1].

Описанные тенденции развития мира профессий обуславливают необходимость анализа детерминант, влияющих на выбор стратегий профессионального самоопределения личности в условиях неопределённости, нестабильности, резких, кардинальных сдвигов и изменений в развитии общества, ощущения личностью своей новой темпоральности во взаимодействии с миром. Т.Д. Марцинковская указывает на качественное изменение детерминирующих факторов, обуславливающих выбор стратегий самореализации личности [3, с. 192]. На первый план выходят: соотношение персональной и социокультурной идентичности, толерантности к неопределённости, когнитивной сложности и гибкости, которые существенным образом меняют приоритетные сегодня технологии профориентации [3]. Будущее в призме темпоральности новых социотехнологических трансформаций реальности наступает слишком быстро и очевидно, что обучающаяся молодежь, самоопределяясь в мире профессий, обречена на самостоятельные поиски путей адаптации к актуальной ситуации. Общество и образование, в частности, на фоне достигнутых темпов и скорости изменений вероятно должны сконцентрировать свои усилия на создании условий для развития тех личностных конструкторов, которые обеспечат молодежи самостоятельное движение вперед.

Список использованной литературы

1. *Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э.* Психология транспрофессиолизма / Рос. гос. проф.-пед. ун-т [и др.]. Екатеринбург: Юника, 2018. 173 с.

2. *Зинченко Ю. П.* Новые направления исследований в психологическом институте // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Т. 15, № 3. С. 28–43. <https://doi.org/10.24412/2073-0861-2022-3-28-42>.

3. *Марцинковская Т. Д.* Психология подростка в ответ на вызовы современности: сплав традиций и инноваций // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Т. 15, № 3. С. 187–198. <https://doi.org/10.24412/2073-0861-2022-3-00-00>

4. *Шестакова И. Г.* Новая темпоральность цифровой цивилизации: будущее уже наступило // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т. 10, № 2. С. 20–29. <https://doi.org/10.18721/JHSS.10202>.