

Таким образом, разрабатываемый нами процессуально-когнитивный подход является одним из действенных путей разрешения ряда назревших в профессионально-педагогическом образовании проблем.

А.С. Франц
РГППУ, г. Екатеринбург

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Среди многочисленных технологий профессионального роста преподавателей специфическую роль играет их участие в работе научно-практических конференций, функции которых многообразны. Прежде всего, научно-практические конференции способствуют более эффективному осмыслению их участниками актуальных проблем педагогической практики. Тематика конференций обостряет внимание преподавателей к актуальным проблемам практической педагогической деятельности, создает необходимость безотлагательного теоретического анализа этих проблем, предоставляет возможность ознакомиться с пониманием этих проблем другими коллегами. Участие преподавателей в работе научно-практических конференций создает для них возможность более интенсивного и эффективного рефлексирования по поводу обсуждаемых на заседаниях конференции вопросов.

Подготовка преподавателями научных статей, раскрывающих тему научно-практической конференции, обостряет их личные эмпирические наблюдения, дисциплинирует их мыслительные процедуры рассмотрения проблем, требует обращения к монографическим исследованиям, словарям, уточняющим содержание одних и тех же научных понятий в различных науках, что способствует углублению формулирования изучаемых проблем. Естественно, что уже в процессе подготовки статей научный кругозор преподавателей в области рассматриваемых ими проблем расширяется. Подготовка статей в сборник материалов конференции концентрирует внимание исследователей проблем на формулировании мыслей и способствует более точному использованию научных понятий. Уже на этапе подготовки преподавателями необходимых для участия в конференции научных статей совершенствуются навыки их научно-исследовательской деятельности, развивается потребность в ней, углубляются научные педагогические знания.

Не менее полезным для обогащения научного потенциала преподавателей является и их очное участие в пленарных и секционных заседаниях конференции, которые можно рассматривать как ознакомление ее участников с новыми концепциями коллег, с новыми акцентами в формулировании проблем, с новыми научными выводами, не бесполезными для научно-исследовательской и практической педагогической деятельности преподавателей. Доклады, выносимые организаторами конференции на пленарное заседание, предоставляют всем ее участникам возможность ознакомиться с видением проблемы наиболее эффективно работающими учеными, обратить внимание на незамеченные в процессе собственных эмпирических наблюдений стороны рассматриваемой проблемы. Они углубляют представления участников о состоянии изученности проблемы в педагогической науке, о возможности использования содержания других наук в целях обогащения педагогической теории и повышения эффективности педагогической практики. Пленарное заседание концентрирует внимание участников конференции на коллегиальном научном осмыслении практических проблем, которое подобно мозговому штурму эффективно сопоставлением и осмыслением многообразных, в том числе, и парадоксальных подходов к рассмотрению вопросов. Для каждого автора появляется возможность как находить новые аргументы для подтверждения собственного мнения, так и осмыслить аргументы коллег, опровергающие сформулированную при подготовке к конференции собственную точку зрения. Пленарные и секционные заседания конференции невольно приостанавливают течение повседневной практической деятельности участников конференции ради более эффективного рефлексивного процесса теоретического осмысления острых практических проблем. Осмысление преподавателями формулируемых коллегами концепций нередко является дополнительным условием возникновения нового этапа их профессионального роста. Следовательно, конференции полезны и тем, что они обостряют внимание их участников к осмыслению проблем, которым они до сих пор не придавали должного значения. Не исключено, что многие из преподавателей начинают поиски информации для уточнения и обогащения своих профессиональных знаний.

Нередко докладчиками бывают высказаны и небесспорные мнения, что стимулирует обращение участников конференции к дискуссионному общению. Практика проведения научно-практических конференций обнаруживает проблему сохранения в суждениях некоторых педагогов посту-

латов, внесенных в прошлом в их сознание коммунистической идеологией и противоречащих современным гуманистическим представлениям. Дискуссии по поводу правомерности сохранения в педагогической практике этих подходов позволяют избавляться от них. Другая проблема, вызывающая дискуссии, вызвана приобщением общества в процессе глобализации к новой лексике, что приводит нередко к редукции существующих культурных представлений, утрате, забвению этнического речевого богатства, необходимого для адаптации заимствованных понятий. В итоге в докладах могут встречаться не точные, приблизительные, а иногда и крайне субъективные трактовки обсуждаемых явлений. Преподаватели не могут и не должны позволять себе употреблять *предполагаемое, субъективное, приблизительное* представление о тех или иных явлениях или событиях. Это, во-первых, снижает качество их образовательной деятельности. Во-вторых, использование преподавателями в образовательном процессе *субъективных понятий, мало соответствующих научным представлениям*, опасно для сохранения их авторитета хотя бы потому, что кто-то из воспринимающих их суждения обучающихся может располагать более точными знаниями. Участие преподавателей в научно-практических конференциях неизбежно стимулирует их более строго оперировать понятиями, соответствующими научным исследованиям.

Конференции имеют значительный потенциал для совершенствования лекционного и дискуссионного стиля преподавателя. Доклады, излагаемые на пленарных заседаниях авторитетными учеными, как правило, интересны не только с точки зрения их содержания. Они представляют собой наряду с элементами новых знаний своего рода этико-культурологические образцы изложения авторами своих научных позиций, в которых предметом осмысления присутствующими коллегами являются и стиль обращения докладчика к слушателям, и стиль изложения им научной позиции, и степень точности использования научных понятий. В этом плане для каждого преподавателя, прослушивающего мысли докладчика, важны в качестве материала для повышения своей профессиональной квалификации как высоконравственные риторические приемы, так и привычные для докладчика, но утратившие свою эффективность способы общения с аудиторией. Наиболее опасной для преподавателя профессиональной деформацией является склонность к морализированию и назидательности. В собственной манере изложения человеку сложно ее заметить, а в изложении своего коллеги она обнаруживается значительно легче и может послу-

жить слушателям основанием для ревизии собственного стиля общения с аудиторией. В процессе прослушивания доклада особое внимание коллег обращается на нравственный характер его целей и задач и на степень соответствия целям средств их достижения. Нередко замечаются такие недостатки лекционного и дискуссионного общения участников конференции, как односторонность изложения проблемы, категоричность в освещении некоторыми из них своей научной позиции, недостаток или отсутствие рефлексии. Нередко недостатки, свойственные некоторой части молодежи, рассматриваются докладчиками в качестве особенностей всей современной молодежи. Такое обобщение недостатков и упреки, направленные в адрес всей молодежи, невольно наносит ей оскорбление и снижает авторитет преподавателя, что не может не ослаблять внимание обучающихся к излагаемому преподавателем материалу. Обобщение недостатков некоторой части молодежи нередко приводит к тому, что недостаточно замечаются ее позитивные качества, а если и замечаются, то не всегда адекватно оцениваются преподавателем. Практика работы научно-практических конференций показывает, что начинает забываться одно из определяющих условий нравственной культуры общения; оно заключается в том, что перед тем, как отметить недостаток человека, в качестве сохранения его личностного достоинства необходимо заметить его позитивные качества.

В процессе конференции может совершенствоваться дискуссионное общение преподавателей, которое пока еще нередко имеет недопустимую для научного общения форму спора. Обращение собеседников к спору является не столько недостатком преподавателей, сколько произошедшей в советское время редукцией понятий *полемика*, *дискуссия*, *спор* и приближением их содержания к пониманию содержания *спора*. Отождествление понятий *спор* и *дискуссия* допущено даже в «Толковом словаре русского языка». Дискуссией в этом словаре называется «спор, обсуждение какого-нибудь вопроса на собрании, в печати, в беседе» [2, с. 167]. Внимательное изучение целей и средств осуществления спора и дискуссии показывает, что в обоих этих явлениях не совпадают ни цели, ни средства их достижения, ни результаты. Цель дискуссии заключается в том, чтобы общими усилиями собеседников *обнаружить и сформулировать истину в понимании того или иного явления*. Цель спора обстоятельно сформулирована В.И. Далем, который видит ее в *навязывании собеседнику своего мнения*. Спорить, по интерпретации В.И. Даля, означает «не соглашаться, опровергать, прекословить» [1, с. 296]. Средствами осуществления дискуссии яв-

ляются уважительное отношение к собеседнику, внимательное и доброжелательное рассмотрение его аргументов, поиски в них элементов истины и, конечно, добросовестный подбор собственных убеждающих аргументов, возможный отказ от некоторых собственных заблуждений. Средствами ведения спора, как следует из определения В.И. Даля и из наблюдений повседневной жизни, является упрямство ради потребности собеседников одержать любой ценой полную победу друг над другом. Процесс дискуссии представляет собой обогащение собеседниками знаний друг друга. Процесс спора представляет собой не что иное, как обмен невежеством. Результатом дискуссии является приближение собеседников к истине. Результатом спора, как правило, становится обострение конфронтации спорщиков по отношению друг к другу и сохранение ими своих исходных позиций.

Обобщая выше изложенное, можно отметить, что участие преподавателя в работе научно-практической конференции обогащает объем его знаний, совершенствует навыки научно-исследовательской работы, повышает педагогический такт, стиль общения с аудиторией, увеличивает степень соответствия средств изложения учебного материала его целям и задачам.

Список литературы

1. Даль В.И.. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 тт. Т.4. СПб: ТОО «Диамант», 1966.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка». М., 2003.

Н.К. Чапаев

РГППУ, г. Екатеринбург

МЕТОД ВОСХОЖДЕНИЯ ОТ АБСТРАКТНОГО К КОНКРЕТНОМУ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ТЕОРИИ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В.В. ДАВЫДОВА

В марте 2013 года исполняется 15 лет, как с нами нет выдающегося психолога и педагога Василия Васильевича Давыдова (31 августа 1930 – 19 марта 1998). В.В. Давыдов – основатель теории развивающего обучения, обладающего в силу своей направленности *на решение задачи развития учащихся*, мощным акмеологическим потенциалом. По справедливому определению видного представителя школы Давыдова-Эльконина В.В. Репкина, *развивающее обучение – это обучение, содержание, методы и фор-*