

3. Болонский процесс. основополагающие материалы / сост. А.К. Бурцев, В.А. Звонова. М.: Финансы и статистика, 2007. 88 с.
4. Макарова М.Н., Соломенников В.С. Болонский процесс: мнения и ожидания // Социс. 2007. № 6. С. 106-109.

ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ

М.А. Дмитриева,
научный руководитель О.Э. Эрдман
*Россия, г. Смоленск,
Смоленский государственный университет*

Современный университет, выполняя традиционные функции – повышение образовательного уровня общества и решение региональных стратегических задач, – вынужден строить образовательный процесс в усложнившихся новых социально-экономических условиях. Как в России, так и в европейских странах объективно существующие противоречия между известными глобальными социально-экономическими изменениями в мировом сообществе и способностью университетов в их нынешней организационной форме отвечать новым вызовам порождают кризисные состояния в ряде вузов.

К основным проблемам университетов в общеевропейском контексте можно отнести: сокращение государственного финансирования; ослабление материальной базы университетов; демографические процессы; обострение конкуренции среди вузов; давление рынка, диктующего содержательные изменения спроса на образование; политика государств и европейского сообщества, направленная на унификацию общественного развития; давление властных региональных структур.

Университеты, поставившие перед собой задачу противостоять вызовам XXI в. и продолжать развиваться в новых условиях, активно ищут инновационные формы образовательной и научной деятельности, а также взаимовыгодные варианты взаимодействия с региональными структурами. Наиболее эффективным в теоретическом и практическом плане подходом к решению этой проблемы является так называемая «предпринимательская организация» университета. Этот подход успешно реализован рядом европейских университетов.

Термин «предпринимательский университет» (Entrepreneurial university) в последние годы прочно вошел в лексикон специалистов, занимающихся вопросами университетского менеджмента. В 1998 г. Бертон Р. Кларк первым предпринял попытку системного научного осмысления этого феномена и ввел в научный оборот сам термин «Entrepreneurial University» (предпринимательский или антерпренерский университет) [4].

Словосочетание «предпринимательская организация» является принятым в литературе по современному менеджменту термином, «обозначающим один из способов внутреннего устройства организации любого вида» [1, с. 241].

Требуется заметить, что использование данного термина применительно к университету не означает его отождествления с предприятием торговли или рынком. Термин «предпринимательская организация» указывает на тип связей внутри организации и на способ управления, а не на функцию организации или на тип организации по Гражданскому Кодексу РФ (коммерческая или некоммерческая). Этот термин является символом перехода к новой парадигме организации и управления развитием университета.

Теоретические разработки сущности предпринимательства дают все основания оперировать этим понятием по отношению к деятельности университетов. «Предпринимательство конституируют три необходимых элемента: организационное действие; инициирование изменений; денежный доход как цель и критерий успеха. Предпринимательское действие характеризуется особой рациональностью, связанная с работой в условиях заведомо неполного знания и активного освоения новой информации, тесно переплетенная с интуитивными началами» [11, с. 98-99].

Проанализировав научные публикации по проблеме (1-12), мы пришли к заключению, что применительно к университету под «предпринимательской организацией» следует понимать:

- организацию, базирующуюся в своей деятельности на инновациях, способную работать в условиях риска и динамичного спроса;
- экономически эффективную организацию (занимающуюся прибыльной деятельностью и опирающуюся в первую очередь на свои собственные возможности);
- организацию, в которой ключевыми факторами являются работники и их компетентность, где работа коллектива основана на балансе творческих инициатив и риска ради получения максимального результата;
- организацию, у руководства которой на первом месте стоит не контроль над действиями подчиненных, а их всемерная поддержка в деятельности в рамках стратегии организации, для чего руководство максимально делегирует права и ответственность исполнителям;
- организацию, которая повернута лицом к потребителю и позволяет своевременно и гибко реагировать на изменение его требований.

В отличие от обычного университета «университет – предпринимательский центр» имеет широкий и точно определенный спектр исследовательских работ. Последний, как самостоятельная коммерческая фирма, в своих действиях должен руководствоваться прежде всего экономической целесообразностью. Смена подхода влечет за собой и новый тип управленческих действий: теперь необходимо создавать организационные механизмы, ответственные за технологическое оформление исследований, создание фирм, анализ рынков, продвижение продуктов и прочее. Так, в миссии голландского университета Твента подчеркивается: «наш предпринимательский университет направляет усилия в области образования и научных исследований на обеспечение выгоды общества в целом. Предпринимательское отношение пронизывает весь университет от студентов до профессоров. Это состояние ума, интеллектуальный подход к науке и обществу, который позволяет нам быстро отвечать на новые вызовы и воспринимать новые идеи» [5].

Далее требуется отметить, что шансы на экономический успех резко возрастают, если университет находится в среде, где высоко развиты предпринимательство и изобретательство. Поэтому университеты вынуждены разными способами поддерживать действия своих стратегических партнеров по созданию всей инфраструктуры инновационных работ (бизнес-инкубаторы, технопарки, венчурные фонды и т. д.) и сами работать в этом направлении.

В такой особой среде и происходит замена линейной модели инноваций на полилинейную: инновационный процесс становится дискретным, на всех стадиях он корректируется и стимулируется многочисленными участниками.

Так, например, на базе Стенфордского университета была создана Силиконовая долина - крупнейший производитель инноваций в компьютерном, программном и интернет-бизнесе. Фредерик Терман, «отец» Долины, в момент ее создания - декан Стенфордской инженерной школы, говорил: «Мы строим новый тип общества: общество техников-ученых. Это общество состоит, с одной стороны, из отраслей промыш-

ленности, использующих высокие технологии, а с другой стороны - из сильного университета, обладающего чутьем на творческую деятельность в окружающей промышленности» [11, с. 157].

Трансформация университета не происходит случайно, не является побочным эффектом. Несколько инновационных программ не изменят университет. Не произойдет развития и в случае, когда предпринимательская инициатива будет исходить только «сверху» (такие случаи являются исключением из правил). Трансформация происходит в результате коллективных предпринимательских действий.

Группы (маленькие, большие), состоящие из представителей факультетов и администрации (иногда студентов) могут создать новые структуры, организовать новые процессы, в результате чего университет сдвигается в направлении адаптации к изменениям, к созданию интенсивного «интрапренерства».

Характерно, что ранее других функциональных составляющих университетской деятельности новые формы стала приобретать наука. «Это было обусловлено, по-видимому, тем, что с самого начала рыночных реформ она была поставлена в «режим выживания», а также слишком очевидной потерей надежды на возобновление стабильного государственного финансирования в будущем» [3, с. 9]. Кроме того, на Западе уже накоплен значительный опыт коммерциализации науки, который выражается в большом числе теоретических публикаций по трансферу технологий, а также в практическом создании университетских технопарков и инкубаторов технологий.

С начала 1990-х годов и в нашей стране наиболее мобильная и активная часть университетского сообщества стала активно заниматься организацией коммерциализации результатов научных исследований. При университетах были созданы инновационно-технологические центры, малые наукоемкие предприятия. Сегодня печатаются оригинальные российские работы по теории и практике трансфера технологий [8, с. 70]. Ведется соответствующая подготовка кадров малых форм предприятий в научно-технической сфере. Именно в связи с необходимостью финансового обеспечения научных исследований университетские преподаватели освоились в системе конкурсного распределения финансовых ресурсов, включились в конкурентную борьбу за гранты.

При этом речь идет не просто о предпринимательстве и создании новых предприятий. Опираясь на свои конкурентные преимущества, университеты создают в первую очередь наукоемкие, инновационные производства. Предпринимательская деятельность университетов направлена не только на получение финансового результата, но и несет важнейшую социально-экономическую составляющую – разработку и внедрение инноваций.

Институциональной основой этой деятельности являются университетские бизнес-инкубаторы и технопарки. Именно в этом направлении у России имеется огромное и перспективное поле для расширения инновационной деятельности. Поэтому с началом рыночной трансформации начались попытки внедрения новых организационных форм инновационной деятельности. В частности, в 1993 г. Государственный комитет по высшему образованию принял Программу поддержки малого предпринимательства и новых экономических структур в науке и научном обслуживании для высшей школы. К 1997 г. в рамках этой программы было создано 12 новых крупных инновационных центров, реализовано свыше тысячи конкретных научно-технических проектов, в которых участвовали более 100 вузов и 300 малых предприятий, 50 технопарков [2].

В настоящее время в России, по данным Ассоциации «Технопарк», действует уже более 60 инновационных технических центров и технопарков, в которых функционирует более 600 фирм.

В последнее время потребность в теоретико-прикладных разработках и инструментах их внедрения ощущается особенно остро в связи с осознанием практиками

возможностей приобретения конкурентных преимуществ российской экономикой, ее перевода на инновационный путь развития.

Перспективным направлением интеграции образования, науки и практики в едином экономическом пространстве является развитие научных парков, ориентированных на взаимный трансфер технологий в целостной цепочке: образование – наука (исследования) – практика.

Таким образом, бизнес-инкубаторы и технопарки для современной вузовской системы подготовки кадров являются стратегическими факторами успеха. Такие инновационные предпринимательские университеты способны успешно решать задачи высшего образования и научных исследований, в том числе обеспечить развитие собственной материальной базы и достойную оплату труда своих сотрудников.

В целом активизация в создании «предпринимательских университетов» в нашей стране позволит сделать серьезный шаг по развитию отечественного рынка наукоемкой продукции и ресурсного обеспечения высшей школы, внесет вклад в модернизацию всей российской экономики, даст возможность приоритетной поддержки соответствующих видов деятельности и профессий (так называемых «цивилизованных производителей») и мобилизации тех секторов рынка, которые приносят обществу пользу, а не истощают его невозобновляемые сырьевые ресурсы.

Литература

1. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2000.
2. Высшее образование в России. Некоторые цифры // Отечественные записки. 2002. № 2. С. 13-15.
3. Гудков Л.Д. Кризис высшего образования в России: конец советской модели // Мониторинг общественного мнения : Экономические и социальные перемены. 2008. № 4. С. 7-12.
4. Интернет-страница Европейского консорциума инновационных университетов. URL: <http://www.eciu-org.itorg.auc.dk/profile/>
5. Интернет-страница университета Твента. URL: <http://www.utwente.nl/uk>
6. Князев Е.А., Тавернье К. Теория организации и современный университет / Развитие стратегического подхода к управлению в российских университетах / под ред. Е.А. Князева. Казань: Унипресс, 2001.
7. Коваленко А.И. Образовательное антрепренерство. М., 2004.
8. Коммерциализация технологий: российский и мировой опыт / сост. и общ. ред. А.А. Петруненок, Н.М. Фонштейн. М.: «ЗелО», 2007.
9. Порядок учреждения предпринимательских организаций. М.: Юридический центр «Правда». URL: <http://www.pravopravda.ru>
10. Предпринимательские университеты в инновационной экономике. М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2005. 402 с.
11. Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций. М.: Аспект Пресс, 2007.
12. Хохлов А.Ф., Стронгин Р.Г., Грудзинский А.О. Проектно-ориентированный университет // Высшее образование в России. 2002. № 2. С. 14-21.