

курентоспособности страны в мировом экономическом пространстве. Наша задача сегодня – выработать такую модель развития национального образования, которая будет способствовать повышению благосостояния белорусского общества.

### Литература

1. Высшее образование в Беларуси нуждается в реформе [Электронный ресурс]: Новая Эўропа. URL: <http://n-europe.eu>.
2. Жук А.И. Высшая школа Республики Беларусь на современном этапе развития: тенденции и перспективы // Вышэйшая школа. 2009. № 6. С. 3-7.
3. Концепция развития высшего образования в Республике Беларусь // Постановление Совета Министров Республики Беларусь 27.10.1998 № 1637.
4. Чернозуб С.П. Реформа высшей школы: наследие и диктат традиций // Общественные науки и современность. 1998. №2. С.41–49.

## СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

А.В. Кириллова,  
научный руководитель О.Ю. Воронкова  
*Россия, г. Барнаул,  
Алтайский государственный университет*

В настоящее время основным фактором развития государства, его конкурентоспособности на мировом рынке является грамотность населения, качество и уровень образования, поэтому развитие образования является одним из приоритетов социального и экономического развития России на ближайшее время.

Важность области образования увеличивается практически во всех странах, однако его качество и доступность различаются для разных категорий населения даже в одном государстве. В наши дни человек получает знания на протяжении всей жизни, и, одновременно, он становится активным потребителем множества образовательных услуг.

Согласно рейтингу стран мира с позиции расходов на образование, Россия занимает 98 место, имея 4,1% от ВВП (данные за 2006-2010 годы, опубликованы в 2012 году.) Первую позицию занимает Демократическая Республика Восточный Тимор – 14% от ВВП. Нас также обогнали такие страны как Куба – 12,9%, Кипр – 7,9%, Исландия – 7,8%, Швеция – 7,3%, Кыргызстан – 6,2%, Великобритания – 5,6%, Украина – 5,3%, Канада – 4,8% от ВВП. Также следует отметить, что Япония в данном рейтинге занимает 104 позицию, имея 3,8% расходов на образование от ВВП [3]. Данный рейтинг следует исследовать совместно с рейтингом государств мира по уровню образования, так как высокие места слаборазвитых стран, как правило, связаны с программами ликвидации многочисленной неграмотности населения. В таком рейтинге Россия занимает 48 место, Индекс уровня образования составляет 0,78.

Следует отметить, что Индекс уровня образования в государствах мира является комбинированным показателем, измеряет результаты страны с позиции достигнутого уровня образования её граждан по следующим основным измерениям: 1) индекс грамотности взрослого населения; 2) индекс общей доли учащихся, которые получают начальное, среднее и высшее образование. Эти два показателя уровня образования сдвигаются в итоговом индексе, который измеряется от 0 (минимальное) до 1 (максимальное). Развитые страны обладают минимальным измерением 0,8, но в

большинстве они имеют измерение 0,9 и выше. Первую позицию в рейтинговой таблице занимает Новая Зеландия, её показатель составляет – 1. В Канаде такой индекс равен 0,93, а в США – 0,94. Из рейтингов стран мира по уровню образованию и по уровню расходов на образование видно, что Россия отстаёт от многих развитых и развивающихся стран в общем развитии образования [2].

В ближайшей перспективе расходы на образование будут расти в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования (2013-2020 годы)». В 2015 году на данные цели будет выделено примерно 472 миллиарда, а финансирование федеральной целевой программы «Русский язык» (2011-2015 годы), входящую в общую государственную программу по развитию образования, составит в 2015 году около 350,17 миллиона рублей. В 2016 году финансирование образования составит 446,5 миллиарда, в 2017 – около 472 миллиарда.

Государственные расходы на образование увеличиваются, но отражается ли это на качестве образовательного процесса? Сегодня наблюдается тенденция того, что многие развитые и развивающиеся страны растрачивают огромные деньги на улучшение системы образования, на повышение его качества. Но в многочисленных случаях возникает проблема малоэффективного использования денежных ресурсов, так как возрастанию расходов на образование часто не сопутствует повышение надлежащего качества образовательных услуг.

Поэтому одной из главных задач бюджетной политики многих государств мира становится повышение эффективности расходов государства в абсолютно всех областях бюджетной деятельности, также и в области образования [1]. Так, В Российской Федерации с 2010 г. выполняется Программа Правительства России по повышению эффективности бюджетных расходов, охватывающую все области бюджетной деятельности, в том числе и области образования.

В каждом регионе России от 30 июня 2010 года в рамках этой программы формируются свои программы по повышению эффективности расходов бюджета. В то же время существуют нерешённые вопросы установления государственных расходов на образование и разработки методологии оценки эффективности использования финансовых средств бюджета образовательными учреждениями.

Важной проблемой оценки эффективности бюджетных средств учреждениями образования является отсутствие методики, по которой можно было бы оценивать эффективность использования финансовых средств. В различных нормативно-правовых актах государственных, региональных, муниципальных отсутствуют единые начала, методические подходы к оценке эффективности расходов бюджета. Поэтому разработка такой методики принимает важное значение. Также такая методика должна давать возможность измерять эффективность конкретного образовательного учреждения в целях выявления проблемных вопросов в их деятельности и определения путей решения, выработки мероприятий по уменьшению неэффективных расходов.

Формирование методики оценки эффективности использования средств бюджета образовательными учреждениями подразумевает:

- 1) анализ существующей в международной практике методологии оценки эффективности бюджетных расходов;
- 2) формирование этапов проведения оценки эффективности использования средств бюджета образовательными учреждениями;
- 3) определение главных принципов проведения оценки эффективности средств бюджета на образование;
- 4) определение наиболее соответствующих российской действительности моделей и методов оценки эффективности расходов бюджета на образование и т.д.

Не так давно в ряде регионов Российской Федерации наблюдалась тенденция закрытия малокомплектных школ из-за якобы нецелесообразности финансирования.

Например, в Алтайском крае закрылись 147 сельских школ за период 2012-2013 года. Если закрывается школа, то и гибнет село. Население мигрирует в «город», для того чтобы предоставить своим детям качественное образование, а в сёлах остаются пенсионеры. В результате чего маленькие муниципальные образования вымирают. Согласно западному опыту был найден выход, заключающийся в том, что школьников будут возить автобусы в соседние населённые пункты в школы. Но и здесь сформировался ряд проблем:

- 1) нехватка денег на бензин;
- 2) низкая температура зимой, что не всегда позволяет отвозить детей;
- 3) стресс у школьников и т.д.

Из выше сказанного можно сделать вывод о том, что государственные расходы на образование увеличиваются, а качество образовательного процесса не повышается. На наш взгляд, наряду с повышением государственных расходов на образование уместно применять и другие методы по развитию системы образования. В настоящее время лучшие учёные из России уезжают в США, Великобританию и другие страны. Некоторые университеты США буквально завалены письмами, в которых русские специалисты интересуются работой. Бывшие учёные из России помогают заполнять пробелы в американской системе образования. Они в буквальном смысле вносят свежие идеи в деятельность физических и математических подразделений США. Возможно, следует создавать соответствующие условия, чтобы российские специалисты оставались в России и «делились своим умом» с подрастающим поколением.

Также в России, в соответствии Болонской системой, распространенной в Европе и Северной Америке, с 2009 года действует двухступенчатая система высшего образования: 1) бакалавриат (срок обучения – 4 года), 2) магистратура (срок обучения – 2 года). Система образования в СССР была построена так, что молодые люди получали высшее образование за 5 лет, и потом уже студенты осваивали программы магистратуры и аспирантуры. В процессе внедрения Болонской системы вытекают проблемы, состоящие в том, что подготовка бакалавров неполноценна в отличие от подготовки специалистов, так как уместить пятилетнюю программу в четыре года не представляется возможным. На наш взгляд, не всегда следует придерживаться международных стандартов в принятии управленческих решений.

Выше описанные аспекты иллюстрируют ситуацию неэффективности управления системы образования, использования государственных расходов в области образования. Представляется, что решить данные проблемные вопросы можно следующими способами:

- 1) разработка единой методики оценки эффективности использования бюджетных средств образовательных учреждениях;
- 2) анализ международных методик повышения эффективности использования бюджетных расходов;
- 3) связывание повышения расходов бюджета на образование с другими формами повышения уровня и качества образовательного процесса;
- 4) создание оптимальных условий деятельности для работников образования;
- 5) повышение контроля государственных органов за исполнением бюджета в области образования.

Реализация высказанных предположений позволит, на наш взгляд, повысить эффективность системы образования, не допустить «утечки умов», поднять уровень образованности в стране. Благодаря таким положениям увеличится и конкурентоспособность России на международном рынке образовательных услуг.

### **Литература**

1. Маковецкий М.Ю. Анализ международной и российской практики повышения эффективности бюджетных расходов в сфере // Экономика и современный

менеджмент: теория и практика: сборник статей по материалам XLI международной научно-практической конференции / СиБак. Новосибирск, 2014. С.34.

2. Рейтинг стран мира по уровню образования [Электронный ресурс]: Информационный портал. Copyright, 2012. URL: <http://nonews.co/directory/lists/countries/education>.

3. Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование. [Электронный ресурс]: Информационный портал / Никаких новостей. Copyright, 2012. URL: <http://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-education>.

## **САМОМАРКЕТИНГ В ПОДГОТОВКЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО**

К.В. Колесник,  
научный руководитель М.Г. Орлова  
*Россия, г. Новосибирск,  
Сибирский государственный университет путей сообщения*

В условиях жесткой конкуренции нарастает стремление молодых людей с наибольшей эффективностью социализироваться в иерархичном обществе. Активно меняющийся рынок труда в России, социальный и научно-технический прогресс требуют постоянного развития профессиональных навыков и компетенций работника, который обязан быть конкурентоспособным профессионалом.

Помимо владения определенными навыками и умениями работник должен быть способным выгодно представить себя, ориентироваться на рынке труда, выдерживать соперничество с другими соискателями рабочих мест. Соответственно, система профессионального образования должна ориентироваться на подготовку именно таких конкурентоспособных специалистов.

Делая карьеру в условиях рынка труда, человек выступает как создатель, и как продавец своей рабочей силы. Рабочая сила – товар, пользующийся спросом на рынке труда. Чтобы продать его с максимальной выгодой, будущим специалистам необходимо овладеть искусством самомаркетинга.

Предлагая рынку товар, производитель-продавец проводит большую подготовительную работу по его изготовлению и сбыту: изучает рынок и запросы потребителей, анализирует преимущества и недостатки своего продукта по сравнению с другими, совершенствует технологию изготовления, для успешной реализации своего товара на рынке труда и устанавливает цену максимально выгодную для себя. Каждый из этих этапов – отдельная и большая проблема, которую нужно обстоятельно изучать и успешному решению которой нужно учиться.

Время показывает, что большинство людей, окончивших высшие учебные заведения, из-за недостатка умений и навыков самопродвижения, не умеют преподнести себя, как квалифицированного специалиста. В свете этого будущим выпускникам высшей школы необходимо владеть инструментами самомаркетинга, так как именно самомаркетинг является одним из путей повышения конкурентоспособности, успешности и саморазвития личности.

Особенность профессиональной подготовки антикризисного управляющего определяется тем, что, обучаясь по направлению «менеджмент», выпускник приобретает такие профессиональные компетенции менеджера, которые в кризисных ситуациях позволяют ему принимать эффективные управленческие решения. Актуальность такой подготовки в современной нестабильной экономической ситуации не вызывает сомнений. Образовательная программа, по которой собственно обучается автор данной статьи, направлена на то, чтобы дать знания и инструменты антикризисного