

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ ЕЁ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

Е.А. Пиглицева,
научный руководитель О.Ю. Якимова
*Россия, Республика Мордовия, г. Саранск,
Мордовский государственный университет им. И.П. Огарева*

Важными характеристиками молодежи как социально-демографической общности выступают динамичность и перспективность, связанные с интенсивной социальной мобильностью, имеющей в благоприятных социальных условиях преимущественно восходящую направленность (получение образования, профессии, должности и др.).

Социальная мобильность молодежи предстает как совокупность социальных перемещений молодых людей и их отдельных групп, связанных с изменением статуса. В этой связи, рассматривая различные аспекты социальной мобильности молодого поколения, необходимо обращаться и к анализу социальной стратификации молодежи, представляющей собой деление этой общности на социальные слои (страты), то есть совокупности людей, объединенных общим статусным признаком.

Для определения стратификационных профилей в качестве критериев стратификации чаще всего используют уровень дохода, материального благосостояния, уровень образования, объем власти, престиж социального статуса (профессии, должности и др.). Социологическое измерение социальной стратификации может осуществляться на основе субъективной оценки индивидом своей профессиональной мобильности.

В современном российском обществе интенсивная восходящая социальная мобильность молодежи ограничена рядом препятствий, имеющих как общероссийский, так и региональный характер. В общероссийском масштабе такими ограничениями выступают наличие фактической и скрытой безработицы, снижение качества высшего образования, невысокий уровень доходов работников в ряде отраслей экономики и др. [1]. Так, в Российской Федерации специфика рынка труда связана с сохранением молодежной безработицы (в сентябре 2014 года среди молодежи в возрасте 15-24 лет уровень безработицы в сентябре 2014г. составил 13,6%, в том числе среди городского населения - 12,6%, среди сельского населения - 16,4%. [4]), высокой конкуренцией среди молодых специалистов с высшим профессиональным образованием, сокращением рабочих мест в сельской местности и т.д. В этих условиях особую актуальность приобретают выявление и анализ представлений молодых россиян о перспективах своей социальной мобильности, оценки ими доступных каналов социального и профессионального продвижения.

Стремление молодежи к достижению жизненных целей и, соответственно, изменению своего социального статуса, а также необходимость преодоления ограничений в этом процессе позволяет рассматривать социальную мобильность молодых людей через категорию трансгрессии. С социологической точки зрения трансгрессию можно трактовать как стремление индивида заглянуть в будущее с тем, чтобы сориентироваться в настоящем, определить актуальные ценности-цели и ценности-средства, выстроить модель поведения для реализации поставленных целей.

Отправной точкой трансгрессии является граница, обозначающая барьер между тем, что существует, и новым, неопределенным и рискованным пространством. Преодоление этого барьера вызывает психическое напряжение, которое выражается, с одной стороны, в беспокойстве, с другой - в усилении мотивации, связанной с со-

вершенствованием творческого, инновационного потенциала молодежи. Как характеристика сознания, трансгрессивность выражается в системе установок молодежи на перенесение выбранных целей и образцов в свою жизнь.

На наш взгляд, именно трансгрессия характеризует ориентированность молодежи на социальную мобильность, связанную с освоением ею новых социальных статусов. В этом плане трансгрессивной границей будет выступать разрыв между фактическим и желаемым показателями социального статуса молодежи в современном российском обществе.

Раскрыть данную проблематику позволяют результаты социологического опроса студентов образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, проведенного Высшей школой экономики методом анкетирования. Основная выборка: молодежь в возрасте от 17 до 26 лет включительно (655 человек). Согласно районированию Росстата РФ, общероссийский опрос проводился в 12-ти территориально-экономических районах России плюс г. Москва и г. Санкт-Петербург [3]. В процессе проведения опроса респондентам задавались вопросы: «Как вы оцениваете свои возможности получить престижную работу?» и «Как вы оцениваете свои возможности сделать карьеру (профессиональную, политическую или общественную)?».

В плане определения реалистичности и обоснованности планов социальной мобильности молодежи в современных российских условиях необходимо обратить внимание на оценки студентами своих перспектив в получении престижной профессии. Более половины молодежи страны (58,4% от числа всех опрошенных студентов) в той или иной степени хотели бы получить престижную работу, но сомневаются в своих возможностях, а 15% совсем не строят таких планов на будущее. Лишь четверть респондентов считают, что уже имеют престижную профессию.

К тому же, как свидетельствуют данные опроса студенческой молодежи, подавляющее большинство не обозначают свое стремление к карьерному росту в будущем. Так 40,8 % опрошенных не собираются строить карьеру в дальнейшем, а около 20% молодежи считают, что вряд ли смогут этого добиться (табл. 1).

Таблица 1 Результаты исследования ВШЭ «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты»

Ответ респондента	Вопрос №1	В % от числа опрошенных	Вопрос №2	В % от числа опрошенных
Уже добились, чего хотелось	166	25,3	134	20,5
Пока не добились, но считают, им это по силам	115	17,6	117	17,9
Хотелось бы, но вряд ли смогут добиться этого	267	40,8	130	19,8
В моих жизненных планах этого нет	101	15,4	267	40,8
Не ответили	6	0,9	7	1,1

Такую низкую целеустремленность опрошенных студентов можно объяснить тем, что у них нет доступа к средствам социального продвижения или соответствующих личностных качеств и мотивации.

Отметим, что при описании профилей социальной стратификации студенческой молодежи в настоящем и будущем, выявленных на основе субъективных оценок, используются валидные проценты, то есть проценты от числа всех респондентов, определивших свой фактический и желаемый социальный статус.

Свою социальную мобильность в российском обществе студенческая молодежь связывает, прежде всего, с обретением статусов мужа/жены, материально обеспеченного человека, родителя, работника, специалиста с престижной профессией, друга, профессионала, предпринимателя и др.

В целом эти социальные статусы значимы для разных образовательных категорий молодежи, однако некоторые различия между студентами вузов и учащимися ссузов наблюдаются в важности для них образовательного статуса, профессиональной деятельности, приобщения к предпринимательству, приобретения крупной собственности и трудоустройства на подходящую работу.

При этом наиболее престижной и высокооплачиваемой среди молодежи считается работа в юридической и финансовой сферах, а также в органах государственного управления (рис. 1).

Из-за этого каналы восходящей мобильности среди специалистов гуманитарных профессий, особенно юриспруденции, экономики и управления, существенно ограничены из-за высокой их конкуренции на рынке труда. Перепроизводство специалистов по этим направлениям выталкивает их в другие сферы занятости, регионы и центры притяжения рабочей силы. Неслучайно в структуре эмигрантов преобладают специалисты молодого возраста.

Показательно, что, оценивая средства социальной мобильности по доступности использования, основная часть студентов вузов и учащихся ссузов рассчитывает на свои личные качества и способности. При этом по сравнению с учащимися ссузов значительно большее число студентов вузов возлагают свои надежды на восходящую социальную мобильность с хорошим образованием. Выбор большинством учащейся молодежи в качестве приоритетных средств социальной мобильности личных качеств и способностей, образования и работы свидетельствует об активной жизненной позиции, связанной с актуализацией собственных ресурсов.

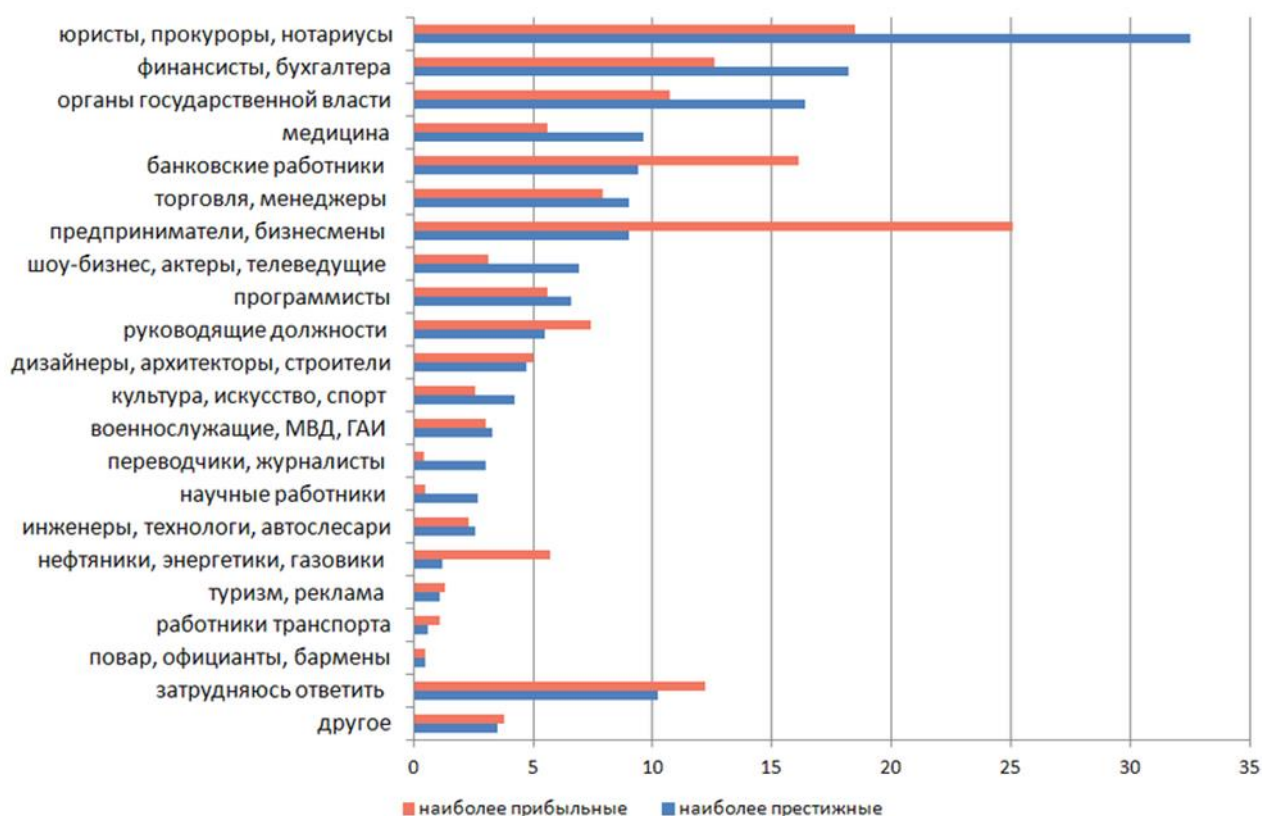


Рисунок 1 – Соотношение профессий по престижности и прибыльности по результатам опроса молодёжи в Российской Федерации, %

Вместе с тем значительная часть молодежи страны надеется на помощь родителей, родственников и своих личных знакомых. В этом случае предполагается, что социальные связи будут компенсировать недостаточность личных и экономических ресурсов. По мнению ряда зарубежных и отечественных исследователей, в посткоммунистических обществах в ситуации дефицита экономических ресурсов адаптации насыщенность социальных связей оказывается одним из важнейших источников выживания [2]. При этом, исходя из представлений части учащейся молодежи, они планируют использовать имеющийся в наличии социальный капитал как для социальной адаптации, так и социального продвижения.

Таким образом, для большинства студенческой молодежи страны социальная мобильность связывается с супружеством, материальной обеспеченностью, родительством, работой и другими факторами, а наиболее доступными ее средствами выступают личные качества и способности, образование, работа, помощь родителей и родственников, востребованная профессия, помощь личных знакомых. Также в России назрела необходимость государственного регулирования процесса подготовки специалистов, необходимой для снижения рисков восходящей вертикальной мобильности молодого поколения и его трудоустройства.

Литература

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПИМ, 2010. С. 106-108.
2. Пасовец, Ю.М. Предпочтения учащейся молодежи региона в рамках формирования ее социальной мобильности // Труд и социальные отношения. 2011. № 10. С. 52-59.
3. Единый архив экономических и социологических данных. [Электронный ресурс]. URL: <http://sophist.hse.ru>.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

МЕРОПРИЯТИЯ НАУЧНОЙ КОНКУРЕНЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

И.А. Прошкина,
научный руководитель Е.Л. Караман
*Украина, г. Старобельск,
Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко*

Изучение деятельности ведущих европейских университетов показывает, что усовершенствование подготовки будущих учителей эффективно реализуется посредством повышения роли науки в деятельности современных вузов, а также кардинальных изменений в сущности процесса обучения, в основу которого должна быть положена научно-исследовательская работа. Одним из важнейших компонентов профессиональной подготовки будущих учителей является их участие в мероприятиях научной конкуренции, к которым мы относим научные семинары, конференции, конкурсы, выставки научных работ, олимпиады по учебным дисциплинам и специальностям и др.

Известно, что апробация – метод оценки качества исследования на основе изучения, анализа или обследования. Она включает в себя коллективное обсуждение, рецензирование, экспертизу, обнародование конечных результатов в специальных журналах, а также в выступлениях с докладами и сообщениями на научно-практических конференциях и семинарах. Кроме того, результаты исследования апробируются внешним рецензированием, когда в качестве рецензента выступает постороннее учреждение или ученый [1, с. 24-26].

Одной из наиболее распространенных форм научно-исследовательской работы студентов (НИРС) в университетской подготовке будущих учителей выступают научно-практические конференции и семинары, целью которых является привлечение студентов к научно-практической деятельности, стимулирование и поддержка системы НИРС, установление творческих контактов и расширение научных связей между молодыми учеными разных регионов и др.

Научно-практические конференции, уже исходя из самого названия, включают в себя не только теоретические научные доклады, но и обсуждение путей решения практических научно-педагогических задач. Они способствуют установлению тесных связей между вузом и школой, а также помогают студентам применять теорию на практике.

На научно-методологических семинарах и научно-практических конференциях будущие учителя приобретают навыки публичных выступлений, общения с аудиторией, умения аргументировать свою точку зрения. Все это способствует развитию эрудиции, формированию научно-педагогического мышления, умения вести дискуссию и работать с научной литературой.

Обсуждение работы – важный результат конференции. Действительно, на первых этапах исследовательской деятельности некоторые молодые ученые считают, что результаты их работы являются значимыми, а сама работа – содержательной в научном контексте. Студенты получают возможность выступить с результатами исследования перед широкой аудиторией, что стимулирует их более тщательно прорабатывать выступление, совершенствовать ораторские способности. Кроме того, каж-