

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

МЕРОПРИЯТИЯ НАУЧНОЙ КОНКУРЕНЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

И.А. Прошкина,
научный руководитель Е.Л. Караман
*Украина, г. Старобельск,
Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко*

Изучение деятельности ведущих европейских университетов показывает, что усовершенствование подготовки будущих учителей эффективно реализуется посредством повышения роли науки в деятельности современных вузов, а также кардинальных изменений в сущности процесса обучения, в основу которого должна быть положена научно-исследовательская работа. Одним из важнейших компонентов профессиональной подготовки будущих учителей является их участие в мероприятиях научной конкуренции, к которым мы относим научные семинары, конференции, конкурсы, выставки научных работ, олимпиады по учебным дисциплинам и специальностям и др.

Известно, что апробация – метод оценки качества исследования на основе изучения, анализа или обследования. Она включает в себя коллективное обсуждение, рецензирование, экспертизу, обнародование конечных результатов в специальных журналах, а также в выступлениях с докладами и сообщениями на научно-практических конференциях и семинарах. Кроме того, результаты исследования апробируются внешним рецензированием, когда в качестве рецензента выступает постороннее учреждение или ученый [1, с. 24-26].

Одной из наиболее распространенных форм научно-исследовательской работы студентов (НИРС) в университетской подготовке будущих учителей выступают научно-практические конференции и семинары, целью которых является привлечение студентов к научно-практической деятельности, стимулирование и поддержка системы НИРС, установление творческих контактов и расширение научных связей между молодыми учеными разных регионов и др.

Научно-практические конференции, уже исходя из самого названия, включают в себя не только теоретические научные доклады, но и обсуждение путей решения практических научно-педагогических задач. Они способствуют установлению тесных связей между вузом и школой, а также помогают студентам применять теорию на практике.

На научно-методологических семинарах и научно-практических конференциях будущие учителя приобретают навыки публичных выступлений, общения с аудиторией, умения аргументировать свою точку зрения. Все это способствует развитию эрудиции, формированию научно-педагогического мышления, умения вести дискуссию и работать с научной литературой.

Обсуждение работы – важный результат конференции. Действительно, на первых этапах исследовательской деятельности некоторые молодые ученые считают, что результаты их работы являются значимыми, а сама работа – содержательной в научном контексте. Студенты получают возможность выступить с результатами исследования перед широкой аудиторией, что стимулирует их более тщательно прорабатывать выступление, совершенствовать ораторские способности. Кроме того, каж-

дый может сравнить, как работа выглядит на общем уровне, и сделать соответствующие выводы.

Проведение конференции требует от организаторов и участников большого внимания и терпения. Выделим виды научных материалов, которые обсуждаются на научных конференциях:

- результаты собственных исследований, подтвержденные или еще не подтвержденные практикой;
- авторские разработки и предложения гипотетического характера;
- авторское обобщение исследований, описанных в специальной литературе;
- описание и анализ собственного практического опыта;
- авторское обобщение практической работы в своей организации [2, с. 126].

Нами разработана технология организации и проведения студенческой конференции. Рассмотрим ее на примере ЛНУ имени Тараса Шевченко. Так, дни науки в университете открываются научно-практической конференцией «Первый шаг в науку», организатором которой выступает студенческое научное общество. Работа над подготовкой к конференции ведется на протяжении всего учебного года. Такая конференция выступает ярким примером высокого уровня сотрудничества администрации вуза и студентов.

В обязанности будущих учителей входят следующее: разработка проекта конференции, выделение основных научных направлений, подготовка и рассылка информационных писем, сбор заявок и материалов участников, подготовка помещений, встреча гостей, регистрация участников и др. В свою очередь научные руководители принимают участие в научно-методическом сопровождении конференции – корректировке программы, координации работы руководителей секций, редактировании материалов, привлечении ведущих ученых к работе конференции и др. Таким образом, достигается максимальное соотношение инициативы и самостоятельности студентов с научно-организационной деятельностью администрации университета.

Еще одной важной формой апробации результатов научных исследований являются студенческие публикации. Мы разделяем мнение В. Курило о том, что студенты часто рассматривают научную статью как определенную самоцель. Статья не должна писаться ради статьи, она является лишь формой воплощения конкретных результатов проведенного исследования. И только получив определенный результат, удостоверившись, что его можно вынести на публичное оценивание, целесообразно подготовить статью и подать ее к публикации [3, с. 15].

С целью активизации научного творчества студентов, их исследовательского поиска нами организуется издание университетского сборника «Научный поиск молодых исследователей». В начале каждого учебного года на кафедрах университета в рамках деятельности студенческих научных групп и лабораторий начинается подготовка студенческих публикаций. Как правило, такая работа совпадает с выполнением курсового, дипломного, магистерского проекта или прохождением педагогической практики.

Важнейшее условие, которое предъявляется к студенческим публикациям, – соответствие определенным требованиям. Мы целенаправленно приучаем молодых исследователей к тому, чтобы студенты могли выявить педагогическую проблему, соотносить ее с важными научными или практическими заданиями; произвести анализ основных исследований и публикаций, на которых основано решение проблемы, указать ее неразрешенные части. Важным является формулировка цели и задач статьи, выводов и перспектив дальнейших исследований.

Выпуском научного сборника занимаются руководители студенческих научных обществ факультетов. С целью повышения качества каждая статья рецензируется на кафедре. Общее редактирование сборника осуществляет председатель студенческого научного общества факультета. Для студентов, которые стали победителями

научных конкурсов или олимпиад, предоставляется возможность бесплатной публикации, что выступает важнейшим стимулом приобщения к НИРС.

Эффективной формой интеграции учебной и научной работы в университете выступают конкурсы студенческих научных работ, которые организуются с целью активизации НИРС как важнейшего фактора формирования специалистов нового типа, создания в университете системы широкого привлечения студентов к научно-исследовательской работе, проектной, конструкторской и изобретательской деятельности.

Традиционно конкурс объявляется в начале учебного года. На протяжении сентября-декабря студенческие научные работы выполняются на кафедрах и в научных структурных подразделениях университета. Затем специально организованные конкурсные комиссии, состоящие из ведущих преподавателей, аспирантов и докторантов, проводят закрытое рецензирование. Авторы лучших работ приглашаются на презентацию и защиту результатов исследования. На основании открытого обсуждения и голосования определяются победители конкурса, а лучшие работы рекомендуются для участия в национальном этапе.

Нами разработаны критерии оценивания конкурсных работ:

I. Оформление работы (1 – 5 баллов): соответствие техническим требованиям; соблюдение существующих правил цитирования и оформления ссылок, библиографии; наличие названия, нумерации и расшифровки условных обозначений рисунков и таблиц; представление содержания работы связно и аргументировано, без ошибок печати.

II. Актуальность и обоснование исследования (1 – 10 баллов): обоснование актуальности исследования; полнота литературного обзора, в том числе раскрытие отечественных и зарубежных, классических и современных традиций исследования проблемы; четкость определения объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, методов исследования; логичность построения плана работы.

III. Исследовательская компетентность автора (1 – 20 баллов): соответствие названия работы ее содержанию; степень согласованности замысла работы с его реализацией; соотношение и взаимосвязь теоретического и эмпирического материала; полнота описания, глубина обсуждения и качество интерпретации результатов; использование современных методов обработки данных исследования; полнота раскрытия проблемы в целом; характер и степень собственного вклада в исследование проблемы; корректность авторских обобщений, содержательность и обоснованность выводов; наличие актов внедрения в производство, учебный процесс, а также патентов, лицензий и др.

Выделенные критерии являются ориентировочными и могут изменяться на усмотрение конкурсных комиссий. Количество претендентов на победу в конкурсе определяется председателем конкурсной комиссии, как правило, доктором наук, профессором.

При проведении конкурса студенческих научных работ важно понимать, что главная его цель состоит в максимальной интеграции в университете научно-исследовательской и учебной работы. Вместе с тем многолетний опыт организации конкурса позволяет утверждать, что студенты встречаются с рядом трудностей, которые препятствуют достижению намеченной цели. Некоторые проблемы носят массовый характер, поэтому считаем необходимым подробно их рассмотреть.

Так, студенты, не имеющие достаточных навыков исследовательской деятельности, считают, что тема научной работы должна определяться научным руководителем. Навязывание темы – не лучший из подходов, поскольку не учитываются интересы начинающего исследователя, его склонности и способности, знания и устремленность, опыт творческой деятельности [4, с. 79].

Как показывает практика, у студентов недостаточно развиты навыки работы с

научными источниками, конспектирования, планирования, выдвижения и проверки гипотез, формулирования собственных выводов и оформления полученных результатов, которые необходимы будущему учителю в профессиональной деятельности. Поэтому необходима разработка специальных мероприятий, способствующих преодолению трудностей в подготовке научных работ. Предлагаем в рамках деятельности студенческих научных групп проводить цикл семинаров, на которых рассматривать особенности подготовки к конкурсу студенческих научных работ. На семинарах можно рассмотреть вопросы как последовательно и системно рассмотреть тему исследования; грамотно выстроить научный дискурс; осуществить идентификацию работы с существующими в науке традициями, научными школами и подходами; овладеть базовыми статистическими процедурами, математическими методами исследования и др.

Еще одной формой научной работы студентов, которая имеет тесную связь с учебным процессом, являются олимпиады по специальностям и учебным дисциплинам. Олимпиада проводится с целью выявления, отбора и поддержки одаренной студенческой молодежи, развития и реализации способностей студентов, стимулирования творческого труда, повышения качества подготовки специалистов, активизации учебно-познавательной деятельности, системного совершенствования учебного процесса и НИРС, отбора участников для национального этапа. Олимпиада может проводиться в несколько туров. Их количество (теоретический, практический, экспериментальный и др.), формы проведения (письменные работы, собеседование, презентации, тестирование и др.) определяет оргкомитет. Участие в студенческих олимпиадах способствует углублению знаний, развитию творческих способностей, приобщает к научно-исследовательской работе, прививает навыки индивидуальной работы и работы в коллективе.

Нами разработана технология организации и проведения университетской олимпиады. Рассмотрим в качестве примера организацию олимпиады по психологии в ЛНУ имени Тараса Шевченко. Олимпиада проводится в два тура, которые сочетают в себе задания теоретического и практического характера. Конкурсные задания состоят из четырех блоков: задания по общей психологии; задания по возрастной и педагогической психологии; задания по социальной психологии (для студентов непсихологических специальностей), задания на интерпретацию рисунка (проективная техника для студентов-психологов), задания по консультированию, психотерапии и психокоррекции (для студентов-психологов). Количество конкурсных заданий и баллы, по которым они оцениваются, варьируется в зависимости от сложности задания.

Нами разработаны виды заданий университетской олимпиады:

- Проблемная задача, требующая глубоких знаний в какой-либо из отраслей психологии (возрастная, юридическая и др.).
- Задания, требующие систематизации имеющихся знаний и умений (разработка авторской классификации, анализ ситуации с точки зрения разных подходов).
- Практически ориентированные задания (анализ проблемной ситуации, составление плана работы с клиентом, оформление психологических рекомендаций).
- Работа с проективной методикой как способ проверки практических навыков студентов.

Особое значение в университетской подготовке будущих учителей имеют олимпиады национального уровня. При их проведении важна разработка специальной программы для студентов-участников олимпиады (торжественное открытие и закрытие олимпиады; процедура награждения победителей и призеров; экскурсии, организация совместного досуга, вечер знакомств; организация мастер-классов, научных дискуссий и др.).

Например, на олимпиаде по дошкольному воспитанию, нами предусматривались следующие мероприятия: презентация участников олимпиады «Знакомьтесь, это – я»; сейшн «Моя профессия, мой университет»; программа «Город мастеров»; акция

добротворчества «Радость – детям» на базе дошкольных учреждений города; проблемный круг «Дети-индиго» (вопросы для обсуждения: 1. Кто они современные дети: геймеры, плееродети, поттероманы, «мобильные» дети, хайтек-дети, элитные дети? 2. Особенности воспитательного взаимодействия в системе «Взрослые – дети-индиго»); студенческий форум по проблеме воспитания социальной ответственности (вопросы для обсуждения: 1. Факторы воспитания ответственности у дошкольников. 2. Воспитание профессиональной ответственности у будущих специалистов. 3. Родительская ответственность как социальная проблема. 4. Социальная ответственность личности в контексте субъективной парадигмы образования) и др.

Олимпиада предоставляет достаточно возможностей для внеконкурсного общения студентов из разных вузов. Обмен мнениями, опытом, впечатлениями расширяет горизонты научного поиска будущих учителей. Презентация научных проектов и их обсуждение, участие в различных мастер-классах совместно с известными учеными дает возможность студентам почувствовать себя частью единого научного сообщества.

Студенты, не занявшие призовые места, получают сертификаты участников. Кроме того, организаторы награждают отличившихся студентов специальными дипломами по разным номинациям («Лучший теоретик», «За глубину раскрытия темы проекта», «Лучшее научное исследование» и др.). Такие номинации являются поощрительными, как правило, соответствующие дипломы вручаются студентам, не вошедшим в число призеров. Все это способствует усилению мотивации к НИРС.

Особое значение на олимпиадах отводится заданиям исследовательского характера. Такие нестандартные задания требуют от студентов активизации научно-педагогического мышления, поиска креативных решений. Поэтому для победы в олимпиаде недостаточно только прочной теоретической базы, необходимы также творческий подход, находчивость и изобретательность.

Таким образом, участие студентов в научных мероприятиях, которые стимулируют их творчество и развитие системы НИРС, является обучением, направленным на освоение нового опыта в специально созданных условиях; познанием, в результате чего возможно появление нового знания, а также коллективным научным общением. Разработка мотивационно-стимуляционного критерия участия студентов в мероприятиях научной конкуренции станет предметом нашего дальнейшего исследования.

Литература

1. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень. Київ, 1997. 271 с.
2. Балабан В.А. Научно-исследовательская работа и участие преподавателей вуза в научных конференциях // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2005. № 4. С. 125-130.
3. Курило В.С., Сидоренко В.К., Терещук Г.В. Дисертаційна робота як форма педагогічного дослідження. Київ, Тернопіль, 2007. 80 с.
4. Качнев В.И. Формирование у студентов, исследовательских навыков // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С. 79-81.