

става работников учебных заведений, усиление их социальной защищенности в условиях становления рынка, то есть всего того, что позволяет научным знаниям становиться более доступными и помогает достигать более высокой отдачи специалистов при реализации инновационных проектов.

Таким образом, инвестирование в улучшение качества человеческого капитала имеет непосредственное отношение к экономическому росту. В течение последних лет было собрано значительное количество данных, доказывающих наличие прямой связи между инвестициями в образование и экономическим ростом, существенную роль в этом играют затраты общества на высшее образование.

В результате проведенных исследований ученые пришли к следующим выводам:

1. Чем выше у страны показатель среднего числа лет, которое граждане затрачивают на образование, тем быстрее растет ее экономика.

2. В стране, где высшее образование развивалось более быстрыми темпами, наблюдались и более высокие темпы экономического роста.

3. Значение образования как фактора производства связано с его влиянием на производительность.

4. Образование оказывает положительное влияние на инвестиции в физический капитал, что тоже способствует экономическому росту.

Все, перечисленное выше, доказывает, что инвестиции в повышение качества человеческого капитала являются условием развития всех секторов экономики, возрастающая роль образования в модернизации экономики отмечена Правительством страны в Основных направлениях социально-экономической политики: «Модернизация страны опирается на модернизацию образования, на его содержательное и структурное обновление. Россия должна выбрать образование в качестве приоритета - одной из «национальных точек роста» [3].

Литература

1. Оценка выгод для общества от системы высшего образования // Экономика образования. 2012. № 3. С. 124-130.

2. Н.Я. Синицкая. Образование как фактор качества человеческого потенциала региона // Экономика образования. 2014. 253 с.

3. Из Основных направлений социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу // Высшее образование сегодня. 2011. С. 34-39.

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

И.Б. Садыков,
научный руководитель М.М. Мокеев
Россия, г. Саратов,
Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина

Студенческое самоуправление как многоаспектное явление имеет несколько определений: во-первых, это самостоятельная общественная деятельность студентов, во-вторых, это форма воспитательной работы учебного заведения, в-третьих, это

форма реализации молодежной политики. На третьем пункте остановимся поподробнее, так как именно он является основообразующим и формирующим систему студенческих органов самоуправления.

27 ноября 2013 года заместителем Министра образования и науки Российской Федерации В.Ш. Кагановым, а также руководителем Федерального агентства по делам молодежи С.Ю. Белоконевым был представлен проект «Стратегии развития молодежи на период до 2025 года», в котором в качестве одной из задач предусмотрено развитие всех моделей студенческого самоуправления [1].

Деятельность студенческих органов самоуправления предусмотрена российским законодательством в форме создания студенческих союзов [6], а также первичных профсоюзных организации студентов [7]. При этом в Российской Федерации на данный момент существует четыре формы осуществления деятельности студенческого самоуправления:

1. Общественное объединение студентов, состоящее из числа студентов учебного заведения;
2. Общественный орган, который берет на себя выполнение функций студенческого самоуправления;
3. Профсоюзная организация студентов, выполняющая функции органа студенческой деятельности;
4. Отделение местной, региональной, межрегиональной, общероссийской общественной организации.

В 1991 году была создана Российская ассоциация профсоюзных организаций студентов. Целью данной ассоциации являлось улучшение образования и реализация потенциала учащихся [5]. Но у данной структуры имеются некоторые недостатки, которые наследуются из истории функционирования профсоюзных организаций в СССР. Например, при деятельности профсоюза как органа студенческого самоуправления, процесс работы студентов в качестве членов может быть зависим от иных лиц, при этом говорить о студенческом самоуправлении не приходится; данная форма деятельности может быть охарактеризована как соуправление.

На данный момент форма профсоюзных организаций кажется уже не такой эффективной из-за того, что, во-первых, сама система уже давно требует реформирования, во-вторых, существует негативное отношение и мнение о деятельности данных структур, в-третьих, наблюдается информационный вакуум между профсоюзными организациями и внешней средой.

В 2003 году Россия стала участником Болонского процесса, которое положило начало реформированию высшего образования в Российской Федерации. Болонская декларация стала способствовать развитию демократических основ ССУ, вовлечению студенчества в процесс принятия решений в сфере управления [3]. На наш взгляд, именно демократические основы, в частности принцип выборности членов органов студенческого самоуправления, играют важную роль в укреплении роли и значимости ССУ.

Тем не менее, данная декларация не решила принципиальные вопросы организации студенческого самоуправления; оно так же осталось на зачаточном уровне. Хотя государство и пытается поддержать в нем жизнь различными программами в сфере молодежной политики, зачастую они не интересны ни администрации ВУЗа, ни самим студентам. Процесс развития ССУ можно сравнить с развитием местного самоуправления. В советский период доминировал принцип ставленников, которые направлялись из единого центра, что сводило на нет местные инициативы. Но с развалом Советского Союза принцип организации власти и общественной жизни изменил направление развития, что вылилось в существенные основы для децентрализации и реформирования [2]. То же самое должно произойти и со студенческим самоуправле-

нием, но для этого должны быть заложены определенные основы, учитывающие мнение студентов и специфику образовательных программ, историческую действительность. Именно поэтому общественные студенческие советы представляются более действенной системой, чем профсоюзные. При этом должны учитываться некоторые моменты:

1. **Выборность.** Студенческий совет должен быть избран на студенческих выборах из числа студентов прямым тайным голосованием студентами данного учебного заведения.

2. **Независимость.** Не должно существовать никаких зависимостей студенческого совета от администрации вуза, включая финансовую.

3. **Участие в управление вузом.** Студенческий совет как орган ССУ обязан иметь полномочия, реализующие право изменения обучающего процесса, создание, изменение или ликвидацию структурных подразделений и т.д. [4].

На данный момент большое влияние на развитие студенческих инициатив оказывают общественные организации, направленные непосредственно на работу с молодежью. Например, Российский Союз Молодежи, структурные подразделения которого создается и действует во многих вузах государства. Проект РСМ «Студенческое самоуправление» реализуется с 2006 года. И представляет собой развитую сеть и площадку для обмена опытом; позволяет действовать в едином информационном пространстве, осуществлять совместную деятельность всем участникам студенческого самоуправления. Но в том же 2006 году произошел показательный случай на социальном факультете МГУ: часть студентов выступила за повышение качества образования, в частности снижения стоимости обедов в студенческом кафе. Противостояние студентов за свои права обернулось отчислением ярких активистов [8].

Для полноценного развития студенческого самоуправления, которое может преобразоваться в серьезную организационную структуру, активно вовлекающее и поддерживающее студенческие группы, влиять на управленческие решения администрации вуза, воспитывать общественных и политических лидеров государства, необходимо:

1. **Разработка и принятие нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов студенческого самоуправления.** Без существования закрепленных нормативных правил и норм и далее будет невозможно отстаивание собственных прав и интересов студентов; студенческие группы должны обладать более широкими правами.

2. **Обеспечение рабочих механизмов посредничества между студентами и администрацией.** Учебный процесс, особенно в крупных учебных заведениях, на сегодняшний момент практически на нет сводит диалог обычных студентов и руководство. В данной ситуации логично было бы обеспечить выполнение данной функции ССУ, но так как его роль зачастую в глазах администрации исключительно имиджевая, то и связи органов студенческого самоуправления ограничены определенным кругом лиц.

3. **Обеспечение финансовой независимости органов студенческого самоуправления.** Главный недостаток студенческого самоуправления заключается в том, что он финансово зависим, поэтому не способен на данном этапе решать возникающие перед ним проблемы.

4. **Налаживание связей и сотрудничества между органами ССУ различных учебных заведений.**

Студенческое самоуправление – это перспективная площадка развития гражданского общества, поэтому должны существовать механизмы объединения студентов для реализации своих политических и общественных прав в обществе. Это не новое веяние для России: еще в Царской России существовали широкие студенческие автономии, обладающие реальными рычагами давления не только на свои учебные

заведения, но и на политику государства. Но его значимость в демократическом обществе возрастает, образование должно становится одним из столпов развитого современного общества, а студенческое самоуправление в рамках молодежной политики перерасти в фундаментальный гражданский институт, представить без которого Россию через десяток лет невозможно.

Литература

1. «Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала» // Федеральное Агентство по делам молодежи // М., 2013. 26 с.
2. Проблемы и перспективы муниципальной реформы Российской Федерации // Доклад Института экономики РАН и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации / рук. авт. коллектива С.Д. Валентей, Т.Я. Хабриева. М., 2008. 143 с.
3. Студенческое самоуправление в России уже состоялось // Учительская газета. <http://www.ug.ru/archive/19454>.
4. «Студенческое самоуправление. Методические рекомендации. Ч.1» // РнД, 2004.
5. Устав Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация студенческих профсоюзных организаций высших учебных заведений».
6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" статья 26 пункт 6.1.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" статья 26 пункт 6.2.
8. Moscow University Alumni Club // Социологи о ситуации на соцфаке МГУ: URL: <http://www.moscowuniversityclub.ru/home.asp?artId=6610>.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАГЛЯДНО-ДИДАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Н.Ю. Селиванов,
научный руководитель И.А. Сулова
Россия, г. Екатеринбург,

Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Бурное развитие новых информационных технологий, и внедрение их в образовательном процессе в последние пять лет наложили определенный отпечаток на развитие личности современного ребенка. Школа – часть общества, и в ней, как в капле воды, отражаются те же проблемы, что и во всей стране. Поэтому очень важно организовать процесс обучения так, чтобы ребенок активно, с увлечением работал на уроке, видел плоды своего труда и мог их оценить. Помочь учителю в решении этой непростой задачи может сочетание традиционных методов обучения и современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Наглядный дидактический материал относится к сфере ИКТ. ИКТ – это производственные и программно-технологические средства, обеспечивающие сбор, хранение, обработку, вывод и распространение информации для снижения трудоемкости процессов использования информационных ресурсов, повышения надежности и оперативности [5, с.36]. Информационные и коммуникационные технологии включают в