

1. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: учеб. пособие. М.: Академия, 2000. 508 с.
2. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений: учеб. пособие для студентов вузов по направлению «Социология молодежи». М.: Академия, 2008. 82 с.
3. Хорвин А.Ю. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2007. 118 с.

## **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

М.Н. Чентырева,  
научный руководитель Н.П. Казимирова  
Россия, г. Брянск,

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, филиал в г. Брянске*

В современном мире одну из главных ролей производственного ресурса теперь играет информация, а решающим фактором производства становятся знания. Однако в ближайшем будущем основным моментом, сдерживающим экономический рост в России, может стать дефицит трудовых ресурсов, в настоящее время остро ощущаемый в сфере производства. Поэтому от качества системы профессионального образования трудового капитала зависит конкурентоспособность российских предприятий и экономики России в целом.

Несмотря на то, что Россия позиционирует себя как одна из лидирующих стран в системе международных отношений, её экономика демонстрирует серьезное отставание от большинства развитых стран рыночной экономики. Отраслевая структура нашего экспорта в основном представлена продуктом добывающих отраслей (около 80%), прежде всего, продукцией топливно-энергетического комплекса и металлургии. А продукция высокой степени обработки буквально «вымывается» из общего экспорта - на её долю приходится 10-12%. Понятно, что без модернизации экономики и подъема наукоёмких отраслей Россия не сможет стать полноценной мировой державой. Следовательно, первоочередной задачей должно стать формирование современной системы качественной подготовки высококвалифицированных кадров. Существующую систему российского образования нельзя назвать эффективной, так как происходит разрыв между теорией и практикой, выпускники в большинстве своем не работают по своим специальностям, а рейтинг наших вузов в мировом масштабе невысок.

Ещё в недалёком прошлом система образования в России вызывала зависть западных научных кругов. Учёные всего мира отдавали дань высочайшему уровню российской научной школы. Об этом свидетельствуют достижения наших ученых в области математики, физики, космических технологий, ядерной энергетики и др. За русскими умами «охотились» в странах Европы и Америки [3].

Интеллект нации, наверное, единственное, что удалось сохранить в России. Согласно данным Доклада ООН о человеческом развитии 2014 Россия занимает 57 место из 187 возможных в рейтинге стран по индексу человеческого развития (ИЧР), что соответствует высокому уровню человеческого развития [1]. А также по итогам международного исследования компетенций взрослого населения PIAAC, Россия заметно опередила многие развитые страны по уровню знаний в области чтения и математической грамотности [4].

Однако, если раньше система образования в России была словно конвейер подготовки специалистов с начальным, средним и высшим профессиональным образованием, то в настоящее время складывается впечатление, что по чьей-то команде

начался процесс её полного разрушения. Ведь необходимым условием для начала ликвидации государства является разрушение университетской культуры в массе населения.

На эту цель «работают» все сложившиеся проблемы системы образования, среди которых можно выделить следующие:

1. Недостаток финансирования образования на государственном уровне.
2. Низкий уровень материально-технической базы, инфраструктуры и сервиса.
3. Внедрение Болонской системы образования.
4. Отсутствие взаимодействия между теорией и практикой - неподготовленность российских выпускников к настоящей работе.
5. Статичность программы обучения.

Экономия государственных средств в России всегда осуществляется за счет жизненно важных для нормального функционирования и развития общества статей: здравоохранение, спорт, культура и, конечно, образование. В этой связи необходимо рассмотреть расходы Федерального бюджета Российской Федерации (РФ) на образование (табл. 1):

Таблица 1 – Расходы федерального бюджета на образование, млрд. руб. [2, с. 7]

Год	2011	2012	2013	2014
Расходы	553,4	603,8	672,3	569,2

Приведенные данные отражают определённую положительную динамику до 2013 года, в 2014 году произошло резкое сокращение денежных средств, выделяемых на поддержку системы образования на 16%. Это не может не вызывать беспокойства, так как планируется дальнейшее сокращение расходов на образование. Хотя в России на начало учебного 2013 года насчитывалось более 1000 учреждений высшего профессионального образования (не считая их филиалов) [6]. Гарвардский университет, например, со своими 2 миллиардами долларов в год может позволить себе любого специалиста и самую современную материально-техническую базу. Скромное же финансирование российских вузов позволяет им только поддерживать свое существование. Несмотря на то, что Россия входит в десятку стран по уровню расходов на науку, эти расходы весьма скромны: примерно 1,4% от ВВП страны, в то время как в США они составляют 2,7%, но необходимо учитывать, что ВВП России составляет 2,1 трлн. долларов, США - 16,8 трлн. долларов [5].

Современное учебное заведение должно быть удобным для студентов и обладать комфортными аудиториями и общежитием, спортивными комплексами и местами проведения досуга, сетью общепита и т. д. Однако всё это пока не характеризует большинство российских вузов. Особенно актуальной является проблема обеспеченности материально-технической базой, в частности, комплектация электронными средствами обучения или виртуальной библиотекой, когда на 1000 студентов приходится всего 200 персональных компьютеров [6]. Понятно, что также зданиям вузов и общежитиям требуется капитальный ремонт, оборудование лабораторий, библиотечных фондов и т. д. Поэтому вузы вынуждены переходить на рыночные отношения и использовать любые возможности для заработка денег, чтобы выжить.

Вообще, реформа образования всегда была непростым вопросом для России. Последствием нововведения в сфере образования стал переход на Болонскую систему. Поэтому здесь возникает множество вопросов, например: «В чём же суть Болонской системы? Кому выгодна такая система образования? Стало ли российское образование лучше? И, наконец, что в итоге получила Россия от смены образовательного процесса?»

Что касается качества российского современного образования, то, конечно, нам не удалось стать ближе по этому показателю к Европе. Главная причина в том, что в мире нет и не было такой системы образования, как в СССР. Доводами «за» Болонскую систему было сближение образования России и Запада, то есть в теории российский студент мог перейти в любой другой вуз, работающий по такой системе. Но на практике это невыполнимо: юридически в Европейском союзе (ЕС) признаются дипломы о высшем образовании только в рамках ЕС, то есть наш российский диплом не будет признан на его территории. Болонская система создавалась именно для Европы, целью которой было создание единого европейского образовательного пространства, это инструмент евроинтеграции. Поэтому она не имеет никакого смысла для России, если только наша страна не собирается вступать в ЕС.

Что от Болонской системы получили российские студенты? Сокращение времени обучения с пяти до четырёх лет. Это не может не отразиться на качестве подготовки будущих специалистов. Не учитывается и то, что в Европе среднее образование получают в течение 12 лет, а в России - 11 лет. То есть мы теряем целый год образовательного процесса - это огромная потеря, которую трудно потом восполнить.

В вузах существует определенная основная база, за которую студенты получают оценки/баллы. Однако остальные оценки они должны получать, основываясь на своих предпочтениях. В результате, нужно набрать определённое количество баллов, поэтому большинство учащихся идут по пути наименьшего сопротивления - выбирают наиболее простые курсы, где у профессуры нет высоких требований, заставляющих по-настоящему «грызть гранит науки».

Кроме того, российские работодатели в большинстве своем не признают «специалистов» с дипломом бакалавра, такое образование всё ещё считается неоконченным высшим образованием. В результате возникают трудности при приёме на работу, поскольку всё, что раньше числилось в программе 5 курса, не изучается в рамках бакалавриата. Во Франции, например, отношение к бакалавру не более серьёзное, чем к лицеисту. Это выпускник вуза, которому обязательно требуется «доучивание». У них даже есть формула «БАК +1 год «доучивания» или «БАК + 2 года «доучивания» [3]. Таким образом, из системы образования «вымываются» наиболее серьёзные и требовательные преподаватели, а «качество» выпускников вузов падает, что затрудняет их последующее трудоустройство.

Современный мир не стоит на месте, он развивается, а вместе с ним и рынок труда: требуются новые умения, навыки, знания, появляются новые специальности и профессии. Новые задачи и виды организации производства, появление новых технологий, моделей управления персоналом требуют, чтобы квалификация работников соответствовала изменяющимся требованиям рынка труда. В ближайшем будущем появятся и будут востребованы около 130 новых профессий. Среди них называются такие, как ментор стартапов, прораб-вотчер, глазир, форсайтер, дизайнер интерфейсов, проектировщик нейроинтерфейсов и другие. Такой прогноз сделали эксперты по результатам масштабного исследования "Форсайт компетенций 2030", которое провели Агентство стратегических инициатив и Московская школа управления "Сколково" [5]. Однако программы российских вузов модернизируются крайне тяжело, а специалисты, освоившие новые технологии и направления, не стремятся работать в вузах. Низкий уровень зарплаты способствует тому, что основа преподавательского состава в российских вузах - профессора советской эпохи, более молодое поколение в такой низкооплачиваемой работе не заинтересовано.

В настоящее время в России действует Федеральный закон об образовании от 29.12.2012 № 273 – ФЗ, а также проведена реформа образования, которые, однако, совершенно не учитывают современных реалий, а выпускники успешно пополняют ряды безработных или работают не по своей специальности. К сожалению, каких-либо

положительных изменений на практике до сих пор не произошло. Зато минусы очевидны:

- сокращается число бюджетных мест. Несмотря на большую цифру количества бюджетных мест в новом законе (около 800 на 10 тыс. человек в возрасте от 17 до 30 лет), их число сильно сократится. По данным Росстата, молодых людей в возрасте от 17 до 30 лет в России не более 22 млн. человек. Это значит, что в вузах должно быть не менее 1,7 млн. бюджетных мест. Сейчас бюджетных студентов в российских вузах около 2,7 млн. человек. По прогнозу Росстата, к 2015 году, численность бюджетных студентов вузов, рассчитанная на основе нормы законопроекта, станет меньше на 210 тыс. чел (к 2020 году — на 650 тыс. чел.);

- цена за место в общежитии растёт, так как отменена ограничивающая её планка в 5% от стипендии;

- не предусмотрена гарантия на последующее трудоустройство для выпускников вузов.

Для повышения качества образовательных услуг и увеличения уровня востребованности выпускников необходимо развивать сотрудничество образовательных учреждений с предприятиями в области целевой подготовки и переподготовки кадров. Необходим инструментарий, позволяющий образовательному учреждению управлять процессом взаимодействия субъектов рынка образовательных услуг и рынка труда, учитывая и согласовывая потребности учащихся, работодателей, а также государства.

Уровень образования, без сомнения, является важнейшим индикатором качества жизни населения. Высокий уровень образования обеспечивает возможность и создает условия для самореализации и творческого развития личности каждого гражданина страны. Поэтому реформы в сфере образования должны не разрушать интеллектуальный потенциал общества, а способствовать его укреплению и всемерному развитию, обеспечивая тем самым высокое качество жизни российских граждан.

### Литература

1. Доклад о человеческом развитии 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr14-summary-ru.pdf>.

2. Официальный сайт Казначейства России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.roskazna.ru>.

3. Павловский И. В. Политика национальных интересов России: вектор развития современной России: [монография]. М.: Зебра Е, 2008. 448 с.

4. Программа международной оценки компетенций взрослых PIAAC [Электронный ресурс]. URL: <http://piaac.ru>.

5. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru>.

6. Российский статистический ежегодник 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.

7. Федеральный закон от 02.12.2013 N 349-ФЗ (ред. от 28.06.2014) "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.