

Джугалова И. В., Горфинкель В. А.

**Исследование учебной самостоятельности и саморегуляции у младших
школьников**

Ирина владимировна Джугалова

Студент 4 курса, Ср-511 СПСО

irina.zemlyanyh21@gmail.com

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», г. Екатеринбург*

Виталий Аркадьевич Горфинкель

Старший преподаватель кафедры ППП

vitalygorfinkel@gmail.com

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», г. Екатеринбург*

**RESEARCH ON EDUCATIONAL SELF-DEPENDENCE AND SELF-
REGULATION IN YOUNGER STUDENTS**

Irina Vladimirovna Dzhugalova

4th year student, Sr-511 SPSO

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

Vitaly Arkadievich Gorfinkel

Senior lecturer

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

***Аннотация:** В статье представлены результаты исследования учебной самостоятельности и саморегуляции у младших школьников.*

***Abstract:** The article presents the results of a study of educational independence and self-regulation in younger students.*

Ключевые слова: *самостоятельность, саморегуляция, исследование самостоятельности, учебная самостоятельность, саморегуляция учебной деятельности.*

Key words: *self-dependence, self-regulation, research of self-dependence, educational self-dependence, self-regulation of educational activities.*

Современное российское начальное общее образование требует, от педагога строить учебный процесс таким образом, чтобы он был в полной мере ориентирован на становление личностных характеристик школьника. Изначально учитель должен организовывать учебный процесс так, чтобы он проходил максимально эффективно и результативно. И именно самостоятельность является таким качеством, которое будет помогать в достижении целей, задач образовательного процесса, таким образом, развитию самостоятельности необходимо уделять наибольшее внимание ещё на начальной стадии обучения в школе.

Вопросами процессов развития самостоятельности младших школьников во всех видах деятельности образовательного процесса на сегодняшний момент активно занимается современная педагогическая и психологическая наука и практика. Таким вопросом занимались такие исследователи как: В. В. Давыдов, И. Я. Лернер, А. Я. Савченко, Г. А. Цукерман, Д. Б. Эльконин и др.

Впервые ещё на рубеже XIX–XX века К. Н. Вентцель, П. Ф. Каптерев, К. Д. Ушинский в своих работах указывали на значимость реализации принципа развития и стабильности творческих способностей детей, так же они внесли существенный вклад в реализацию развития самостоятельности детей.

Целью нашего исследования было изучение учебной самостоятельности и саморегуляции у младших школьников. Объект исследования — самостоятельность младших школьников, предмет исследования — самостоятельность младших школьников в учебной деятельности.

В нашем исследовании мы исходили из предположения о том, что существуют различия учебной самостоятельности и саморегуляции младших

школьников в группах мальчиков и девочек, а так же существуют специфические взаимосвязи между уровнем учебной самостоятельности и саморегуляции у младших школьников.

На наш взгляд в учебной деятельности самостоятельность школьника выражается, прежде всего, в способности ориентироваться в новой ситуации, в потребности и умении самостоятельно мыслить, рассуждать, а так же самому видеть вопрос, задачу и найти подход к их решению. Она проявляется, в том числе и, в умении индивидуально подойти к анализу и решению сложных учебных задач их без участия сверстников и учителей. Самостоятельность обучающегося характеризуется критичностью ума, способностью высказывать личностную независимую точку зрения от внешнего влияния.

Саморегуляция, как и самостоятельность младших школьников проявляется в трудовой, игровой деятельности, в общении, в коллективе сверстников, в семье. Приемы самостоятельной работы могут применяться только после знакомства учащихся с содержанием научных понятий и методов работы с ними.

С точки зрения Г.А. Цукерман «Основа учебной самостоятельности - рефлексия обнаруживает себя лишь в процессе коллективной работы класса под руководством учителя. Необходимым условием для формирования умений учиться является оперирование рефлексивными (анализ) и продуктивными (усвоение знаний) действиями» [7].

В исследовании приняли участие 60 детей младшего школьного возраста (от 7 до 9 лет), из них – 33 мальчика и 27 девочек МАОУ СОШ № 1, г. Североуральска.

В исследовании использовались следующие методики: диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой); методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осницкий); методика «Изучение уровня саморегуляции» (У.В. Ульenkова).

Для оценки достоверности различий в подгруппах мальчиков и девочек был применен непараметрический U-критерий Манна-Уитни. Данные сравнения выборки не выявили значимые различия между подвыборками по шкалам. По результатам сравнительного анализа статистически значимых различий между мальчиками и девочками не выявлено. Таким образом, гипотеза о том, что существуют в возрастной учебной самостоятельности и саморегуляции младших школьников в группах мальчиков и девочек не нашла своё подтверждение.

По результатам корреляционного анализа с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена (см. Таблицу 1). В результате корреляционного анализ нами были выявлены следующие положительные высокосigni-мые взаимосвязи: между шкалой сформированность и мотивация, поскольку мотивация является составной частью степени сформированности знаний, представлений самостоятельности; между шкалой сформированность и организованность, что говорит о том, что показатели самостоятельности, как качества личности, которые составляют необходимые условия для показателей саморегуляции младшего школьника; между шкалой устойчивость и организованность, что говорит о том, что младшие школьники делают попытки преодоления устойчивости мотивации в самостоятельной деятельности за счет организованности в учебной работе; между шкалой самостоятельность и организованностью, что говорит о том, что младшие школьники, ориентируясь во времени, предварительно обдумывая последовательность и способы выполнения задания; между шкалой самостоятельность и успеваемость, что говорит о том, чем больше учащийся проявляет самостоятельность при инициации и регуляции своей учебной деятельности, тем выше степень его вовлеченности в активные практики и тем выше его успеваемость; между шкалой самостоятельность и мотивация, что говорит о том, что мотивация как фактор развития способности студента к самостоятельной деятельности.

А так же были выявлены слабые положительные взаимосвязи: между шкалой сформированность и успеваемость, что говорит о том, что сформиро-

ванность самостоятельности у младших школьников не соответствует с требованиями учебных программ; между шкалой сформированность и интеллект, что говорит о том, что формирования у обучающегося интеллектуального умения не взаимодействует с показателями сформированности знаний, представлений о самостоятельности; между шкалой устойчивость и мотивация, что говорит о том, что ученик должен признать, что совсем не умею организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи; между шкалой устойчивость и развитие, что говорит о том, что на уроках не в полном объеме обеспечивается для учащихся интереса и личностного смысла учебно-поисковой деятельности; между шкалой устойчивость и интеллект, что говорит о том, что младшие школьники не способны провести целенаправленный анализ и выделить самое главное; между шкалой самостоятельность и интеллект, что говорит о том, что по показателям самостоятельность занимает низкий уровень - школьники обращались за помощью к учителю; между шкалой организованность и интеллект, что говорит о том, что, скорее всего, ученики не умеют хорошо организовать рабочее место и средства труда.

Это доказывает, что гипотеза о том, что имеются специфические взаимосвязи между уровнем учебной самостоятельности и саморегуляции у младших школьников подтвердилась.

Результаты корреляционного анализа в подгруппе мальчиков и девочек представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Результаты корреляционного анализа в подгруппе мальчиков и девочек

Шкалы	Высокосвязанная положительная взаимосвязь	r	Слабовыраженная положительная взаимосвязь	r
Степень сформированности знаний, представлений о самостоятельности	Мотивация Организованность	r = 0,362** r = 0,468**	Успеваемость Интеллект	r = 0,279* r = 0,297*
Содержание и устойчивость мотивации в самостоятельной деятельности	Организованность	r = 0,458**	Мотивация Развитие Интеллект	r = 0,285* r = 0,266* r = 0,290*

Практическо-действенное проявление самостоятельности в различных видах деятельности	Организованность Успеваемость Мотивация	$r = 0,578; **$ $r = 0,331**$ $r = 0,338**$	Интеллект	$r = 0,264*$
Организованность			Интеллект	$r = 0,315*$

Примечание: **. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

По результатам нашего исследования была разработана программа по развитию учебной самостоятельности и саморегуляции у младших школьников.

Список литературы

1. Блонский П. П. Психология младшего школьника / под ред. А. И. Липкиной, Т. Д. Марцинковской. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1997. 575 с.

2. Калинина Н. В., Прохорова С. Ю. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие. М.: АРКТИ, 2008. 80 с.

3. Миславский Ю. А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте. М.: Педагогика, 1991. 152 с.

Моросанова В. И., Бондаренко И. Н. Диагностика саморегуляции человека. М.: Когито-центр, 2015. 304 с.

5. Осницкий А. К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики. М.: Психол. ин-т РАО; Нальчик: Эль-Фа, 1996. 126 с.

6. Психология состояний: хрестоматия / сост. Т. Н. Васильева и др.; под ред. А. О. Прохорова. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Речь, 2004. 608 с.

7. Цукерман Г. А., Венгер А. Л. Развитие учебной самостоятельности. М.: Открытый ин-т «Развивающее образование», 2010. 432 с.

8. Шамова Т. И. Пути формирования познавательной самостоятельности школьников. М.: Педагогика, 2014. 94 с.

9. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Владос, 1995. 342 с.

Процесс обучения в начальной школе и пути повышения его эффективности / А. А. Абитиярова, Ж. А. Жунисбекова, А. М. Калходжаева, А. К. Демеуов, Д. А. Жунисбекова // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 7. С. 14–18. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=7718> (дата обращения: 20.04.2023).

УДК 378.14:004.89

Заглодина Т. А., Тарханова Я. В.

**ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ГЕНЕРАТИВНОЙ МОДЕЛИ
CHATGPT В СТУДЕНЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Татьяна Алексеевна Заглодина

Кандидат социологических наук, доцент

tz1708@yandex.ru

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», Россия, Екатеринбург*

Яна Владимировна Тарханова

Магистрант

tarkhanovayana94182@mail.ru

*ГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», Россия, Екатеринбург*

**PROBLEMS OF POPULARIZATION OF GENERATIVE MODEL
CHATGPT IN STUDENT EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

Tatiana Alekseevna Zaglodina

Russian State Vocational Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

Yana Vladimirovna Tarkhanova

Russian State Vocational Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

Аннотация. В статье рассмотрена генеративная модель ChatGPT на основе искусственного интеллекта, ее возможности в образовательной