

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Наталья Сергеевна Лопалева

Ведущий инженер Управления безопасности

n.s.lopaeva@urfu.ru

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург*

SOME ASPECTS OF CRIME PREVENTION IN STUDENT ENVIRONMENT

Natalya Lopaeva

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Ural

Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin»

Аннотация. В статье представлены некоторые аспекты профилактики правонарушений студентов в образовательной среде, представлено нормативно-правовое обеспечение данной деятельности в системе образования, обозначены актуальные вопросы привлечения студентов к дисциплинарной ответственности.

Abstract. The article presents some aspects of the prevention of student delinquency in educational environment, support for this activity in the education system, identified topical issues of bringing students to disciplinary responsibility.

Ключевые слова: правонарушение, профилактика правонарушений, предупреждение правонарушений, студенческая среда, вуз.

Keywords: «offenses», «crime prevention», «prevention of offences», «the student environment», university.

Профилактика правонарушений во все времена была в центре внимания исследователей разных научных областей. Ведущие отечественные юристы и

криминологи (Г. А. Аванесов, А. И. Алексеев, И. А. Гельфанд, Н. И. Ветров, И. И. Карпец, Б. Н. Алмазов, Ю. М. Антонян, А. Г. Лекарь и др.); социологи (Ю. Р. Вишневский, И. В. Журавлева, М. Е. Позднякова, В. Т. Шапко и др.); педагоги (В. И. Загвязинский, В. П. Беспалько, А. С. Белкин, Ю. К. Бабанский, М. А. Галагузова и др.) и психологи (П. П. Бельский, С. А. Беличева, А. П. Реан и др.) обращались к данной проблеме, изучая различные аспекты отклоняющегося поведения, факторы и причины, способствующие совершению правонарушений и условия их предупреждения в среде несовершеннолетних и молодежи.

Исторические аспекты феномена профилактики правонарушений отражены в работах А. Б. Сахарова, Г. М. Токмакова, Л. Х. Сабина, Ф. Р. Сунду-ров и др.; вопросы законодательства по рассматриваемой проблеме изучаются А.Н. Варыгиным, Г. М. Миньковским, М. П. Клейменовым, И. М. Мацкевичем и др. Исторический анализ позволяет зафиксировать отношение государства и общества к рассматриваемой проблеме в разные исторические эпохи в контексте существовавших социально-политических условий. Например, в исследованиях некоторых авторов отмечается, что система предупреждения преступности и правонарушений только в XX веке существенно менялась трижды. Если в конце 70-х годов ее признавали приоритетной в борьбе с негативными общественными явлениями, то к началу 90-х годов она была практически сведена к нулю, а затем снова начался всплеск исследований к концу 90-х годов [4, с. 109; 8. с. 11–17].

Изучая современное состояние работы по профилактике правонарушений в России, исследователи отмечают ряд серьезных недостатков и проблем, среди которых отметим следующие:

- во-первых, утрачено значение социальной политики как фундаментальной основы общего профилактического направления;

- во-вторых, существует острая потребность в принципиально новых концептуальных подходах и механизмах организации профилактической работы, поскольку существенно изменяется характер, свойства и параметры преступности и правонарушений;
- в-третьих, утрачены приоритетные позиции предотвращения нарушений;
- в-четвертых, отсутствует подкрепление концептуальных основ профилактики правонарушений комплексными и межведомственными мероприятиями информационного, организационного, социального и правового характера;
- в-пятых, не рассматривается отношение к профилактике правонарушений в качестве важнейшей части целенаправленной национальной политики [2, с. 6; 4, с.115].

Анализ авторских трактовок понятия «профилактика правонарушения» в работах, посвященных изучению современного законодательства (Г. А. Аванесов, А. И. Алексеев, М. А. Галагузова, А. Г. Головкина, О. Н. Каширина, А. Г. Репьев и др.), авторефератах диссертаций и другой специальной литературе позволяет нам сделать выводы о том, что профилактика правонарушений представляет собой:

- особый вид социальной практики, направленной на недопущение конкретных правонарушений (преступлений), предостережение отдельных членов общества от совершения ими противоправных деяний;
- направление деятельности по выявлению и устранению причин правонарушений, условий и обстоятельств их совершения;
- род деятельности государственно-властных структур и общественных объединений (включая правоохранительные органы, органы опеки и попечительства, учреждения образования и здравоохранения и пр.), реализующих комплекс мер воздействия в пределах своей компетенции по недопущению в обществе противоправных деяний.

Принципиально важное значение при организации данного вида деятельности имеет нормативно-правовое обеспечение. Основой для организации работы по профилактике правонарушений и дополнительных мер по обеспечению правопорядка и безопасности граждан, активизации работы по профилактике правонарушений является Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее Федеральный закон). Данный Федеральный закон определяет профилактику правонарушений как совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Отечественные исследователи О. А. Каширина О.А., А. Н. Верыгин, А. Н. Миронов и др. отмечают в вышеуказанном законе ряд существенных отрицательных моментов, в частности:

- нет отдельных трактовок понятий «ранняя профилактика правонарушений», «субъект профилактики правонарушений»;
- отсутствуют критерии разграничения всех участников предупредительной деятельности на субъектов и лиц, участвующих в профилактике;
- требуют уточнения слова и словосочетания: «профилактический учет», «трудная жизненная ситуация», «специальные меры профилактики», «правосознание граждан», «правовое просвещение»;
- не определены объекты профилактического воздействия: причины, условия, лица, склонные к совершению правонарушений, жертвы правонарушений, преступлений;
- не конкретизированы цели и задачи профилактики, в частности, статья 6 определяет не задачи, а направления профилактической деятельности [3, с. 74; 7, с. 134].

Большинство авторов «предупреждение» и «профилактику» рассматривают как синонимы и в некоторых источниках специальной юридической литературы термины предстают в одинаковых значениях. Поэтому оба понятия нами будут употребляться как равнозначные.

Анализ специальной литературы, в том числе научных публикаций и нормативных документов позволяет сделать вывод, что все правонарушения, совершаемые студентами, можно условно разделить по степени общественной опасности на три уровня: дисциплинарные проступки (самая распространенная категория правонарушений), административные правонарушения, преступления.

Правонарушения студентов имеют специфические особенности и показатели, поскольку студенчество представляет собой социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда, быта и социальным поведением, формирующимся под влиянием студенческой субкультуры. Правонарушение в студенческой среде — это противоправное поведение студентов, характеризующееся асоциальной направленностью. Структуру студенческих правонарушений обуславливают следующие основные характеристики: определение сферы общественных отношений; виды юридической ответственности; форма вины; характер цели правонарушения; степень общественной опасности, а также порядок привлечения обучающегося к ответственности [5, с. 54].

Дисциплинарные проступки студентов вуза могут выражаться в следующих формах:

- в несоблюдении законодательства РФ, Устава Университета, иных локальных нормативных актов (приказов и распоряжения ректора (проректора), директора, декана, заведующего кафедрой), принятых в Университете требований по охране труда, обеспечению безопасности обучения и пожарной безопасности, санитарии, гигиены обучения, предусмотренные соответствующими правилами и инструкциями;

- в несоблюдении действующего в Университете пропускного и внутриобъектового режима;
- употреблении, проносе, хранении, распространении наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в помещениях и на территории Университета;
- проносе и распитии спиртных напитков в учебных и студенческих корпусах;
- драках в помещениях университета, и на прилегающей территории, а также на территории студенческого городка;
- незаконном проведении пропуска посторонних лиц в учебные и студенческие корпуса;
- совершении действий, нарушающих установленные режимы функционирования технических средств охранно-пожарной сигнализации, нарушение правил пожарной безопасности;
- участии в азартных играх (на деньги или иные материальные и нематериальные ценности, на желание) и др.

Анализ нормативных документов разных вузов, в том числе Правил внутреннего распорядка показывает, что формы и виды дисциплинарных проступков во многом схожи, вместе с тем есть ряд содержательных отличий. Например, Правила внутреннего распорядка обучающихся Российского университета дружбы народов (РУДН) содержат следующие формулировки:

- обучающиеся несут ответственность за подделку либо предоставление подделанных документов, связанных с обучением в университете, в т.ч. документов об образовании, учебных ведомостей, зачетных книжек, медицинских справок;
- студенты обязаны не допускать в процессе обучения нарушения интеллектуальных (авторских и смежных, изобретательных, патентных) прав, в т.ч. присвоения авторства (плагиат), а также списывания, двойной сдачи, фабрикация данных и результатов работ;

- не допускаются публичные выступления и заявления от имени университета (факультета, института, иного структурного подразделения) без соответствующего разрешения уполномоченных органов (должностных лиц) университета;

- не допускается распространение сведений, порочащих деловую репутацию РУДН, преподавателей университета, в том числе в социальных сетях, интернет-ресурсах, в средствах массовой информации, информационно-коммуникационных сетях и др.

С понятием правонарушения непосредственно связано понятие дисциплинарной ответственности. Вопросы, связанные с привлечением студентов к дисциплинарной ответственности отражены в приказе Минобрнауки России № 185 от 15.03.2024 г. «Об утверждении Порядка применения к обучающимся дисциплинарной ответственности и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» (далее приказ Минобрнауки). Основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности является неисполнение, либо ненадлежащее исполнение (нарушение) обязанности, которая закреплена в Уставе университета, Правилах внутреннего распорядка обучающихся, Положении «О студенческом общежитии» и других локальных нормативных актах.

Процедура привлечения студента к ответственности предполагает несколько этапов, начиная с момента фиксации проступка, проверки наличия признаков дисциплинарного проступка, запроса у обучающегося письменного объяснения по факту правонарушения, заканчивая определением меры дисциплинарного воздействия. Такими мерами в соответствии с законодательством РФ являются замечание, выговор, отчисление из университета. При выборе меры воздействия обязателен запрос мнения Профсоюзной организации студентов. Заметим, что на основании ст. 43 ФЗ «Об образовании» и п.7 приказа Минобрнауки не допускается привлечение обучающегося к ответственности в период болезни, каникул, академического отпуска, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком.

В заключении отметим, профилактика правонарушений среди студентов представляется сложным феноменом и требует применение междисциплинарного и системного подходов к его изучению. Несмотря на то, что это одно из приоритетных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности в Российской Федерации, сегодня практически отсутствуют комплексные исследования проблемы профилактики правонарушений, построенные на современных методологических подходах, особенно применительно к студенческой среде.

Список литературы

1. Герасимов С. И. На пути к созданию государственной системы профилактики правонарушений и преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 6. С. 73–82. <https://doi.org/10.24411/2073-0454-2019-10313>.
2. Головкина А. Г. Государственная система профилактики правонарушений в современной России: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. М., 2011. 208 с.
3. Каширина О. А. К вопросу о доктринальной состоятельности нового закона о профилактике правонарушений // Криминология вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4 (43). С. 73–77. URL: <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2020/07/96443-2016.pdf>.
4. Клейменов М. П., Кондратьев А. В., Сейбол Е. М. Профилактика правонарушений: исторический очерк // Вестник Омского университета. Серия «Право» 2020. Т. 17, № 1. С. 108–119.
5. Лопаева Н. С., Резер Т. М. Правонарушения в студенческой среде: основные причины, признаки и особенности // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2024. № 1 (17). С. 49–67. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2024-1-49-67>.
6. Мацкевич И. М. Дивергенция теории и практика профилактики правонарушений // Пенитенциарная наука. 2021. Т. 15, № 3 (55). С. 481–490. <https://doi.org/10.46741/2686-9764-2021-15-3-481-490>.

7. Миронов А. Н. О правовых коллизиях в положении ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений» // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3 (43) С. 132–135.

8. Профилактика правонарушений: учебно-методическое пособие // сост. Р. В. Шагиева; науч. ред.: Ф. Р. Сундуров, А. В. Мишин. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1989. 125 с.

9. Репьев А. Г., Васильков К. А. Превенция как правовая категория: в порядке научной дискуссии // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 2 (133). С. 35–42. <https://doi.org/10.24411/2227-7315-2020-10034>.

УДК [371.78:004.738.5]:159.9.072

Мальцева И. В., Жданова Н. Е.

ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Ирина Владимировна Мальцева

malceiri@yandex.ru

студент

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, Екатеринбург

Наталья Евгеньевна Жданова

zne1976@gmail.com

кандидат педагогических наук, доцент

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, Екатеринбург