

со словами, составляйте из них предложения и фразы для тренировки разговорной части изучения языка.

Если вы художник, ваш леттеринг может стать вдохновением для других. Используйте свои произведения в дизайне или делитесь ими с окружающими. Техника леттеринга не только поможет вам в изучении языка, но и станет инструментом самовыражения и творчества.

Литература:

1. Гуннемарк, Л. (2018). Искусство изучать языки. Москва: Манн, Иванов и Фербер.
2. Биков, В. (2020). Эффективное изучение английского языка. Москва: Эксмо.
3. Щербакова, М. (2019). Языкознание для каждого. Москва: Просвещение.
4. Лапп, Ю. (2017). Методика преподавания иностранных языков. Москва: Академия.
5. Шишова, Е. (2016). Технологии обучения иностранным языкам. Санкт-Петербург: Питер.
6. Электронный ресурс: <https://djvu.online/file/tfuoQHOIHPLWb>
7. Электронный ресурс: <https://practicum.yandex.ru/blog/lettering-dlya-nachinayuschih/>

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ

Анарбекова А. А.

Актюбинский региональный
университет им.К.Жубанова,Актобе
assylzat2016@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the problems of the psycholinguistic aspect of communication. The purpose of the article is to reveal the features of interpersonal communication from the point of view of psycholinguistics. Psycholinguistic features occupy a large place and play an important role in communication. Psycholinguistic features of communication are the ways of transmitting information used in the process of speech. The leading approach to the study of this problem is to consider the form of manifestation of speech communication as the speech ethics of the interlocutor and content as speech activity. That is, speech activity and speech ethics,

realized in combination, differ from each other in results. The results of speech activity are thought and text and the results of speech ethics are relations between people (conscientiousness, negative intention, etc.) and emotions associated with any speech ethics of interlocutors.

Key words: nonverbal communication components; speech ethics logic; psychology, speech.

Аннотация. Статья посвящена вопросам психолингвистического аспекта коммуникации. Цель статьи -раскрыть особенности межличностного общения с точки зрения психолингвистики. Психолингвистические особенности, занимают большое место и играют важную роль в коммуникации. Психолингвистические особенности коммуникации - это способы передачи информации, используемые в процессе речи. Ведущим подходом к исследованию данной проблемой является рассмотрение формы проявления речевого общения как речевую этику собеседника и содержание как речевую деятельность. То есть речевая деятельность и речевая этика, реализуясь в совокупности, отличаются друг от друга результатами. Результатами речевой деятельности являются мысль и текст, а результатами речевой этики - отношения между людьми (добросовестность, негативное намерение и т. д.) и эмоции, связанные с какой-либо речевой этикой собеседников.

Ключевые слова: невербальные компоненты коммуникации; речевая этика, логика; психология, речь.

Одной из проблем, изучаемых в современной коммуникативистике, являются психолингвистические особенности речевой деятельности. Общение - это передача информации от одного человека к другому. Подавляющее большинство людей в состоянии бодрствования, как доказано наукой, проводят более 75% своего времени, постоянно обмениваясь знаниями, мыслями, идеями с другими людьми. Более того, многие не замечают, что значительная часть времени уходит на неязыковую форму взаимодействия: изменение мимики, зрительного общения, тембра и тона голоса, различных жестов.

Следовательно, психолингвистические особенности, занимают большое место и играют важную роль в коммуникации. Психолингвистические особенности коммуникации - это способы передачи информации, используемые в процессе речи. К ним относятся текст речевой деятельности, ораторские приемы, речевой этикет, коммуникативная этика человека, специфические жесты межкультурной коммуникации, процессы речевого создания,

паралингвистические средства (голос, громкость, сила звука, тембр, темп речи, интонация) и др.

Первым делом рассмотрим форму проявления речевого общения как речевую этику собеседника и содержание как речевую деятельность. То есть речевая деятельность и речевая этика, реализуясь в совокупности, отличаются друг от друга результатами. Результатами речевой деятельности являются мысль и текст, а результатами речевой этики - отношения между людьми (добросовестность, негативное намерение и т. д.) и эмоции, связанные с какой-либо речевой этикой собеседников.

Следовательно, формирование социально-активной языковой личности предполагает развитие двух ее сторон в диалектическом единстве речевого общения: речевой деятельности и речевого поведения. В лингводидактике данный процесс называется формированием коммуникативной компетенции, которая включает в себя не только знание языкового материала, но и отслеживание социальных норм речевого общения, правил речевого поведения. Как должен проходить процесс коммуникации? Каковы законы межличностной коммуникации? Какую роль играет каждый участник отношений? Говоря о природе понимания речи, мы выяснили важность для успешного общения знаний адресатом высказывания реальной действительности, о которой ведет речь адресант, т. е. говорящий. В целом это знание определяется социальным опытом языковой личности. От того, насколько совпадает социальный опыт участников общения, зависит степень взаимопонимания между собеседниками. Для раскрытия степени взаимопонимания можно привести пример Горелова И.Н. и Седова К.Ф.

Обратимся для иллюстрации к речевой ситуации, изображенной в анекдоте.

- *Шестилетний сын ест яблоко и задумчиво спрашивает отца:*
- *Папа, а почему, когда яблоко откусишь, оно делается коричневым?*

Дело в том, - отвечает отец, - что в яблоке есть разные химические вещества. В том числе - железо. Так вот, когда железо вступает с кислородом, который есть в воздухе, в химическую реакцию, то получается окисление. В результате образуется вещество, которое окрашивает яблоко в коричневый цвет.

Некоторое время царит тишина. Потом ребенок робко спрашивает:

- *Пап, а ты сейчас с кем разговаривал?*

С помощью этого контекста можно показать **несоответствие социального опыта говорящих**, приводящее к непониманию собеседников. По мнению

психолингвистов, чем ближе социальный опыт, тем легче люди понимают друг друга. В большинстве случаев хорошие отношения наблюдаются среди друзей, которые хорошо понимают друг друга, знают друг друга, среди супругов, которые прожили вместе много лет.

В речевом общении большое место занимает *речевой этикет*, являющийся совокупностью определенных коммуникативных стереотипов, предназначенных для установления речевых отношений говорящих и построения вежливого взаимодействия в соответствии с их социальным положением [1].

Необходимо подчеркнуть, что речевой этикет, представляя собой и национально-культурные и социальные особенности, способствует установлению, поддержанию и прекращению коммуникации. Причем эта устойчивая система правил диалога всегда соответствует социальной роли собеседников в официальной или неформальной обстановке, принятой в конкретном обществе, среде, этносе.

Среди социальных признаков в процессе общения в казахском этносе наиболее основным является возраст, по этому принципу можно разделить коммуникантов на несколько групп и рассмотреть речевые навыки каждой из них.

В зависимости от возраста мы группируем детей, молодежь, представителей среднего и старшего звена. В повседневном речевом общении языковая личность переходит от одного стереотипа ролевой манеры к другой. Смена речевого этикета имеет большое значение в межличностном общении, так как успех общения в значительной степени зависит от того, насколько хорошо владеют говорящий и слушающий языковыми формами, соответствующие данной ситуации. Психолингвистическое своеобразие ролевого общения позволяет лучше понять транзактный анализ, разработанный американским психологом Эриком Берном.

В своей книге «Игры, в которые играют люди» (Психология человеческих отношений) он предложил свою модель статусно-ролевого взаимодействия людей. Согласно этой модели, «Каждый человек, утверждает ученый, является как бы носителем трех ипостасей, трех составляющих его личности. Это, условно говоря, Родитель (Р), Взрослый (В), Дитя (Д). В каждый момент своей жизни индивид испытывает одно из этих я (Эго) – состояний». [2, 31 стр.].

По словам психолога, каждый человек является одним из обладателя трех составляющих его личности. В психолингвистике такие особенности речевого

общения рассматриваются в аспекте коммуникативного успеха и коммуникативной неудачи, коммуникативного конфликта.

Поэтому в межличностном общении важную роль в психолингвистике играет выбор средств, адаптированных к коммуникантам, понимаемых коммуникантами как выбор предложений и фраз, с помощью которых фиксируется неправильный и ненужный ход мысли. Успех в коммуникации зависит от умения эффективно владеть тремя определяющими категориями: логикой, психологией, речью.

По мнению О. Я. Гойхмана и Т. М. Надиеной, речь особенно важна, поскольку вся информация передается слушателю через речь [3,168 стр.]. Стратегия общения реализуется в тактике речи, под тактикой речи понимаются речевые приемы, позволяющие достичь поставленных целей в конкретной ситуации. Выбор речевой тактики в зависимости от сферы и среды общения на сегодняшний день в научной литературе по психологии, психотерапии, психолингвистике и основам общения представлен широкий выбор речевых стратегий и тактик для успешной коммуникации.

Одной из старейших тактик является тактика «Да-да-да». Его изобрел великий древнегреческий философ Сократ. Техника тактики очень проста, но очень эффективна. Партнеру задают три-четыре вопроса, на которые он обязательно должен ответить «да». Тогда, по мнению Сократа, и на основной вопрос он ответит положительно. Далее мы решили, что нам следует рассмотреть невербальные компоненты коммуникации.

В настоящее время в психолингвистике речь рассматривается как универсальное средство общения, то есть сложная и специально организованная форма сознательной деятельности, в которой участвуют два субъекта, формирующие языковую речь и воспринимающие ее.

В современных исследованиях характеристика специфики невербальных средств коммуникации относится к числу приоритетных направлений в лингвистике, психологии, культурологии и этике делового общения. Однако, несмотря на значительный вклад ряда ученых (Т. М. Николаева, Г. В. Колшанского, Г. Г. Почепцова, Р. К. Потапова, В. В. Богданова), эта область языкознания до сих пор недостаточно изучена в отношении национальной культуры. В казахстанской науке на данный вопрос обратили внимание ученые М. М. Копыленко, Б. К. Момынова, М. М. Муканов, А. Н. Нурманов, А. Д. Сейсенова, М. Ешимов и др.

В современной лингвистике исследователи выделяют следующие коммуникативные категории: грубость, коммуникабельность, коммуникативная

самостоятельность, коммуникативная ответственность, эмоциональность, коммуникативная оценка, коммуникативное доверие, коммуникативное давление, эрегированность, конфликтность, коммуникативная взвешенность, коммуникативная эффективность, молчание, коммуникативный оптимизм/пессимизм, сохранение лица, грамотность, категория коммуникативного идеала.

При этом одним из факторов, влияющих на личность, является психолингвистика влияния. Речевое влияние оказывает влияние на сознание и поведение индивида или коллектива, осуществляемое средствами естественного языка. Любой речевой акт способен создать речевое влияние, однако эффективность речевого воздействия зависит от нескольких факторов. Такие факторы изучаются теорией речевого влияния; например, унифицированное концентрированное повторение, используемое в пропагандистской работе, рекламе, речевой кампании, эмоциональное давление; техники воздействия, эстетические приемы-уловки, риторические приемы и теория доказательств и т. д. самый сильный случай речевого влияния- ловкость, манипулирование языком, при этом форма влияния не может ощущать воздействия на себя и может действовать таким образом, чтобы навредить себе.

В педагогической науке определены основные этапы решения коммуникативных задач, основанных на психолингвистических особенностях:

- этап ориентирования ситуации общения (учитель определяет, что такое класс, в каком стиле с ними нужно общаться, какие приемы речи следует использовать для каких учеников);
- этап привлечения внимания к себе (пауза, внимание через слова – жест-отображение таблицы, показ наглядных пособий и т.д.);
- этап определения готовности слушателей к общению (определяет наличие или отсутствие положительного психологического климата в общении в аудитории слушателей);
- этап установления вербального общения (осмысление информации наиболее эффективным способом, логически последовательная речь);
- содержательный и эмоциональный, впечатляющий организационный этап (правильное использование языкового инструмента, логичность изложения информации, установление диалогического отношения вместо монолога, не отвлекать внимание аудитории от объема темы заданием вопросов, определять, что поняли учащиеся, уровни восприятия) [7].

Рассмотренные нами психолингвистические особенности общения, по мнению многих ученых, обусловлены коммуникативной компетентностью специалистов и тем, что они занимают особое место в педагогической науке. А

коммуникативная компетентность педагога заключается в том, что учитель учится общаться с людьми.

Способы общения начинается сначала с овладения техникой речи, жестами, феноменом лица. Чтобы сформировать эту компетенцию, сначала человек должен уметь понимать, узнавать другого человека и проявлять себя. Во-вторых, необходимо научиться объяснять свое мнение, настроение, цель собеседнику, коллективу слушателей и понимать их. В-третьих, в процессе общения с людьми важно уметь находить позитивные решения, опираясь на толерантность.

Перечисленные выше психолингвистические особенности (речевая тактика, социальная роль и статус в общении, стратегия, этика, коммуникативный успех, неудача и т.д.) имеют значение: в общении речь идет о достижении информации от говорящего к слушателю, понимании людьми друг друга, становлении личности в сфере эффективной межличностной и коммуникативной деятельности, а также коммуникативной компетентности педагога.

Литература:

1. Абенбаев С. Формирование культуры речи // Высшая школа Казахстана. - 2008. - 142 С.
 2. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. М.-СПб.: Университетская книга, 1997. 399 с.
 3. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2014. 272 с
 4. Седов К.Ф. О жанровой природе дискурсивного мышления языковой личности // Жанры речи. – Саратов: Колледж, 1999. Вып.2. С.13-26.
 5. Аргентова, Т.Е. Стиль общения как фактор эффективности совместной деятельности / Т.Е. Аргентова // Психологический журнал. - 2004. - № 6. - С. 130-136.
 6. Вотчин, И.С. Общение и личность / И.С. Вотчин. - Новосибирск: НГПУ, 2009. - 98 с.
 7. Горелов, И.Н. Невербальные компоненты коммуникации / И.Н. Горелов. - М.: ЛКИ, 2009 [6. Стр.16].
- Кукушкин, В.С. Психология делового общения / В.С. Кукушкин. - М.: МарТ, 2009 [7. Стр.34].