

**Лучинин И. Ю., Резер Т. М.**

## **ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

***Иван Юрьевич Лучинин***

*аспирант РГППУ, директор медицинского колледжа*

*iluchinin@usurt.ru*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»,*

*медицинский колледж, Екатеринбург, Россия*

***Татьяна Михайловна Резер***

*Доктор педагогических наук, профессор*

*t.m.rezer@urfu.ru*

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого*

*Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург, Россия*

## **THE PROS AND CONS OF DISTANCE LEARNING**

***Ivan Luchinin***

*graduate student of RSPU, director of the medical college*

*iluchinin@usurt.ru*

*Ural State University of Railway Engineering, Medical College,*

*Yekaterinburg, Russia*

***Tatyana Rezer***

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor*

*t.m.rezer@urfu.ru*

*Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin,*

*Yekaterinburg, Russia*

***Аннотация.*** *Исследования дистанционного обучения в последнее время ушло на второй план. В статье на основе анализа эмпирического опыта пред-*

ложена классификация положительных и отрицательных аспектов дистанционного обучения. Выделены 5 основных треков дистанционного обучения: социальный, организационный, финансово-экономический, социально-психологический, образовательный. В результате проведенного опроса установлено, что 60 % студентов выбирают смешанный формат образования, так как будущее, по их мнению, находится за цифровизацией образования.

**Abstract.** *Distance learning research has recently taken a back seat. Based on the analysis of empirical experience, the article proposes a classification of positive and negative aspects of distance learning. There are 5 main tracks of distance learning: social, organizational, financial and economic, socio-psychological, educational. As a result of the survey, it was found that 60% of students choose a mixed education format, since, in their opinion, the future lies with the digitalization of education.*

**Ключевые слова:** *дистанционное обучение, профессиональная школа, студенты, положительные аспекты дистанционного обучения, отрицательные аспекты дистанционного обучения.*

**Keywords:** *distance learning, vocational school, students, positive aspects of distance learning, negative aspects of distance learning.*

В настоящее время формат дистанционного обучения в профессиональной школе прочно вошел в организацию обучения, и он уже не является альтернативой традиционному обучению. Дистанционное обучение – это образовательный процесс с применением цифровых технологий, обеспечивающих связь обучающихся и преподавателей на расстоянии без непосредственного контакта. Согласно ст. 16 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей *при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников* [1].

Дистанционное обучение не надо путать с онлайн-обучением, под которым понимается способ организации процесса самостоятельного изучения студентами учебных материалов с использованием информационных технологий, обучение с помощью сети Интернет и мультимедиа, аудио и видео техники [2]. Главное отличие онлайн-обучения от дистанционного обучения заключается в полном отсутствии взаимодействия обучающихся и педагогических работников в процессе обучения.

По мнению А. В. Зубова и И. И. Зубовой, дистанционное обучение – это форма организации учебного процесса, соединяющая в себе традиционные и новые информационные технологии обучения, основывающиеся на принципе самостоятельного получения знаний, предполагающая в основном телекоммуникационный принцип доставки обучаемому основного учебного материала и интерактивное взаимодействие обучаемых и преподавателей как непосредственно в процессе обучения, так и при оценке знаний, полученных ими в процессе обучения [3, с. 142].

На наш взгляд, следует отметить еще один аспект – это рассмотреть понятие «дистанционное образование», под которым А.А. Андреева понимает систему, в которой реализуется процесс дистанционного обучения и осуществляется индивидуумом достижение и подтверждение образовательного ценза [4, с. 36]. Подобное определение отражает не только главную особенность дистанционного образования, которое получает студент, используя форму дистанционного обучения, но и признает *деятельностный подход* ведущим, так как студент независимо нацелен на достижение качественного результата образования, что требует от него большей самостоятельности и ответственности за результаты собственной учебной деятельности. Ниже в таблице приведены положительные и отрицательные аспекты дистанционного обучения в профессиональной школе, выявленные на основе анализа собственной педагогической практики в форме дистанционного обучения.

Таблица 1 — Классификация положительных и отрицательных аспектов дистанционного обучения

№ п/п	Положительные аспекты	Отрицательные аспекты
1	Можно получать и передавать знания в удобных и комфортных условиях для всех участников образовательного процесса. Дистанционно можно учиться из любой точки мира и на разных электронных носителях, включая разные организационные места обучения	Дом – это место отдыха и комфорта, после трудного рабочего дня для того, чтобы набраться сил. Поэтому домашняя обстановка не способствует концентрации внимания студента на вопросах освоения новых знаний и навыков, а преподаватели могут отвлекаться на домашние дела
2	Могут обучаться студенты с ограниченными возможностями по состоянию здоровья, для которых дистанционное обучение – это единственная возможность для получения образования и развития	Отсутствие «живого» общения в процессе обучения. Благодаря «живому» контакту преподавателя и студента увеличивается объем полученных знаний обучающимися. Для преподавателя становится сложно установить обратную связь
3	Дистанционное образование дешевле по сравнению с традиционным образованием, тратится меньше всех видов ресурсов и материальных затрат для студентов и для преподавателей	Эмоциональная лабильность. Неумение считывать эмоции и переживания другого человека также является существенным недостатком дистанционного обучения, что может приводить к эмоциональному выгоранию
4	Новое дизайн-мышление, которое необходимо преподавателю для создания электронных образовательных ресурсов и учебных пособий на основе цифровых технологий	Изменение направленности и содержания основных функций управления педагогической деятельностью: организация, контроль, анализ, планирование, прогнозирование и мотивация
5	Возможность повышения технологической грамотности всех участников образовательного процесса и повышения уровня сформированности цифровой компетентности	Возможность для студентов не участвовать активно в процессе обучения, что объясняется несформированной экологической культурой цифрового образовательного пространства и низкой ответственностью личности

Анализ теоретических источников и собственной педагогической практики показывает, что в формате дистанционного обучения можно выделить несколько треков. К ним относятся следующие направления:

1. *Социальный трек.* Дистанционное обучение – это очень удобно. Многие обучающиеся работают и не могут пропускать работу, чтобы не потерять ее. Дистанционное обучение очень благоприятный формат для молодых мам. Например, при рождении ребенка, если ты обучаешься в дистанционном формате, то можешь даже не брать академический отпуск и получить образование вместе со своей группой.

2. *Организационный трек.* Специфика дистанционного обучения заключается в том, что оно позволяет обучаться в более комфортных условиях. Однако есть «ловушка»: комфортные условия могут отвлекать и недостаточно располагать к обучению. Можно сказать, что данное преимущество является «палкой о двух концах»: на одной стороне – возможность учиться, как тебе удобно, а на другой стороне – необходимость иметь повышенные требования к себе и мотивацию к обучению, учебной дисциплине и ответственности.

3. *Финансово-экономический трек.* Если проанализировать стоимость обучения по разным формам, например, между магистратурой очной формой обучения и дистанционной формой обучения в профессиональной образовательной организации, то стоимость очной формы обучения в среднем выше более чем в 1-1,5 раза [5].

4. *Социально-психологический трек.* Для многих во время обучения дома остается приоритетом поливка цветов, легкий перекус или просмотр любимого сериала. В тоже время в аудитории подобные приоритеты не просматриваются потому, что учебная аудитория запрограммирована на получение серьезного контента знаний. Дистанционная форма обучения формирует эмоциональную мобильность: неумение считывать эмоции и переживания другого человека, что считается существенным недостатком при такой форме обучения [6]. Научные исследования связи эмоций с обучением показывают, что эмоциональная связь влияет на обучение.

5. *Образовательный трек.* В действительности трудно провести четкую границу между разными форматами обучения, а на законодательном уровне так и не сформулированы точные определения этих границ [7]. Например, принято считать, что офлайн-формат – это традиционное обучение либо обучение без подключения к сети интернет, а дистанционное обучение всегда использует интернет-ресурс и его платформы.

Нами был проведен небольшой опрос группы студентов профессиональной школы в количестве 47 человек в 2023 г. Так большинство студентов про-

фессиональной школы считают, что домашняя обстановка способствует концентрации внимания на изучаемой дисциплине (47,5 % респондентов), если есть отдельное рабочее место. Однако 62,5 % опрошенных считают, что «живое» общение повышает уровень вовлеченности студента в процесс обучения и как следствие повышается уровень усвоения нового учебного материала. Один из вопросов касался эмоциональной лабильности: смена эмоциональных состояний при получении образования важна для 52,5 % студентов. Мнение о том, что при традиционной форме обучения в аудитории получаешь более высокий уровень знаний, чем при дистанционном обучении разделились поровну. В итоге 60 % студентов выбирают смешанный формат образования, так как будущее, по их мнению, находится за цифровизацией образования.

*Заключение.* Первое, какой бы не был формат обучения – образовательный процесс должен иметь значительную методическую базу, четкую структуру методических, учебных и контрольных материалов, способствующих получению студентами требуемого уровня результатов. Второе, дистанционное обучение требует достаточно высоко уровня сформированности цифровой компетентности у всех участников образовательного процесса [8]. Третье, результаты опроса студентов показали, что в настоящее время, когда цифровизация вошла уже во все сферы жизни человека, наиболее эффективным будет смешанный формат получения образования.

### ***Список литературы***

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4/) (дата обращения: 12.02.2024).
2. Леонтьева В. Л., Абабкова М. Ю., Покровская Н. Н. С Преподавателем или без? Метод биологической обратной связи при выборе формы организации учебного процесса // Живая психология. 2020. № 1 (25). С. 8–20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42638900> (дата обращения: 12.02.2024).

3. Зубов А. В., Зубова И. И. Информационные технологии в лингвистике. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2004. 206 с.
4. Андреев А. А., Солдаткин В. И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М.: Изд-во Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики, 1999. 196 с.
5. Смирнов А. И. Цифровизация экономики: перевод системы образования в онлайн сферу // Аллея науки. 2018. № 11 (27), т. 8. С. 372–375. URL: [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/Journal\\_Dec18/8%20tom%20dekabr%20isp.pdf](https://alley-science.ru/domains_data/files/Journal_Dec18/8%20tom%20dekabr%20isp.pdf) (дата обращения: 12.02.2024).
6. Барсукова Н. В. Обучение студентов поколения Z в условиях новой реальности // Современный ученый. 2021. № 1. С. 48–52. URL: <http://su-journal.ru/wp-content/uploads/2021/01/su-1.pdf#page=48> (дата обращения: 12.02.2024).
7. Гладилина И. П. Офлайн- или онлайн-обучение? Технологии, отвечающие требованиям к подготовке современных кадров // Вестник Университета Правительства Москвы. 2020. № 4 (5). С. 13–18. URL: [https://mguu.ru/wp-content/uploads/2024/03/Vestnik\\_2020\\_04\\_50\\_web.pdf](https://mguu.ru/wp-content/uploads/2024/03/Vestnik_2020_04_50_web.pdf) (дата обращения: 12.02.2024).
8. Зеер Э. Ф., Резер Т. М., Сыманюк Н. В. Трансформация функций преподавателей высшей школы в условиях неопределенности: постановка проблемы // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 5. С. 12–48. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-5-12-48>.