

УДК 502.1+349.6

А. А. Александров
A. A. Aleksandrov
aaa_4116350@mail.ru

А. А. Фогель
A.A. Fogel

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
г. Санкт-Петербург
Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПЛАТЫ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Аннотация: в последнее время, продолжает увеличиваться объем загрязняющих выбросов, неразумное использование природных ресурсов, что неизбежно приводит к ухудшению состояния окружающей среды. Введение платы за негативное воздействие на окружающую среду направлено на достижение компромисса между экономическими и экологическими интересами, а также компенсацию ущерба, наносимого предприятиями. В работе рассмотрены положения действующего законодательства о методике расчета и взимания данного вида платежей, их анализ позволил выявить проблемы, возникающие при применении экономического механизма. Автором предложены способы решения проблем в правовом регулировании института платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Ключевые слова: экология, окружающая среда, платежи, загрязняющие вещества, негативное воздействие.

ECONOMIC MECHANISM OF PAYMENT FOR NEGATIVE IMPACT ON THE ENVIRONMENT

Abstract: recently, the volume of polluting emissions, unreasonable use of natural resources continues to increase, which inevitably leads to environmental degradation. The introduction of payment for negative environmental impact is aimed at achieving a compromise between economic and environmental interests, as well as compensation for damage caused by enterprises. The purpose of the work is to disclose the role and effectiveness of the economic mechanism of payment for negative environmental impact, recent changes that have occurred in its legal regulation. The paper considers the provisions of the current legislation on the methodology of calculation and collection of this type of payments, their analysis allowed to identify problems arising in the application of the economic mechanism. The author proposed ways to solve problems in the legal regulation of the institute of payment for negative impact on the environment.

Keywords: ecology, environment, payments, pollutants, negative impact.

Одной из глобальных проблем современности является проблема возрастающего с каждым годом негативного воздействия на окружающую среду. В настоящее время мы видим, что происходит масштабное развитие промышленно-технического комплекса, в различные сферы внедряются инновационные технологии, большинство процессов оптимизируется. Однако, не стоит забывать о том, что с ростом промышленности и развитием различных производств, так же возрастает интенсивное потребление человеком различных природных ресурсов, что приводит к их истощению и загрязнению окружающей среды. Широкое распространение получила концепция антропоцентризма. В соответствии, с которой человек и удовлетворение его потенциальных потребностей занимают центральное место, несмотря на вред, причиняемый окружающей среде. В современном мире концепция

антропоцентризма находится в центре многих общественных и экологических дискуссий. Одним из главных обсуждаемых недостатков антропоцентризма выступает его потенциальная опасность причинения вреда окружающей среде. В рамках данной концепции человеческое общество интенсивно использует различные источники энергии, что, в свою очередь, ведет к выбросам в атмосферу большого количества парниковых газов, таких как углекислый газ. Еще одним фактором, причиняющим вред окружающей среде, является проблема загрязнения производственными предприятиями окружающей среды, вызванная сбросами и выбросами различных загрязняющих веществ в атмосферу, водные объекты, неправильное хранение опасных отходов производств и т.д.

В рамках противодействия антропоцентризму разрабатываются различные программы по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и их сбросов в водные объекты, внедрение на производствах наилучших доступных технологий (далее-НДТ), направленных на оптимизацию производственных процессов и сокращение негативного воздействия. Помимо этого, вводятся различные экономические механизмы, которые направлены на стимулирование соблюдения установленных экологических норм и нормативов. В связи с существующей экологической проблемой, в российской правовой системе появился институт – платежей за негативное воздействие на окружающую среду (далее – НВОС). Правовое регулирование платы за НВОС является сложной и актуальной проблемой, в ст. 16.4. Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [3] определены порядок и сроки внесения платы за НВОС, с целью регулирования экологических отношений, особенно возникающих при экологических правонарушениях.

В последнее время в научном сообществе все чаще обсуждаются вопросы, связанные с загрязнением окружающей среды, а также оценкой имеющихся средств и разработкой новых механизмов, которые будут способствовать эффективному противодействию такому загрязнению. Целью работы является раскрытие роли и эффективности экономического механизма платы за НВОС, последних изменений, которые произошли в его правовом регулировании.

В процессе проведения исследования был использован формально-юридический метод, применение которого позволило изучить различные положения нормативных правовых актов, выявить определенные проблемы в правовом регулировании отношений в сфере платы за НВОС. Были рассмотрены положения следующих нормативных правовых актов: Конституции Российской Федерации [1]; Налогового кодекса Российской Федерации

[2]; Федерального закона от 10.01.2002 ФЗ-№ 7 «Об охране окружающей среды» [3]. Помимо этого, данный метод был применен при рассмотрении Постановления Правительства Российской Федерации от 31.05.2023 № 881 «Об утверждении Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» [4] и др.

Анализ данных положений позволил выявить определенные сложности, которые могут возникнуть у хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в сфере природопользования. В результате проведенного анализа была выявлена ключевая проблематика правового регулирования института платы за НВОС в свете последних изменений, а именно: проблема разработки и ведения экологической документации при использовании вторичного сырья (отходов, побочных продуктов, вскрышных и вмещающих пород); проблема недостаточного временного периода для разработки экологической документации в период действия переходного периода при изменении категории объекта НВОС; отказ от применения в производственных процессах предприятий НДТ, и переход к политике повышенной платы за сверхлимитные выбросы в окружающую среду и другие. В результате применения данных методов нами были предложены способы решения выявленных проблем, которые обеспечат эффективное правовое регулирование экологических отношений в сфере расчета и взимания платы за НВОС.

Правовое регулирование платы за НВОС является актуальной и сложной проблемой в современном мире. Обновленные правила, установленные Правительством Российской Федерации, направлены на решение проблем, которые сложились в многолетней практике регулирования правоотношений по взиманию платежей за НВОС. Разработка мер по снижению оказываемого негативного воздействия является сложной задачей, требующей комплексного подхода и учета многих факторов, поэтому не всегда возможно осуществить разработку и применение универсального механизма без внесения постепенных корректировок и учета возможных ошибок. Стоит отметить, основные изменения в законодательстве, которые произошли в связи с принятием новых правил исчисления и взимания данного вида платежей. Во-первых, был введен новый порядок расчета для отходов побочных продуктов, вскрышных и вмещающих пород. Данное нововведение обусловлено ведением более оптимизированной политики в отношении таких отходов, поскольку они могут быть использованы в других сферах, и уже не считаться отходами

предприятий. Так, например, побочные продукты недропользования могут быть применены в качестве материала для возведения дорожной инфраструктуры. В связи с этим, за побочные продукты не нужно будет платить, до тех пор, пока они не являются отходами недропользования. Однако стоит отметить, что возможность использования побочных продуктов недропользования должна быть учтена и отражена в экологических документах, если же природопользователь не успеет оформить соответствующую документацию, то такие материалы признают отходом и расчет платежей будет производиться как для платы за отходы. Помимо этого, введена новая формула расчета, учитывающая срок хранения побочной продукции, который составляет 11 месяцев. В случае, если предприятие превысило указанный срок и не использовало побочную продукцию, в таком случае она будет квалифицироваться в качестве отхода. При соблюдении природопользователем всех установленных правил, расчет платежа для побочных продуктов составит ноль рублей. На наш взгляд, является весьма удачным введение порядка расчета для отходов побочных продуктов, вскрышных и вмещающих пород, так как это будет способствовать оптимизации процессов и реализации политики использования вторичных ресурсов. Однако на практике, в ходе реализации данной процедуры может возникнуть ряд проблем. В случае, если у создателя находится большое количество побочной продукции, и он не успеет ее реализовать или разместит в не предназначенном для этого месте, то к природопользователю может быть применен повышающий коэффициент кратный 25 к плате за размещение отходов. Помимо этого, данная процедура может представлять для природопользователя определенные риски, если он захочет продать такую продукцию компаниям занимающимися утилизацией отходов. В случае если, предприятие продаст побочный продукт утилизационной компании, которая решит его утилизировать в качестве отхода у проверяющего органа могут возникнуть вопросы к отчетной документации, поскольку у предприятия в экологических документах будет отражена продажа побочного продукта, а у утилизационной компании он будет квалифицирован в качестве отхода производства. Указанная несогласованность в экологической документации может привлечь внимание и стать определенным индикатором для проверяющего органа, в результате это приведет либо к штрафу, либо к внеочередной проверке.

Во-вторых, был добавлен переходной период при изменении категории объекта НВОС, который предполагает предоставление определенного временного периода для того, чтобы предприятия, изменившие категорию объекта НВОС, смогли вовремя переоформить

экологические документы. В случае если у объекта, оказывающего негативное воздействие изменилась категория, например с третьей на вторую, согласно новым правилам, есть всего три месяца, чтобы сформировать и отправить ДВОС. В рамках этого срока, плата должна рассчитываться в пределах нормативов. Указанный временной период начнет действовать с момента изменения категории такого объекта. При действии переходного периода платежи рассчитываются в пределах нормативов по документам, которые есть у организации, после истечения этого периода природопользователь либо успеет подать ДВОС и расчет будет осуществляется согласно его нормативам по выбросам и сбросам, в ином случае расчет осуществляется по сверхлимитным показателям, что может грозить объекту, переквалифицированному на вторую категорию применением 100 кратного коэффициента из-за смены категории с третьей на вторую.

Введение института платы за НВОС является ключевым механизмом для стимулирования хозяйствующих субъектов ответственно относиться к осуществляемой ими деятельности и снижать негативное воздействие, оказываемое на окружающую среду. Данный институт способствует улучшению экологической ситуации в стране, эффективному использованию природных ресурсов и внедрению экологически чистых технологий. Указанные платежи используются для компенсации ущерба, а также для финансирования проектов по охране окружающей среды. Изучение правоприменительной практики в сфере экологического законодательства позволило выявить определенные проблемы, связанные с регулированием экономического механизма платежей за НВОС.

В рамках реализации нового порядка расчета для отходов побочных продуктов, вскрышных и вмещающих пород, необходимо скорректировать механизм разработки и подачи отчетной документации по отходам и побочной продукции. Если владелец решит переквалифицировать отходы в побочный продукт, в таком случае он не должен отражать побочную продукцию в документах на отходы. Возникающие разногласия в применении новых правил расчета и взимания платежей за НВОС Минприроды Российской Федерации старается урегулировать и дает разъяснения в соответствующих письмах. Однако они не обладают юридической силой нормативного правового акта, и природопользователи рискуют из-за этой несогласованности быть подвержены штрафным санкциям. Помимо этого, мы считаем, что необходимо устранить недочеты в регулировании переходного периода при изменении категории объекта НВОС. Прежде всего, решить проблему, связанную с ограниченным временным периодом, предоставленным предприятиям для

разработки экологической документации при изменении категории НВОС. На наш взгляд, установленные законодателем сроки, ставят природопользователей в очень строгие временные рамки. На практике не все предприятия смогут за указанное время оформить необходимую экологическую документацию при смене категории объекта НВОС. В связи с этим, целесообразно скорректировать временные периоды, для оформления экологической документации в большую сторону, для того чтобы предприятия смогли избежать доначисления платы и применения в отношении них различных штрафных санкций.

Для решения проблем, связанных с оказанием негативного воздействия и выбросами различных загрязняющих веществ, мы считаем нужно, разработать действенный механизм возмещения вреда, в таком случае хозяйствующие субъекты, будут в этом заинтересованы. На данный момент, отсутствует положительная практика в сфере возмещения негативного вреда, вызванного выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, хотя существуют различные методики расчета причиненного вреда, которые все же не нашли своего применения на практике. Однако, стоит отметить положительные тенденции в сфере правового регулирования платежей за НВОС. На начальном этапе введения данного экономического механизма поступающие средства, не всегда имели целевой характер, и направлялись на устранение последствий причиненного вреда. Довольно сложно было отследить, на что конкретно тратятся средства, полученные от данного вида платежей. В настоящий момент, ведется деятельность по выявлению, оценке и устранению объектов накопленного вреда. Полученные средства, от платежей за НВОС идут на ликвидацию объектов накопленного вреда в каждом из субъектов Российской Федерации, создаются проекты по рекультивации таких объектов, а затем проводится рекультивация за счет выделенных средств. Современные цифровые технологии активно применяются для оптимизации деятельности предприятий в экологической сфере. Одним из качественных регуляторов для решения сложных практических задач, организации быстрого и удобного взаимодействия с надзорными органами, является федеральный оператор цифровых экологических данных «Цифровая экология», предоставляющий необходимые программы и консалтинговые услуги, снижающие временные затраты хозяйствующих субъектов.

Правовое регулирование платы за НВОС является одной из важнейших и актуальных проблем современности, рассмотрев и проанализировав труды многих учёных, нормы экологического законодательства, методику расчета платы по данному виду платежей и научную литературу, мы пришли к выводу о том, что платежи за НВОС являются одним из

экономических механизмов, способствующих ликвидации последствий, причиненных негативным воздействием на окружающую среду. С введением новых правил регулирования данного института произошли определенные изменения, а именно: был введен новый порядок расчета для отходов побочных продуктов, вскрышных и вмещающих пород; установлен переходный период при изменении категории объекта НВОС и т.д. Все эти изменения направлены на улучшение правового регулирования деятельности в сфере расчета и взимания платежей за НВОС и сокращение негативного воздействия, оказываемого хозяйствующими субъектами. Однако при анализе правоприменительной практики нами были выявлены определенные недочеты и противоречия. В частности, проблема разработки и ведения отчетной документации при работе с побочной продукцией и отходами производства; проблема временного срока, предоставленного для подготовки экологической документации при переходном периоде и другие. В связи с этим, улучшению ситуации в сфере применения платежей за НВОС будет способствовать устранение противоречий в экологическом законодательстве, увеличение штрафных санкций за причиняемый ущерб, действительное применение механизма возмещения вреда на практике, а также принятие мер по стимулированию хозяйствующих субъектов внедрять НДТ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Российская газета. 1998. 6 авг. (№ 148–149).
3. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Российская газета. 2020. 12 янв. (№ 6).
4. Об утверждении Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 31.05.2023 № 881 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305310071>.