

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ЛЕСНЫХ И ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. В статье рассматривается актуальность осуществления экологических мер охраны и рационального природопользования лесных и водных объектов окружающей среды. Совершенствование механизма нормативно-правового регулирования в области охраны окружающей среды, а также применения современных технических ресурсов и дистанционных средств взаимодействия позволяющих устранить ряд проблем, негативно отражающихся на состоянии экологии.

Ключевые слова: объекты лесного и водного фонда, охрана окружающей среды, хозяйственная деятельность субъектов, природные компоненты, рациональное природопользование.

ECOLOGICAL MEASURES FOR PROTECTING FOREST AND WATER ENVIRONMENTAL OBJECTS

Abstract. The article considers the relevance of the implementation of environmental measures for the protection and rational use of natural resources of forest and water bodies of the environment. Improving the mechanism of regulatory regulation in the field of environmental protection, as well as the use of modern technical resources and remote means of interaction to eliminate a number of problems that negatively affect the state of the environment.

Keywords: objects of forest and water resources, environmental protection, economic activities of subjects, natural components, rational use of natural resources.

Введение. В настоящее время охрана окружающей среды обусловлена многообразием системы и сложностью её составляющих компонентов. Сложность природных объектов заключается в том, что земля, атмосферный воздух, почва, водоемы представляют собой взаимодействующие и взаимозависимые между собой компоненты [1]. Так, в случае причинения вреда одному объекту, претерпевают негативные последствия и другие объекты окружающей среды. Например, загрязнение почв отходами производства может сказаться как на состоянии атмосферного воздуха, так и на лесные и водные объекты, если они находятся вблизи загрязнения. Лесные насаждения и вода как важнейшие компоненты окружающей среды являются основой благополучной жизнедеятельности населения [2].

Цель работы. Представляется необходимым изучить законодательство в сфере охраны окружающей среды, правоприменительную практику относительно повреждения лесных и водных объектов и предположить пути решения проблемных аспектов исследуемой темы.

Основная часть. Определенно, чрезмерную нагрузку на состояние окружающей среды причиняет интенсивное экономическое развитие хозяйственной деятельности общества. Промышленные отходы, при отсутствии надлежащего способа их ликвидации, загрязняют окружающую среду и приводят к истощению источников природного сырья в регионах нашей страны. В частности, негативное воздействие техногенного характера ухудшают положение лесных и водных фондов. Исходя из анализа судебной практики по экологическим спорам, отмечается глобальная проблема, связанная с уничтожением лесов от пожаров, влияние деятельности предприятий на объекты лесного фонда, загрязнение и истощение водных ресурсов и другие отрицательные примеры. Огромные территории подвергаются негативным изменениям, уничтожению, на восстановление которых уходят значительное количество времени и затрат [3]. Например, в связи со строительством автомобильной дороги на территории государственного природного заказника подвергся вырубке значительный пласт лесного насаждения, в связи с чем к хозяйственному обществу, осуществляющего строительную деятельность, были предъявлены требования возместить причиненный вред окружающей среде [4]. Водные объекты также серьезным образом подвержены вредному воздействию со стороны субъектов экологических правоотношений.

В результате неоднозначных выводов проведенной экологической экспертизы в отношении загрязнения сточных вод, суд освободил организацию от ответственности, посчитав представленные фактические обстоятельства недостаточными [5]. Было установлено, что общество по государственному контракту действовало в интересах подрядчика, в частности, одним из условий договора являлось получение разрешительных документов на осуществление деятельности, что является основанием для солидарного возмещения вреда, причиненного лесному комплексу. В результате, участники данных отношений оспаривают наличие своей вины, перекладывая друг на друга ответственность [6].

Основополагающий нормативно-правовой акт в экологической сфере – федеральный закон об «Об охране окружающей среды» устанавливает специальный правовой режим охраны природных объектов [7]. Относительно водных объектов, в соответствии со статьей 55 Водного кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ) субъекты водопользования осуществляют необходимые профилактические мероприятия по восстановлению водного баланса с целью предотвращения его загрязнения и истощения [8].

В рамках действующего с 2020–2024 гг. национального проекта «Экология» проводится работа по оздоровлению объектов природопользования: благоустройство и очистка берегов водоемов от бытового мусора, лесовосстановительные мероприятия с целью обеспечить полный баланс между вырубленным и восстановленным лесом. Регулятивно, на региональном уровне решаются вопросы, связанных с ликвидацией лесных пожаров на территориях субъектов РФ. Так, эффективно проводится профилактические мероприятия по устранению лесных пожаров, создается организационно-правовой механизм данной деятельности, который демонстрирует положительные результаты [9]. Безусловно, подобные экологические мероприятия по восстановлению природных объектов имеют существенное значение, так как окружающая среда нуждается в помощи со стороны не только государственных органов, но и граждан. Особое внимание уделяется информированию лиц по вопросам соблюдения требований в области охраны окружающей среды. Такие дополнения в современных условиях позволяют регулировать контрольную деятельность в области охраны экологии, создавая условия для устойчивого функционирования мероприятий в сфере экологической безопасности.

Главной сложностью в организации экологических мероприятий по рациональному использованию лесных и водных ресурсов является отсутствие должной меры ответственности со стороны субъектов экологических правоотношений. Несмотря на то, что каждый субъект экологических правоотношений имеет арсенал правовых возможностей защиты и контроля за состоянием окружающей среды, тем не менее обзор судебной практики демонстрирует множество споров, связанных с негативным воздействием на объект природопользования и о взыскании причиненного вреда окружающей среде. Если ответчик добровольно не возмещает негативные последствия, причиненные окружающей среде, в размере, установленном на основе соответствующей методики расчета, следовательно, имеются основания для возмещения причиненного ущерба в судебном порядке [10].

В отчетном докладе о видах проведения экологического контроля в области охраны окружающей среды, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования обращает особое внимание на значимость проведения профилактических мероприятий, направленных на снижение риска причинения вреда природным ценностям, что является приоритетным направлением по отношению к контрольной деятельности [11]. Такие процедуры позволят повысить уровень экологического просвещения граждан, субъектов

хозяйственной деятельности, в результате которых будет сформировано осознание негативных последствий от причиненного экологического вреда.

Выводы. Следовательно, эффективное выполнение уполномоченными органами, а также субъектами экологических правоотношений контрольных мероприятий и установленных обязанностей, а также своевременное выявление нарушений законодательства об охране окружающей среды, обеспечивает безопасность экологии и рациональное использование лесных и водных объектов природопользования при сохранении их экологических функций. Применение дополнительных контрольно-организационных мероприятий по охране природных территорий, имеющих уникальные природные ресурсы, а также активное внедрение и использование информационных технологий в целях экологического просвещения населения и хозяйствующих субъектов позволит повысить эффективность механизма проведения экологического контроля за безопасностью и сохранением благосостояния окружающей среды.

Список литературы

1. Тюльпанов Ф. М. Экологическая государственная политика в области особо охраняемых территорий // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 2 (13). С. 85–89.
2. Экологические основы охраны водных ресурсов / А. Ф. Никифоров, А. С. Кутергин, В. С. Семенищев, С. В. Никифоров. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 192 с.
3. Морозов А. А. Основания принудительного прекращения права пользования водным объектом в Российской Федерации // Эколого-правовой режим водопользования в Российской Федерации и зарубежных странах: теория и практика: сборник материалов Международного круглого стола, Санкт-Петербург, 10 июня 2021 г. СПб.: Центр науч.-произв. технологий «Астерион», 2021. С. 68–72.
4. Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. № 11. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/31275> (дата обращения: 14.05.2024).
5. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 3 июля 2020 г. по делу № А56-18465/2019 // Судебные нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/2w9CoF1PMkVs/> (дата обращения: 14.05.2024).

6. Бурматова О. П. Законодательные проблемы охраны окружающей среды в России (на примере лесных и водных ресурсов) // Вестник Сибирского государственного университета геосистем и технологий. 2019. Т. 24, № 3. С. 119–129. <https://doi.org/10.33764/2411-1759-2019-24-3-119-129>.

7. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76299.

8. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683.

9. Шпаковский Ю. Г. Современные проблемы правового регулирования охраны лесов от пожаров // Lex russica. 2018. № 1 (134). С. 43–56. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2018.134.1.043-056>.

10. Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 2 (2022) (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 12.10.2022) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. № 11. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/practice/31604> (дата обращения: 14.05.2024).

11. Доклад о виде государственного контроля // Росприроднадзор. URL: <https://monitoring.ar.gov.ru/controls/doklad/print/321093> (дата обращения: 14.05.2024).