

УДК 502.1:628.4

М. Н. Шафоростова

M. N. Shaforostova

marynasha@mail.ru

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

Donetsk National Technical University, Donetsk

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЩЕНИЕМ С ОТХОДАМИ В ДНР

Аннотация. Показана актуальность развития экономики ДНР на принципах экологизации производства и ресурсосбережения в рамках нового технологического уклада. Рассмотрено применение инновационных принципов в системе управления обращением с отходами. Предложены направления совершенствования организационно-экономического механизма государственного управления обращением с твёрдыми отходами в ДНР.

Ключевые слова: экологизация экономики, отходы, технологический уклад, ресурсосбережение, управление обращением с отходами

IMPROVING THE STATE MECHANISM FOR WASTE MANAGEMENT IN THE DPR

Annotation. The relevance of the development of the DPR economy on the principles of greening production and resource conservation within the framework of a new technological structure is shown. The application of innovative principles in the waste management system is considered. Directions for improving the organizational and economic mechanism of state management of solid waste management in the DPR are proposed.

Keywords: greening the economy, waste, technological structure, resource conservation, waste management

Введение. В современных условиях развития мирового сообщества достижение высокого уровня социально-экономического развития страны невозможно без экологизации экономики и государственного управления с учётом экологических ориентиров.

Преодоление противоречий между целями по максимизации экономических показателей и минимизацией негативного техносферного влияния возможно лишь на основе внедрения и развития функций эффективных инструментов механизма государственного управления природопользованием.

Особенно актуальными являются проблемы рационального природопользования и повышения уровня экологической безопасности для индустриально ориентированных регионов страны, к которым относится и Донецкая Народная Республика.

Цель работы. Рассмотреть применение инновационных принципов в системе управления обращением с отходами на принципах экологизации производства и ресурсосбережения в рамках нового технологического уклада и предложить направления совершенствования организационно-экономического механизма государственного управления обращением с твёрдыми отходами в ДНР.

Основная часть. До провозглашения независимости ДНР в 2014 году суммарная нагрузка на единицу площади региона в 4 раза превышала средний уровень по стране. Наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха вносили предприятия металлургической (33%) и угольной (36%) промышленности, а также предприятия сферы по производству электроэнергии (29%). К основным загрязнителям водных ресурсов региона относились предприятия чёрной металлургии и горнодобывающей промышленности, а сбросы загрязняющих веществ в водные объекты в Донецкой области составляли примерно 45% от общего объёма по стране. Касательно показателей по образованию твёрдых отходов, то следует отметить, что в Донецкой области ежегодно образовывалось порядка 45–50% от общего количества твёрдых отходов по стране, из них отходы I и II класса опасности составляли более половины – 26–28%. При этом отходы угледобычи и углеобогащения составляли более 50% всего объёма по стране, металлургических шлаков – более 40%, золошлаковых отходов теплоэлектростанций – более 30%. Принимая во внимание низкий уровень переработки и утилизации твёрдых отходов, объёмы их накопления составили около 60% от общего количества по всей территории страны.

Таким образом, вклад Донецкого региона в развитие экономики страны сопровождался значительными экологическими проблемами, при этом экономические результаты деятельности в виде налогов направлялись в государственный бюджет, а экологические проблемы накапливались на нашей территории, обостряя и усугубляя ситуацию.

Последнее десятилетие, к сожалению, только добавила экономических и экологических проблем. Объективное снижение объёмов производства уменьшало влияние на природную среду, а военные действия привели к появлению специфических видов загрязнения, что в итоге позволяет констатировать актуальность решения проблем природопользования и обеспечения экологической безопасности на современном этапе на территории ДНР. Принятие необходимых мер к стабилизации сложившейся ситуации является одним из приоритетных направлений деятельности государственных органов власти, т.е. существует насущная необходимость в совершенствовании действующего механизма управления природопользованием и охраной окружающей среды в послевоенный период.

Из всего перечня экологических проблем в качестве первоочередных, с нашей точки зрения, необходимо рассматривать вопрос обращения с твёрдыми отходами. Это

направление относится к одному из актуальных в рамках обеспечения приемлемого уровня национальной безопасности (в том числе ее составной части – экологической).

Эффективное управление представляет собой процесс выбора и реализации оптимальных по некоторому критерию управленческих решений для достижения поставленных перед системой целей, с учётом ограничений и на основе информации о состоянии управляемого объекта и внешней среды.

Система управления обращением с твёрдыми отходами представляет собой сложную организационную систему, в которой возникает необходимость одновременного достижения нескольких целей (технической, природоохранной, экономической, социальной), совокупность которых рассматривается как общая цель системы.

Поэтому, на наш взгляд, комплексный анализ существующей системы управления обращением отходов в ДНР и сравнение ее с аналогами в других регионах Российской Федерации будет способствовать ее реформированию с учётом особенностей развития ДНР в текущем моменте и потенциальных возможностей стратегической направленности.

Новый этап экономического развития Донбасса требует, в том числе, разработки и реализации мер по повышению эффективности использования твёрдых отходов, что возможно лишь на основе трансформационных процессов. Важным является направление трансформаций – технологическое или структурное.

Технологическая трансформация рассматривается как переход к пятому и шестому технологическим укладам с целью повышения конкурентоспособности предприятий и ускорения экономического развития.

При пятом технологическом укладе делается опора на достижения в микроэлектронике, информатике, биотехнологии, генной инженерии, на использовании новых видов энергии, материалов, освоение космического пространства, спутниковой связи и т.п.

Для этого шестого технологического уклада характерно развитие и применение наукоёмких, так называемых высоких технологий: био-, нано-, мембранные и квантовые технологии, фотоника, микромеханика, термоядерная энергетика, создание искусственного интеллекта, выход на принципиально новый уровень управления в системах управления государством, обществом, экономикой. Именно этот уклад характеризует постиндустриальный тип производства [1].

Достижение этих целей во многом зависит от эффективности системы управления субъектами хозяйствования, постоянной корректировки их структур и механизмов управления, т.е. реструктуризации.

Конечной целью структурных трансформаций является развитие существующих и разработка новых видов продукции экологического и ресурсосберегающего назначения.

Таким образом, в ДНР необходимо определиться с ядром технологического развития региона. Поскольку аргументом производственных функций как индустриального, так и постиндустриального общества является сырьё (материальные и энергетические ресурсы), то при выборе ядра технологического развития необходимо придавать ему ресурсосберегающую направленность.

Ресурсосбережение рассматривается в двух аспектах: как процесс рыночного саморегулирования экономического развития предприятия и роста его потенциала, а также как система методов управления производством. Ключевые решения проблемы ресурсосбережения заключаются в использовании малоотходных технологий и создании малоотходных производств.

Актуален поиск новых инновационных подходов к решению проблемы отходов, которые требуют кардинальных изменений всей системы обращения с твёрдыми отходами. Таким новым подходом в обращении с отходами является подход, названный Р. Мюрреем «Zero Waste» («ноль отходов» или «ноль потерь») [2], представленный в концепции «Комплексное управление отходами» (КУО).

С позиции современного состояния экономики ДНР целесообразно сосредоточить внимание на выборе и становлении ключевых направлений шестого уклада. Такой прорыв возможен и обусловлен, прежде всего, отсутствием сопротивления социально-экономических институтов структурной перспективе и применением инновационных принципов на следующих направлениях:

- разработка многоуровневой стратегии реализации потенциала ресурсосбережения в регионе;
- развитие функций эколого-экономических инструментов механизма экологизации хозяйственной деятельности;
- формирование и стимулирование увеличения спроса на экологобезопасную продукцию (в том числе произведённую из отходов);
- развитие республиканской инфраструктуры обращения с твёрдыми отходами на принципах ресурсосбережения.

Процесс управления любой системой включает выполнение его основных функций: прогнозирование, планирование, организацию, мотивацию и контроль. Систему управления обращением с твёрдыми отходами также целесообразно анализировать и оценивать с точки зрения функционирования данных процессов.

Сейчас теоретически обосновано использование различных правовых, экономических и административных инструментов государственного механизма управления природопользованием, которые в разной степени используются для решения проблем обращения с твёрдыми отходами: экологическое законодательство и система нормативов, эколого-экономические платежи, налоги, экологические фонды, продажа квот на загрязнение, экологический мониторинг, контроль, аудит, сертификация.

Однако реалии отечественной практики менеджмента отходов свидетельствуют о сложностях функционирования существующей системы экономических регуляторов, об их слабой способности мотивировать природопользователей для внедрения ресурсосберегающего предпринимательства.

Выводы. Считаю целесообразным рассматривать совершенствование организационно-экономического механизма государственного управления обращением с твёрдыми отходами в ДНР в следующих направлениях:

- реформирование механизма функционирования государственных гарантий и льгот в организационно-экономической системе содействия ресурсосберегающему предпринимательству;
- повышение эффективности осуществления государством фискальной функции путём совершенствования налоговой системы в отношении природоресурсных платежей, экологических налогов и сборов;
- развитие республиканской инфраструктуры ресурсосбережения с созданием новых рабочих мест;
- создание республиканской системы экологического страхования и экологического аудита с целью аккумулирования средств на экологическую санацию территорий;
- создание республиканского экологического банка данных по вопросам обращения с твёрдыми отходами;
- внедрение комплекса эколого-экономических инструментов поощрения экологизации и дематериализации;

- активизация системы обратной связи относительно ускорения механизма внедрения ресурсосбережения и использования отходов в качестве вторичного сырья и энергии;
- формирование и стимулирование увеличения спроса на экологосовместимую продукцию, произведённую из отходов, при активном участии местных органов власти (проведении рекламных акций, инвестиционных форумов, выставочная деятельность);
- привлечение общественности и негосударственных структур (ассоциаций предпринимателей, исследовательских центров, международных экспертов) к проверке эффективности принятия мер по развитию системы управления обращением с твёрдыми отходами;
- формирование общественного мнения и экологического мировоззрения путём внедрения в жизнь принципов непрерывности эколого-экономического образования и экологического воспитания, просветительской работы с населением в сфере обращения с твёрдыми отходами.

Список литературы

1. Матлак Е. С., Шафоростова М. Н. Ресурсосберегающая направленность эффективного использования отходов угольной промышленности Донбасса: проблемы и перспективы реализации // Инновационные перспективы Донбасса: материалы I международной научно-практической конференции, г. Донецк, 20–22 мая 2015 г. Донецк: Донец. нац. техн. ун-т, 2015. Т. 4: Перспективные направления развития экологии и химической технологии. С. 22–26. URL: <http://ea.donntu.ru/handle/123456789/28928>.
2. Мюррей Р. Цель – «Zero Waste». М.: ОМННО «Совет Гринпис», 2004. 232 с. URL: <https://www.waste.ru/uploads/library/zerow.pdf>.