

2. Кокшарова Л.С. Технологии преподавания в вузе: научно-методическое пособие по описанию образовательных технологий [Текст] / Л.С. Кокшарова; Минобр РФ, Федеральное агентство по образованию, Негос. образоват. учреждение «Челябинский гуманитарный институт». Челябинск: Челябинский гуманитарный институт, 2007. 75 с.

3. Савенков А.И. Концепция исследовательского обучения [Текст] /А.И. Савенков // Школьные технологии. 2008. №4. С. 47-50.

4. Шимутина Е. Кейс-технологии в учебном процессе [Текст] / Е. Шимутина // Школьные технологии. 2008. №5. С. 58-66.

М.Н. Оськина

УрГУПС, г. Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Системные изменения высшего профессионального образования, происходящие в стране, ставят комплекс инновационных задач для профессорско-преподавательского состава вузов, решение которых является условием повышения качества образовательного процесса и результатов образования выпускников. Федеральные государственные образовательные стандарты, введенные в 2011 году, имеют серьезные изменения концептуального основания: актуальной становится модель специалиста, описанная с помощью категории «компетенция». Одновременно требования к формированию компетенций студентов становятся нормативными для профессиональной деятельности преподавателей.

Механизмы и условия формирования компетенций отличаются от механизмов и условий усвоения знаний, формирования умений и навыков: они, очевидно, сложнее и, следовательно, требуют либо больших затрат по времени, либо существенных изменений подходов к ведению учебной деятельности, его методическому сопровождению. Дополнительный фактор, определяющий сложность проблемы, – научная составляющая содержания образовательных программ. Однако временными ресурсами система образования не располагает, проблему необходимо решать в сжатые сроки, то есть требуется найти способы, позволяющие качественно повлиять на деятельность научно-педагогических работников. Традиционно профессиональная деятельность педагогов вузов включает в себя следующие направления: учебное, методическое, научно-исследовательское, педагогическо-проектировочное, организационно-технологическое. Рассматривая перечисленные виды деятельности с учетом особенностей реализации компе-

тентностного подхода особое внимание уделим методической работе, которая, с нашей точки зрения, выступает в настоящее время в качестве системообразующего элемента в работе преподавателей потому что качественные изменения методической работы во всех ее проявлениях будут определять успех перехода на новые образовательные стандарты.

С учетом подходов, реализованных в ФГОС ВПО, методическую компетенцию преподавателей мы видим как:

- способность и готовность разрабатывать методическое обеспечение учебного процесса по всем видам занятий, предусмотренных программами дисциплин с учетом междисциплинарных связей;
- способность и готовность управлять процессом самостоятельной работы студентов;
- способность и готовность планировать результаты обучения на основе компетентностного подхода, проектировать в соответствии с ними фонды оценочных средств и анализировать результаты его использования;
- способность и готовность мотивировать студентов на повышение качества освоения образовательной программы;
- способность и готовность проектировать сценарии учебных занятий с использованием инновационных методов обучения [2].

Методическая компетенция в большей степени формируется в процессе профессиональной педагогической деятельности, но может быть целенаправленно сформирована и путем освоения преподавателями специальной программы в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, необходимость модернизации которой также уже назрела. Основное направление изменений в этой системе – адекватное использование компетентностного подхода, учет индивидуальных образовательных потребностей научно-педагогических кадров вуза. Также при реализации такой программы необходимо учитывать особенности контингента преподавательского состава технических вузов: выраженная специфика процесса формирования профессиональных компетенций, в том числе методической, у преподавателей специальных дисциплин объясняется тем, что, как правило, они не имеют педагогической подготовки. Кроме того, эти преподаватели имеют различное базовое профессиональное образование, что определяет их индивидуальную траекторию профессионального развития.

Логика формирования программы подготовки преподавателей к инновационной методической работе должна соответствовать логике Феде-

рального государственного образовательного стандарта: в составе ее содержания имеется базовая и вариативная части.

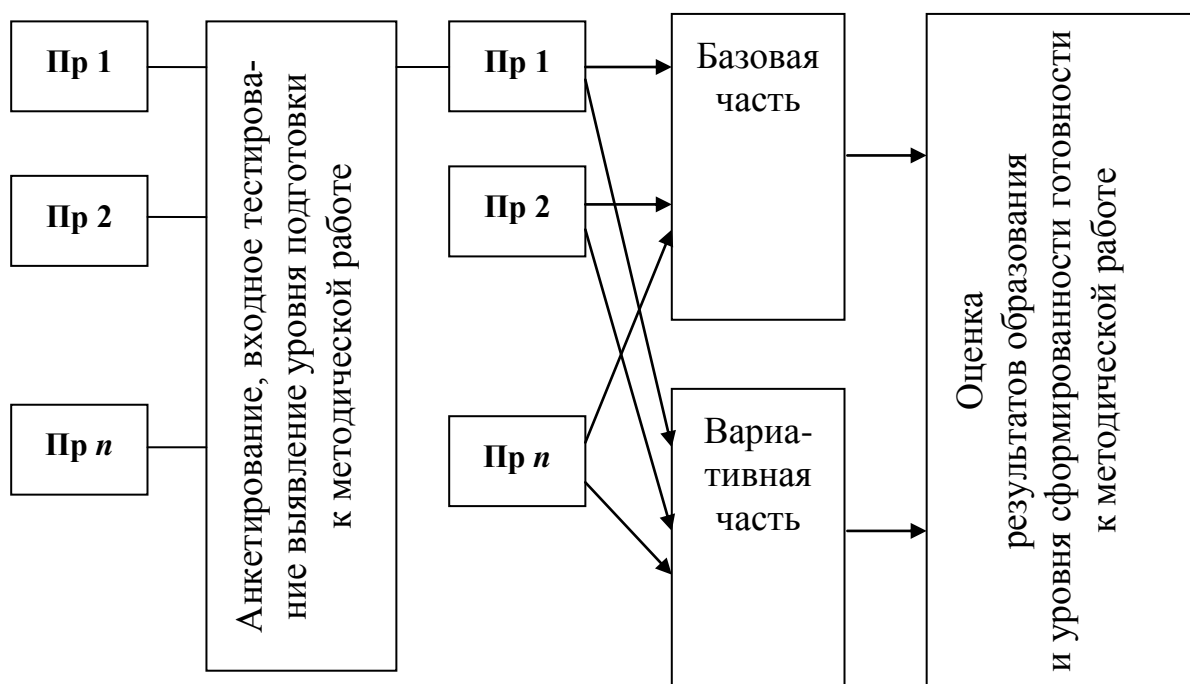


Рис. 1. Индивидуальная траектория профессионального развития преподавателя

Проектирование процесса реализации программы предполагает необходимость соотнесения между собой объектов педагогической системы (формируемые компетенции, содержание программы, используемые педагогические технологии). Эта проблема актуальна всегда, в нашем случае она требует решения на уровне формирования технологии работы с преподавателями специальных дисциплин. Не менее важным представляется выявление субъектов вузовской системы повышения квалификации ППС, потенциально влияющих на формирование содержания программ подготовки и их унификацию с целью снижения финансовых затрат на их реализацию. Необходимо определиться: кого и чему учить в первую очередь?

Преподаватель вуза является ключевой фигурой образовательного процесса, его профессиональная деятельность многогранна и разнопланова. На современном этапе развития системы образования уровень развития его методической компетенции определяет его педагогическую успешность и потому должен постоянно повышаться. Эту проблему необходимо решать, в том числе, с помощью вузовской системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, в рамках которой нужно найти новые продуктивные формы непрерывного обучения преподавателей.

Список литературы

1. Байденко В.И., Селезнева Н.А. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования нового поколения как комплексная норма качества высшего образования: общая концепция и модель. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 43 с.
2. Оськина М.Н. Подготовка преподавателей технических вузов к методической работе : учеб.-метод.пособие. Екатеринбург: Изд-во УрГУПС, 2012. – 104 с.

Е.А. Максудова
МГППУ, г. Москва

МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СПЕЦИАЛИСТА С ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДОЙ

В предложенной Г.П. Щедровицким модели «человека» представлены взаимоотношения организма со средой, отмечена их исходная неравноправность. Субъект является первичным и исходным, среда задается по отношению к нему как нечто, имеющее ту или иную значимость. В предельном случае можно сказать, что здесь даже нет отношения, а есть одно целое и один объект – организм в среде. С методологической точки зрения эта схема очень сложна и до сих пор в достаточной мере не разработана [4, с. 107].

Вместе с тем в размышлениях М.К. Мамардашвили [2] мы находим его следование идеи П. Валери о том, что «человек еще не весь человек», а большая часть человека – вне его, в окружающем пространстве. По определению М.К. Мамардашвили, человек – существо, которое всегда находится в состоянии становления [2, с. 20] и для взаимодействия выделяется личностный уровень (наивысшей социальной значимости, человеческой ценности поступков в отношении к другим людям как представителям среды).

Б.Г. Ананьев отмечал, что человек в значительной степени становится таким, каким его делает жизнь в определенных обстоятельствах, но в формировании которых он участвовал, т.е. он не является пассивным продуктом общественной среды или жертвой игры генетических сил [1].

Освещение во взаимосвязи друг с другом социальной микросреды человека, результатом которой становится формирование до высшего уровня – и как индивида, и как личности, и как субъекта деятельности – основная акмеологическая идея академика А.А. Бодалева.

Процесс взаимодействия субъектов и профессиональной среды может быть рассмотрен как на макроуровне (как процесс взаимодействия