

Т. В. ЛЕОНТЬЕВА

Российский государственный
профессионально-педагогический университет
г. Екатеринбург

Схема как способ представления учебного материала

Сегодня с особой остротой перед преподавателями высшей школы встает задача модифицирования процесса обучения. Имеет смысл поиск новых или усовершенствование уже известных методик, способных сделать процесс транслирования знаний эффективным, т. е. ориентированным на результат.

Преподавание представляет собой ряд творческих актов, к каждому из которых требуется колоссальная подготовка, предполагающая работу над содержанием и композицией лекции. Однако даже грамотный текст, обладающий своеобразием, отражающий «личный почерк» преподавателя, это еще не хорошая лекция. Для обеспечения достаточного усвоения материала следует привлечь внимание слушателя, который, по оценкам ученых, способен усвоить лишь 10–20 % информации, переданной путем устного сообщения. Следует учитывать тот факт, что эффективность слушания тем выше, чем больше каналов восприятия информации оказываются задействованными. Известно, что слушание становится результативнее, если подключается визуальное восприятие. В условиях лекции значимым средством повышения ее эффективности является обращение к схемам.

Моделирование схем следует рассматривать как способ преобразования информации, как один из факторов, обеспечивающих успех лекционного или практического занятия.

Помимо прочего, экспериментально установлено, что в памяти чело-

века запечатлевается при прочих равных условиях около 50 % того, что он видит, и около 90% того, что он делает. Эта статистика обосновывает необходимость включения в структуру занятия манипуляций с воспринимаемым материалом, в том числе операций по составлению схем.

Оба способа – подключение визуального канала восприятия к аудиальному и принуждение к выполнению операций с материалом (в частности, вербализованными понятиями) – способствуют достижению максимального эффекта при освоении любого учебного курса.

Схема – «упаковка мысли», результат глубокого осмысления какой-либо концепции, имеющей сложную структуру. Принцип составления схемы состоит в дифференциации случайного и «ядерного», значимого – в этом состоит смысл познания в целом, ср.: «Рассмотрим ... роль случайных явлений. Следует подчеркнуть принципиальное различие, с этой точки зрения, познавательных и креативных процессов и, в этом отношении, науки с ее перевесом в сторону познавательную и искусства с его креативной доминантой. Познание уже существующих объектов ориентировано на отстранение случайного и выделение закономерного инварианта» [1, с. 473].

К важным особенностям схемы следует отнести комбинаторность, интерпретационный характер и смысловую компрессию.

Большой академический словарь определяет схему как ‘чертеж, изображающий в общих чертах систему, устройство чего-либо или взаимоотношение частей чего-либо’ [2, с. 1272] . Из этого следует, что любая схема является отражением системных отношений между объектами, т. е. представляет собой логическую структуру. Разработка методик использования в преподавании вузовских дисциплин схематических изображений актуальна в связи с тем, что ряд общеучебных умений и навыков касается логического мышления. Это умения, связанные с обработкой информации, а именно ее анализ и обобщение, а также навыки поиска, оценки, отбора,

сортировки материала.

Знакомство студентов со схемами начинается с элементарного, казалось бы, вида деятельности – прослушивания лекции, которая сопровождается *демонстрацией схем разных видов*.

Используя схемы, преподаватель решает две задачи: обеспечивает эффективность усвоения материала слушателями и демонстрирует саму возможность символического представления информации. Важность этого этапа невозможно переоценить, поскольку в случае его отсутствия заметно снизится качество образовательного процесса, а студент не приобретет мотивацию для выполнения учебных заданий по составлению схем и для самостоятельного составления схем и моделей при подготовке докладов, написании квалификационных работ.

Далее, по прохождении первого этапа, который, подчеркнем, не должен ограничиваться реализацией на нескольких занятиях, можно наметить два направления работы: обучение составлению схем и их чтению.

Как правило, *чтение схем*, под которым мы подразумеваем *устное комментирование*, т. е. составление устного связного ответа с опорой на символическое изображение, считается наиболее простым видом учебной деятельности. Между тем, студенты, ознакомившись со схемой, способны, как показывает практика, ее воспроизвести, однако не могут составить на ее основе полноценный текст, несмотря на то, что схема предназначена для того, чтобы облегчить говорение. Поэтому актуализация связи между устной речью и символическими изображениями – одна из серьезных учебно-методических задач, которые требуют решения в ходе преподавания дисциплин филологического цикла: «Русский язык и культура речи», «Стилистика», «Риторика», «Редактирование», «Речевая коммуникация», «Документная лингвистика», «Деловой русский язык» и др.

В подобных курсах важной является такая составляющая, как обучение монологической речи – устной и письменной. Формирование навыков

составления связного ответа включает в себя совершенствование умения выявлять или составлять композицию текста. Это умение, в свою очередь, опирается на способность структурировать информацию, т. е. приводить в систему объекты и связи между ними. Взаимное расположение смысловых частей текста удобно представлять в виде схемы.

К построению схемы можно двигаться от готового текста либо от идеи, еще не оформленной при помощи высказывания, но требующей в дальнейшем воплощения в виде текста. Знаковая природа схемы предопределила действие механизмов кодирования (шифрования) содержания текста в изображение и декодирования (дешифровки) схемы – трансформации ее в текстовый фрагмент.

С первой ситуацией студент сталкивается в случае написания конспекта или реферата, со второй – в условиях подготовки к ораторскому выступлению. Эти речевые действия различаются тем, что в одном случае создается вторичный жанр, в другом – первичный текст. Однако действия схожи в отношении необходимости применения логического мышления, а между тем установление связей между объектами и явлениями нередко составляет основную трудность для студента, работающего с текстовым материалом. Развитию культуры логического мышления, сопряженной с обработкой текстов, может способствовать, в частности, учебная работа со схемами.

Демонстрация схем по ходу лекционных и практических занятий должна завершаться заданиями на запоминание предложенных схем. Поэтому следующей ступенью является репродуктивная деятельность студента, заключающаяся в *воспроизведении схем*. Успешное выполнение подобных заданий свидетельствует о том, что слушатели представляют материал системно. Однако распространенной ошибкой является отсутствие строгих требований, предъявляемых к связному ответу, составленному на основе пройденного материала с опорой на схему. Иногда от студента и

вовсе не требуют комментирования схемы, и этот просчет затормаживает формирование речевой компетенции в том ее аспекте, который касается *создания вторичного текста с опорой на схему*.

Все последующие виды работ со схемами можно квалифицировать как продуктивную деятельность, поскольку далее студентам следует предлагать задания, заключающиеся в самостоятельном *составлении схем на основе текстов*:

- изучение ограниченного объема материала, предложенного преподавателем, и последующее составление схемы;
- поиск материала и его анализ с целью отбора тех фрагментов текста, которые содержат информацию, пригодную для представления в виде схем;
- выявление композиционных особенностей текста с целью осознания текста как смыслового и структурного единства, составление его схемы (логографа).

Затем должен состояться переход собственно к творческому процессу *создания первичного текста по самостоятельно разработанной схеме*. Отбор языковых средств и составление монологического высказывания должны предваряться моделированием сложной схемы текста. Построение целостной модели текста возможно только при условии предшествующего анализа ситуации или проблемы с целью выявления взаимоотношений между участниками ситуации или связей между объектами. Этот этап нельзя миновать при подготовке к выступлению с устным монологом на заданную тему, поскольку говорящий должен схематично представлять себе содержание текста.

Описанные формы работы со схемами требуют разработки способов, методов, приемов, пригодных для организации учебной деятельности на каждом этапе. Все перечисленные умения и навыки необходимы для качественной подготовки студента педагогического вуза к профессиональной

деятельности, предполагающей умение анализировать и составлять образцовые в смысловом и структурном отношении тексты – как письменные, так и устные.

Литература

1. *Лотман Ю. М. Избранные статьи / Ю. М. Лотман. Таллин, 1992. Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. С. 473–474.*

2. *Словарь современного русского литературного языка : в 17 томах. Москва, Ленинград, 1950–1965. Т. 14. С. 1272.*