

И. В. ШАЛИНА

Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
г. Екатеринбург

**Форма и содержание высказывания как объект рефлексии
(на материале православных Интернет-ресурсов)**

Виртуальное взаимодействие, как и реальное речевое, опосредовано рефлексией. Рефлексия – это не только интроспекция, осознание и понимание индивидом себя, своих психологических и иных состояний, это и выяснение того, как другие люди в социально значимой совместной деятельности знают и понимают «рефлектирующего»: его личностные особенности, представления, установки, эмоционально-оценочные реакции, его речевые продукты и речевую манеру. Для анализа предметно-объектной стороны рефлексии мы обратились к православным Интернет-ресурсам, считающимся нишевыми мультимедийными изданиями. По мнению участников форума «Православие и мир», воцерковленные православные люди *по определению глупыми не бывают – религия обязывает*¹ [4]. Человек «трезвящийся», размышляющий о смысле жизни как познании Бога и себя в Нем, объективируя свои мысли, обнаруживает постоянную способность к рефлексии: *Не покидает мысль о смысле жизни. Для тех – иных, то деньги смысл, то благоустройство, карьера, отдых, путешествие. Не однократно слышал, что мы здесь странники, пришельцы. Жизнь вечная – это и есть настоящая жизнь. А здесь необходимо Бога найти,*

¹ Стилистика, орфография, пунктуация, графика сообщений, которые собраны нами на форуме «Православие и мир», сохранены. Все высказывания коммуникантов даны курсивом.

раскаяться в своих грехах. Вести жизнь благочестивую и добродетельную. Потом суд Христов, который и решит твое окончательное месторасположения [4]. Симптоматично, что отрицательная оценка-ярлык *православнутый* или *ППМ (православие головного мозга)* дается людьми иной веры и атеистами православному человеку за *рвение не по разуму*. Дискуссии на православных форумах – репрезентативный материал для изучения общения как рефлексивного процесса.

В нашем сообщении мы остановимся на формальной и содержательной стороне сообщений виртуальных коммуникантов. Обратимся к формальному аспекту. Вызывают отторжение слишком большие посты (количество слов в сообщении обычно колеблется от 150 до 400). Так, на сообщение объемом около 450 слов пришел ответ: *Очень много букаф!* Длинное сообщение с нечетко обозначенной целью вызвало ответную реакцию-призыв отрефлексировать мотивы речевого поведения: *Объем статьи достаточно большой. Чтобы ее прочесть, нужно время. Мне кажется, Вам было бы хорошо хоть немного сообщить о себе в своем профиле, а кроме этого все же явно обозначить цель своей публикации и те вопросы, на которые Вы бы хотели получить в ответ.* Дефицит времени и утруднение себя необходимостью писать длинный ответ также становятся причиной разрыва коммуникативного контакта: *Слишком много вопросов. На ответ каждого из них потребуется как минимум страница печатного текста.*

Вызывают затруднение для чтения и некоторое раздражение сообщения без разделения на абзацы, а также сообщения, в которых отсутствуют пробелы после знаков препинания: *Тамара, Вы не из России? Вас очень трудно читать. После каждого знака препинания ставится пробел, перед знаками препинания пробел не ставится – [ответ] Я на форуме и в печатании новичок. Простите ,за пробелы не там , где нужно.И благодаря; Хотелось бы, чтобы при републикации статей в форуме сохранялась*

разбивка на абзацы, выделенные подзаголовки. Сейчас ряд материалов идет сплошным текстом, что очень затрудняет чтение.

Интерес вызывает рефлексия пользователей в отношении невербальных способов выражения чувств и эмоций – смайликов: *При самом внимательном отношении к тому, что мы пишем, нам никуда не деться от сетевого жаргона, от особой пунктуации, от средств передачи эмоций.* Самыми распространенными и необходимыми для виртуального общения участники форума считают смайлики, выражающие смех, удивление, любовь, несогласие, слезы. К дополнительным относят более специфические – ну вот тот же телефон или будильник или смайлик с чашечкой чая. Высказываются мнения относительно всего предлагаемого набора в целом и отдельных значков – их уместности / неуместности, семантической одноплановости, функциональной целесообразности / нецелесообразности введения в письменный оборот: *Смайлики качественные, но набор не лучший...:good2: и 🍌 и 🍌 похожие. А скажем кивающего в знак подтверждения или симпатичного подмигивающего или грустящего или плачущего нет; Смайлики-супер! особенно эти – :girl_cray: :woman_in_love::z_see_stars: разного рода сердечками и правильно – чем больше любви и сердечного расположения друг к другу, тем оно лучше...; А мне часто не хватает смайлика "жму Вашу руку"; woman_hospital: а что делать вот с этим смайликом с клизмой? если вставлять его в сообщение получается грубо так зачем он тогда вообще нужен-если его никуда неставишь? Хороший смайлик, добрый Подходящий, например, для модераторского сообщения... Прикольный смайлик!:lol:*

Предметом рефлексии становятся свои / чужие ошибки, обусловленные нарушением норм литературного языка. Причины таких ошибок, по мнению авторов, носят социолингвистический, технический, физиологический или иной характер. Например, в конце своего текста автор делает такой комментарий: *Простите за ошибки! Русский язык для меня не родной;*

И еще: по-поводу ошибок в правописании- пишу после трудов, уже никакой...; К сожалению, работа на клавиатуре не способствует грамотному письму: где-то пробел слабо нажмешь, где-то шифт недодержишь. Отсюда и большая часть ошибок. Может, позвать кого-нибудь в добровольные корректоры?

Орфографические и пунктуационные ошибки в целом не вызывают открытых замечаний пользователей в силу снижения общего уровня грамотности. Пользователь имеет возможность отредактировать свое сообщение, указав причину редакции в посте, например: *Последний раз редактировалось Елена Тростникова Сегодня в 17:37. Причина: опечатки и ошибки.* Являясь пользователем православного форума, я, как филолог, замечаю грубые орфографические и речевые ошибки некоторых участников общения на Интернет-форуме и периодически отправляю им на личную электронную почту («в личку») деликатные сообщения просветительского характера с просьбой исправить ошибки. Вот, например, какие ответы были получены на разъяснение о глагольной паре *ложить – класть*: *К сожалению, отредактировать свой текст не удалось - возможность такая снята. Наверно это связано с фактором времени - по прошествии определенного часу (укр.) программа закрывает возможность редактирования автоматически. Так что, Ирочка (прошу пARDону за некоторую фамильярность), но у меня сестра Ирочка и я с удовольствием использовал эту уменьшительно-ласкательную форму. Так что в следующий раз буду писать правильно - "класть крест"; Спасибо! Слежу за своей речью, но не филолог или лингвист, к сожалению. Сейчас исправлю! С уважением и благодарностью Юрий Корхов.*

Посты, содержащие речевые и коммуникативно-этические ошибки, могут становиться объектом насмешек, понижающих статус партнера по общению: *Не ихней, а ихнёвой!!!! Песать нада граматна!* Участник форума саркастически реагирует на просторечную форму *ихний* (в исходном

посте: в ихней семейной жизни), утрируя ошибку и намеренно орфографически искажая слова. В следующем примере предметом дискуссии становится выбор строчной / прописной букв в личном местоимении *вы / Вы* при обращении к одному лицу: *Анна, почему Вы обращаетесь к оппоненту на "вы" с маленькой буквы? Это проявление неуважения? Видимо я упустил какие-то нововведения в языкознании, доступные кандидату филологических наук, старшему преподавателю филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания. Но меня учили в школе, что При обращении к одному лицу (физическому или юридическому) в официальных документах и личных письмах местоимения Вы и Ваш пишутся с прописной буквы как форма выражения вежливости: Сообщаем Вам...; В ответ на Ваш запрос...; Прошу Вас... При обращении к нескольким лицам или к неопределенному множеству лиц эти слова пишутся со строчной буквы: Уважаемые Анна Петровна и Сергей Львович, удовлетворяя вашу просьбу, посылаю вам...; Дорогие телезрители, сегодня вы увидите фильм... Розенталь Д. Э. Справочник по русскому языку. Прописная или строчная? – 7-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 302. <...> Очень хочу прочитать о такой форме обращения к уважаемому человеку Почему же вы, Никита Алексеевич... как о норме в приличном обществе - подскажите, где это можно сделать.* Ссылаясь на авторитетный источник, пишущий отстаивает нормы употребления прописной буквы в местоимении *Вы* при обращении к незнакомому лицу в официальной ситуации. Языковое сознание начинает активно работать в том случае, когда языковой факт выбивается из автоматизма восприятия, происходит припоминание ранее известного.

«Языковая политика», которая проводится руководством православного форума (главный редактор портала – кандидат филологических наук), основывается на вдумчивом, осознанном отношении к печатному слову. В

силу специфики аудитории, участники форума, памятуя о словах Спасителя «<...> от избытка сердца говорят уста» (Мф 12: 34), поддерживают идею ответственного речевого поведения, что требует не только эрудиции, знания первоисточников, но и развитого языкового вкуса, чувства меры, а значит, повышения общего уровня языковой и коммуникативной рефлексии. Реакции на высказывания, содержащие жаргонную и обценную (случаи употребления обценных слов на форуме единичны) лексику, незамедлительны: *Только по фене ботать не надо*; например, замечание модератора на небольшое сообщение о наркотиках, содержащее жаргонизмы *старчиваться, нарик, грязный, дербанить (мак), залететь* и другие: *Модераторское Анастасия_P! Что у вас с русским языком? Просьба на форуме общаться по-русски.*

Приметой современной Интернет-коммуникации З. И. Резанова называет метаязыковую деятельность. Исследовательница использует термин *метатекст*, под которым понимаются «зафиксированные в речевой форме размышления о единицах кода и их речевых воплощениях, об условиях их коммуникативной актуализации» [5, с. 36]. Считается, что автором метаязыкового высказывания признается человек, «нуждающийся в сознательном оформлении своего высказывания, способный внутренне раздвоиться на говорящего и его наблюдателя, на говорящий объект и субъект говорения» [6, с. 65].

На форуме, который стал предметом нашего внимания, метаязыковой рефлексии подвергаются:

- слова церковной сферы (*Воцерковленные – видать это мерзкое словечко прочно вошло в моду... и четко так делит верующих на разные сорта людей... вот с такого отношения и начинается раскол; Нет, само слово «воцерковленный» необходимо, как нейтральное слово, помогающее отличить православного чисто номинального (приходящего в храм три раза в жизни – на крещение, венчание и похороны) от православного соз-*

нательного; А еще входить в Цекровь Христову, воцерковляться всю жизнь - такое значение слышал. В таком понимании термин лишен фари-сейского привкуса.);

- иноязычная лексика (Мне показалось не совместимым слово "трэш" в сочетании с монастырем – [ответ] ещё как совместимы, треш слово нестрашное, обозначает в основном суету с запарой. Есть ещё микротреш, но они из области лично-душевного);

- сетевые жаргонизмы (<...> смущает слово "карма" (карма - причинно-следственная связь между поведением пользователя и его образом (статусом) в модераторских глазах), это не наше. Но, может, есть некая "карма", как форумский термин? Разъясните, пожалуйста! – [ответ] Думаю, что "карму" надо выкинуть. Это какая-то чепуха – [ответ] Это не чепуха, просто вам название не нравится, но это не страшно. Можно использовать слово репутация вместо кармы);

- «обычные» слова, по субъективным причинам вызывающие у человека «идиосинкразию»: У меня просто индивидуальная непереносимость слова "наказание". Нельзя ли переименовать ссылку на бан-лист из "наказаны" в "отстранены от участия" (забанены, заморожены, и т. д.)?

Пользователи размышляют о стилистической, ситуативной, психологической уместности употребления компьютерных жаргонизмов в интернет-общении и устной повседневной речи, например: Интересно, а кто-то вне интернета использует слова "ИМХО" вместо "по-моему" и "оффтопик" вместо "это не касается нашей темы"? В устной речи? Я нет, но у меня вне интернета круг общения из тех, кто на форумах не общается. Не поймут. Мы, с дочкой бывает....Скажет кто из нас и...улыбаемся. Правда, в инете мы не пересекаемся. у каждого своё поле. Осознается косвенный характер того или иного речевого действия, скрытый за расхожим коммуникативным стереотипом: Кстати выражение "просто смешно" - это и есть хамство, не так ли, ну или агрессия по отношению ко всем,

кто так считает. Чтобы стало понятно, попробуйте примерить на себя, например: Баба Ната Вы чего это написали - просто смешно.

По мнению И. Т. Вепревой, языковая рефлексия является – результат проявления обостренного личностного начала, присущего речи, и шире – следствие антропоцентричности языка вообще. Она характерна для людей, «склонных к внутреннему процессу самооценки, настроенных порождать тексты, осложненные обоснованием своего словесного выбора» [1, с. 87]. Интерес к слову и стоящему за ним концепту может служить основанием для открытия темы на форуме, например: *Скажите, дорогие форумчане, приходилось ли вам сталкиваться с положительными проявлениями толерантности? Честно скажу: мне не приходилось. Люди, декларировавшие свою терпимость, на поверку оказывались высокомерными атеистами. Вся их толерантность" сводилась к снисходительному "чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало". Но неужели за этим словом больше ничего не стоит???* Метаязыковые рефлексивы участников форума, откликнувшихся на тему «Что стоит за словом “толерантность”», показывают, что христианское понимание *толерантности* расходится с трактовкой этого понятия как либеральности. Для православного человека нравственных пустот не бывает, он считает, что размывание добра и зла позволяет за множественностью мнений растворить Истину. Ср.: **Толерантность = равнодушие. Этим модным словом сейчас попрекают тех, кто борется с сектами - "Вы не толерантны!"; Конечно, важно, что мы вкладываем в смысл этого слова. На самом деле, чаще толерантностью называют терпимостью к мнению." Это означает, что все мнения в какой-то степени равны. И никакой истины нет. Тогда как для христиан думаю характерна терпимость и любовь к человеку и исповедание единственности истины... Истины; Ну, вот я именно с такой толерантностью - "все мнения равны и никакой истины нет" и сталкивалась многократно. У хоть сколько-нибудь верующих людей это выливалось в вечные медитации на*

тему "многих тропинок к одной вершине", у атеистов - в плохоскрываемое снисхождение к "малохольным". А "истина у каждого своя". Когда нет своих убеждений - и чужих не поймешь и не оценишь; Для толерантного само понятие убеждений представляется несущественным. И потому толерантный возмущается когда ради убеждений человек чем-то жертвует. Он считает убеждения и убежденность по сути вредным явлением, самообманом.

Вступая в Интернет-общение, человек должен владеть элементарной компьютерной грамотностью, которая распространяется и на знание компьютерной терминологии. Ср., например, сообщение администратора форума, адресованное пользователю, рефлексирующему по поводу своих правописных ошибок: *Включите, пожалуйста, проверку орфографии в браузере. Например, в Firefox это можно сделать отметив чекбокс в меню Инструменты -- Настройки -- Дополнительно -- Проверять орфографию при наборе текста.* Для коммуникативного комфорта «новеньких» и реализации поставленных целей (*чтобы легче было осваиваться и не чувствовать себя незнайками*) активная посетительница ресурса составила небольшой словарь, включив в него частотные сетевые термины, аббревиатуры, жаргонизмы и их толкования: *форум, тема (тред), пост (постинг), флейм, флуд, оффтоп, квотинг, оверквотинг, пост капслоком, бан, аватар* и некоторые другие. Вот как, например, определяется термин *блог*: *Блог - типа личного дневника, открытого на всеобщее обозрение. Тот же форум, но все темы открывает один человек - хозяин блога. И он же модератор; аббревиатура ИМХО: от английского ИМНО = In My Humble Opinion = "по моему скромному мнению" (Наши острословы нашли другую расшифровку: Имею Мнение Хрен (в смысле - овощ) Оспоришь.*

По мысли А. Н. Леонтьева, «актуально осознается только то, что входит в деятельность как предмет того или иного осуществляющего ее действия, как его непосредственная цель» [3, с. 13]. Несомненно, в зоне

актуального осознания находятся темы, предлагаемые к обсуждению на форуме. Мониторинг православной тематики показывает, что за апрель–октябрь 2011 года самыми рейтинговыми оказались темы, отражающие яркие, неоднозначные события церковной и общественной жизни россиян: «Доктрина 77 Ивана Охлобыстина (8735 просмотров / 170 постов); «Почему я не православный» (открытое письмо профессора Мичиганского университета А. С. Кондрашова» (13375 просмотров / 269 постов); «Однополые союзы» (4450 просмотров / 149 постов); «О блеске и нищете священноначалия» (11393 просмотров / 230 постов)», «Юрий Буданов и протоиерей Петр Шак» (4590 просмотров / 76 постов); «О письме Майи Сониной к Патриарху» (4698 просмотров / 110 постов) и др. Злободневными остаются темы, обсуждаемые в течение нескольких лет: «Образ мужа», «Смысл девства», «Расцерковление», «Почему люди не идут в храмы», «О молитве на церковнославянском языке», «Секта: как распознать и как уберечься», «О ритуальной нечистоте христиан», «Кто мы?», «Национальная идея», «О супружеском целомудрии», «Я родилась в результате аборта» и др. Открыть тему может и зарегистрировавшийся на форуме человек, ждущий ответа на свой вопрос, например: *Здравствуйте все миряне! Первый раз пишу вам, поэтому не знаю куда обращаться и в какую тему. Если можете-рассудите,помогите! Душа не на месте.! Пошла сегодня исповедываться в церковь, батюшка мне простил тяжкие грехи, но как увидел ногти покрашенные, когда я сложила руки -отругал, что так христьяне не ходят... Я постояла в стопоре, молитва не идет, креститься крашеными ногтями нельзя, ушла сразу из церкви, не дожидаясь конца служения. Была обида, что духовник на внешнее смотрит, а не внутреннее..Теперь, когда отошла, стыдно стало за себя, свою гордыню и самолюбие..Ведь в церковь я не к нему шла!!!Как теперь быть, может поможет кто советом....Заранее благодарна.*

Актуальность, значимость, жизненность темы обозначается с помощью оценочных прилагательных: *тема весьма **адреналиновая***; *Жаль, что мало отзывов на эту тему. Тема-то по-моему животрепещущая. Молодые люди женятся на девушках на много старше себя, порой уже с детьми. Почему? Что это? Комплекс неполноценности, слабость, трусость, нежелание брать ответственность за семью? Сначала мама нос вытирает, потом жена? Что происходит? Может, правда жизнь изменилась, и такую ситуацию можно считать нормальной? По моему, острая тема; Тема не надуманная, она вызвана реальной жизненной ситуацией; Также я думаю, что Правмир не стал бы выкладывать этот материал у себя, если поднятая тема была бы нерепрезентативной умонастроениям большого числа наших сограждан и др. Опыт общения на форуме, степень духовного роста, умение прогнозировать коммуникативный результат, забота о коммуникативном благе других позволяют оценить не только характер темы, но и направления ее развития: *Вы знаете, наше затянувшееся общение скоро "выкинут из эфира", так как многим это совершенно не интересно. Скажу честно, меня эта тема тоже не особенно волнует; Нельзя ли ужесточить цензуру относительно вбрасываемых с завидным постоянством заведомо скандальных тем и вопросов? Особенно тех, которые могут в процессе бурных, но пустопорожних, а скорее даже-душевредных обсуждений привести некоторых участников к резким и опасным заявлениям? Хула на Церковь, осуждение священства, насмешки над ними - это то, за что придётся отвечать. Зачем провоцировать себя и близких? Просто очень много тем, общение в которых похоже больше на перепалку, чем на обмен мнениями.**

Предметом самонаблюдения и наблюдения за другими являются неумение держать тему (*В общем пишите много и не по теме; Похоже, я тему выронила из рук; Какой-то оффтоп получился*); не отступать от выбранной тематической линии (*Уважаемые, прочитайте еще раз тему с*

самого начала. Ни Дмитрий, ни я ни разу не подводили под догматику. Не заметили? Речь шла только о юридической стороне и о технической - дальнейшая эволюция электронной карты.); манипулировать коммуникативными партнерами, уводя от темы (**Игорь Солнцев**, тема вполне себе обсуждается. И не я решаю - закрывать тему или нет. А вы <...> вбрасываете пустую, не имеющую никакого отношения к теме, информацию. Вдобавок, оскорбляете священство. Всё это напоминает троллинг, является оффтопом. нехорошо празднословием заниматься...

Обращает на себя внимание способ комментирования сообщения большинством форумчан. Пользователь включает в пост важные для себя (одобряемые, спорные, сомнительные и др.) мысли собеседника, обычно оформленные в виде цитаты, и дает комментарий, отражающий процесс или результат собственной рефлексивной деятельности, например:

<p>участник ■ Аполлинария</p>  <p>Сообщений: 2,086 Регистрация: 22.04.2009 Адрес: Санкт-Петербург</p>	<p>KARMA 1</p> <p>📅 Сегодня, 14:51</p> <hr/> <p>Сообщение от Софи-Ко ■</p> <p><i>Вот если бы во мне была любовь в Богу, я бы делала это с радостью. Может, иногда со слезами, но всё равно - без жалости к себе.</i></p> <p>нет, не любовь к Богу, а ВЕРА. Тут нужна вера в то, что Он даст тебе именно то счастье, которое ты хочешь, взамен того, что ты избавишься от своего несовершенства. Это просто маловерие, нам кажется что Бог любит нас не так сильно как мы сами любим себя. По сути Бог хочет того же, чего и мы, но Он безошибочно знает, что сделает нас счастливыми, а мы идём путем проб и ошибок, нам нужно время чтобы понять чего же в действительности мы хотим, понять что же в действительности делает нас счастливыми. И лично для меня главная радость в том, что БОГ дает каждому человеку возможность разобраться в своей жизни самостоятельно.</p> <p>Цитата:</p>
---	--

Сообщение от **Софи-Ко** 

Не все пути ведут ко спасению, не все. Если ты искренне заблуждаешься, ищешь путь - Бог выведет тебя. Но если ты сознательно делаешь неправильный выбор и упорствуя, отрицаешь Божьи истины, то, как свободная личность, можешь за это и ответить. Конечно, Господь, по Своей величайшей к тебе любви, в любое мгновение может изменить твою жизнь и тебя помиловать, но грешить, говоря: "А, всё равно спасусь"-это хула на Духа Святого.

Прекрасное дополнение. Согласна.

Автор имеет право на редактирование своего текста. Сообщения-приписки, появляющиеся в самом низу постинга, свидетельствуют о непрекращающейся рефлексии участника коммуникации: *Последний раз редактировалось Прохор Прохоров; 31.03.2011 в 10:58. Причина: дополнение; Последний раз редактировалось Антон Пепеляев; Вчера в 22:05. Причина: решил навскидку написать каких еще православных каналов не хватает и под.*

Проведенный анализ позволяет утверждать, что Интернет-общение на православном форуме отражает активную рефлексивную деятельность его участников в аспекте содержательно-формальной стороны речевого высказывания.

Литература

1. *Вепрева И. Т.* Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху / И. Т. Вепрева. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 380 с.
2. *Карасик В. И.* Язык социального статуса / В. И. Карасик. – Москва : Ин-т языкозн. РАН : Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. – 330 с.
3. *Леонтьев А. Н.* Психологические вопросы сознательности учения / А. Н. Леонтьев // Известия АПН РСФСР. – Вып. 7 : Вопросы психологии понимания. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1947. – С. 3–40.

4. *Православие и мир* : ежедневное интернет-СМИ : форум [Электронный ресурс].
Режим доступа : <http://forum.pravmir.ru/>

5. Резанова З. И. Внутренняя форма языка в метаязыковых контекстах виртуальной коммуникации (на материале закрытых чатов ролевиков) / З. И. Резанова // *Картины русского мира : образы языка в дискурсах и текстах*. – Томск, 2009. – С. 34–56.

6. Хлебда В. Шесть соображений по вопросу о языковом самосознании / В. Хлебда // *Русистика*. – 1999. – С. 62–67.

7. Щедровицкий Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия / Г. П. Щедровицкий. – Москва : Наследие ММК, 2005. – 800 с.