

© И. В. ВОЗМИЛОВА

Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

г. Екатеринбург

Ю. В. ШУМКОВА

Лейпцигский университет

Сходства и различия ономатопов в разных языках

Уделяется внимание интересному языковому явлению — ономатопее. Обозначены основные направления ее исследования.

Ключевые слова: ономатопея; звукоподражание.

I. VOZMILOVA

Ural Federal University

named after the first President of Russia B. N. Yeltsin

Yekaterinburg

Y. SHUMKOVA

Leipzig University

Leipzig

Similarities and differences of onomatopoeia in different languages

The article is devoted to an interesting linguistic phenomenon – onomatopoeia. The authors give the basic directions of research in the field.

Keywords: onomatopoeia.

Термин *ономатопея* происходит от греческих слов, имеющих значения ‘имя’ и ‘делаю, творю’, поэтому буквально переводится — *имятворчество, словотворчество*. Краткая литературная энциклопедия рассматривает этот термин в двух значениях: (1) в лингвистике — звукоподражание, имитация фонетическими средствами того или иного языка неречевого звука: *хохотать, куковать, кудахтать, кукарекать, чирикать, мяукать, гавкать* и

т. д.; (2) в поэтической речи — художественный прием имитации звуковых явлений, о которых идет речь в стихах или прозе. Нас будет интересовать лишь первое значение данного термина.

Актуальность исследования феномена ономатопеи в современных языках обусловлена ее связью с одной из важнейших задач современной лингвистики — исследованием актуализации языковых единиц в речи. До сих пор не выявлены в полной мере особенности семантизации ономатопеи и не раскрыты особенности их перевода. Языковедческий словарь указывает, что последние исследования, проведённые учёными-лингвистами, дают веские доказательства в пользу того, что собственно звукоподражание и звукосимволизм играли, наряду с жестом, важнейшую роль при возникновении языка.

Звукоподражания как объект исследования представляют особый интерес для философии языка. В отличие от большинства языковых единиц, звукоподражания представляют собой иконические знаки, т. е. знаки, непосредственно «воспроизводящие» существенные признаки объекта. В самом деле, для обычных слов характерна случайная, или произвольная, связь между значением и формой: последовательность звуков, с помощью которой обозначается, например, предмет, из которого мы едим (*тарелка, миска*), никак не связана с каким-либо свойством предмета. Такие знаки называют немотивированными, поскольку их форма (звуковой облик) не имеет мотивации, причин для того, чтобы быть именно такой. Напротив, звуковой состав звукоподражаний не случаен: он мотивирован соответствующим звуком внешнего мира. Под звукоподражательными словами, или ономатопеями, понимаются слова, между формой и значением которых существует экстралингвистическая связь.

В современных исследованиях, посвященных данной проблеме, высказывается также мнение, что звукоподражания не являются словами и потому не имеют лексического значения. Действительно, в звукоподражаниях «все значение в звуках». «Звуковая мотивированность» лексического значения является специфической чертой звукоподражаний. Еще одна особенность звукоподражаний состоит в том, что они часто имеют фонетические варианты: например, лай собаки передается с помощью звуковых последовательностей *гав-гав*, *ав-ав* и *ваф-ваф*.

Общепринятые звукоподражания имеют постоянный фонемный состав: мяу (о кошке), кря-кря (об утках), гав-гав (о собаке), кукареку (о петухе), хрю-хрю (о свинье). Такие звукоподражания выступают в языке как полноценные слова. Являясь коллективно осмыслившими языковыми знаками, они одинаково понимаются всеми говорящими и находят отражение в толковых словарях. Так, например, в словарь Ушакова включены звукоподражания *буль-буль*, *мяу*, *ха-ха*, *хи-хи*, *бе-е*, *хрю* и др.

В грамматическом отношении звукоподражания близки к междометиям и часто относятся к их числу. В отличие же от междометий семантика звукоподражаний не находится в тесной зависимости от интонации, не требует жестового и мимического сопровождения, не вырастает из ситуации, контекста. Тем не менее в толковых словарях звукоподражания строго не ограничиваются от междометий: или снабжаются пометкой «междом.», или объединяются с ними в одной словарной статье.

В свою очередь, сравнительно большая группа так называемых глагольных междометий формируется на базе звукоподражаний: «Тах-тах-тах-тах, — хлопотливо стучит наш дизель. — Пи-и, пи-и, пи-и, — жалобно кричат чайки. — Ту-уу, ту-уу, ту-уу

— какой-то траулер зовет к себе кого-то» (А. Пушкарь «Простая вода»).

Грамматически звукоподражания не изолированы от остальных слов и могут употребляться в функции подлежащего, дополнения и сказуемого, например: «—Том-вир-лир-ли! Том-вир-лир-ли! Том-вир-лир-ли! Томвирлирли. Некий Том Вирлирли реял в воздухе» (Ю. Олеша «Зависть»). «И точно, еж, серея, выкатился перед ней на тропинку — фук-фук — отрывисто сказал он с сердцем, как извозчик на пешехода» (А. Грин «Алые паруса»).

Звукоподражания, будучи полноценными словами, активно участвуют в словообразовании. Они существенно обогащают словообразовательную базу глагола: *свистеть* (*свист*, *засвистеть*, *просвистеть*); *мурлыкать* (ср.: *замурлыкать*); *шипеть* (ср.: *зашипеть*, *прошипеть* и др.); *каркать* (*прокаркать*, *закаркать*) и др. Что касается области аффиксации, то словообразовательный потенциал звукоподражаний несравненно выше, чем у междометий, числительных, местоимений.

В современной науке различают ономатопы группы неживой природы и артефактов; ономатопы группы живой природы (звуки, издаваемые млекопитающими, птицами и насекомыми); звуки, издаваемые человеком.

Звукоподражания обладают прямым сходством со звуками внешнего мира. Звук — это сигнал того или иного явления действительности. Но воспринимать звук сложно, поскольку длительность его звучания ограничена определённым отрезком времени. Это обуславливает относительную субъективность слуховых ощущений, что находит отражение и в различии ономатопов в разных языках.

Поскольку каждый язык осваивает звучания внешнего мира по-своему, звукоподражания разных языков довольно часто не совпадают друг с другом, хотя нередко обладают сходством. Например, русскому *кукареку* соответствуют очень похожие слова во французском языке (*cocorico*) и в немецком (*kikeriki*) — и совсем не похожие в английском (*cock-a-doodle-doo*).

Состав звукоподражаний, характерных для того или иного языка, существенно различается в зависимости от особенностей культуры и естественной среды обитания того народа, который говорит на данном языке. Так, например, в одном из языков южноамериканских индейцев есть звукоподражание, обозначающее звук летящей стрелы: *торо тай*. Междометие *тхее* в другом языке Южной Америки передает звук удара каноэ о берег.

Звукоподражательная лексика как в иностранных, так и в русском языках представляет огромный исследовательский интерес для лингвистов нашего времени. Обладая очевидной связью между формой и содержанием, мотивированные знаки легче осваиваются. В свою очередь, использование ономатопеи позволяет в ряде случаев избежать многословия. Сравните: *барабанищик сидел и стучал по своей ударной установке*. Или же *барабанищик достал палочки и сделал ТЫДЫЩ!* Звуковой образ, создаваемый ономатопеей, заменяет состоящее из нескольких слов описание звучания или действия (процесса), связанного с этим звучанием.

Звукоподражательная лексика широко используется в художественной литературе (особенно детской), в комиксах. Звукоподражательные слова также активно употребляются носителями языка в сфере непринужденного личного общения. Большое значение также имеют ономатопеи для газетно-публицистического стиля и для рекламных текстов.

Таким образом, звукоподражания не только входят в систему языка, но и являются активной ее частью, обогащая ее словообразовательные ресурсы, фразеологические фонды, эмоционально-экспрессивные возможности.

Попытаемся сопоставить некоторые звуки в разных языках. Свою задачу мы видим в том, чтобы проанализировать примеры звукоподражаний в русском, английском, немецком и французском языках, выявить сходства и различия, попытаться объяснить их. Нам представляется это не только интересным, но и важным, поскольку словарей по ономатопее практически нет, до сих пор не выявлены в полной мере и не раскрыты особенности перевода звукоподражаний, что порой приводит к определённым трудностям при их переводе. Для некоторых звуков мы нашли соответствие в четырёх языках, для некоторых — лишь в трёх.

Таблица 1
Сопоставление ономатопеи в 4-х языках

Что имитируется	Ономатопеи			
	русский язык	французский	немецкий	английский
Крик петуха	кукареку	cocorico	kikeriki!	cock-a-doodle-doo
Мяуканье кошки	мяу-мяу!	miaou!	miau!	meow!
Звук часов	тик-так	tic tac, tic tac	tick - tack	tick-tock
Стук в дверь	тук-тук	toc, toc, toc	poch, poch	knock-knock
Выстрел из ружья	бабах!	pan!	bum	bang!
Лай собаки	гав-гав	ouah, ouah!	wau, wau!, wuff, wuff!	bow-wow, woof
Предмет, который бросают в воду	бултых	plouf!	plumps!	plop!
Жужжание пчелы	жжжж,	bzzz	summ, summ!	buzz!
Мычание коровы	му-у	meuh	muh!	moo!
Колокольчики звенят	динь-дон	ding, ding, dong	ding, dang, dong	ding, dang, dong
Крик кукушки	ку-ку	cou-cou	kuckuck!	cuckoo

Таблица 2

Сопоставление ономатопов в 3-х языках

Что имитируется	Ономатопы		
	русский язык	французский	немецкий
Звонок	<i>дзинь-дзинь</i>	<i>dring, dring</i>	<i>trrr</i>
Крик утки	<i>кря-кря</i>	<i>coin-coin</i>	<i>quak!</i>
Звук падающих капель из плохо закрытого крана	<i>кап-кап-кап</i>	<i>floc, floc</i>	<i>tropf-tropf</i>
Звук ломающейся ветки	<i>крак</i>	<i>crac!</i>	<i>krach</i>
Мурлыканье кошки	<i>мур-мур</i>	<i>ronron</i>	<i>rrr!</i>
Звук заводящейся машины	<i>тпп-тпп</i>	<i>vroum!</i>	<i>rmm</i>
Звук, издаваемый паровозом	<i>чух-чух</i>	<i>tchou, tchou</i>	<i>tsch-tschi</i>
Крик радости	<i>ура!</i>	<i>youpi</i>	<i>ooh</i>
Кваканье лягушки	<i>ква-ква</i>	<i>coa, coa</i>	<i>quak!</i>
Карканье ворона	<i>кар-кар</i>	<i>croa, croa</i>	<i>krah!</i>
Чихание	<i>апчхи</i>	<i>atchoum!</i>	<i>tschichi-tschi</i>
Вой волка	<i>у-у</i>	<i>houou</i>	<i>auuu!</i>
Звук падающего и ломающегося предмета	<i>бряк!</i>	<i>pataras!</i>	<i>bumm</i>
Квохтанье курицы	<i>ко-ко-ко</i>	<i>co-co-co</i>	<i>gack, gack!, gock, gock!</i>
Стук копыт бегущей лошади	<i>цок-цок</i>	<i>tagada, tagada</i>	<i>zock-zock</i>

Анализ таблиц показывает, что в некоторых случаях встречается полное совпадение звуков, в других – лишь частичное. Причина этого заключается, прежде всего, в том, что ономатопы не могут быть полностью идентичны естественным звукам. Другая причина лежит в своеобразии «освоения» языками звуков внешнего мира: носители разных языков выбирают в качестве образца для подражания один из участков звукового ряда.

В заключение отметим также, что ономатопеи изучаются и в других аспектах: с точки зрения происхождения, диахронии и синхронии (например, деривационных моделей с их участием, появлений у них метафорических значений и т. д.), особенностей функционирования в поэтической и — шире — художественной речи, в рекламном дискурсе, с точки зрения межъязыковых параллелей, возможностей адекватного перевода ономатопеев на другие языки и т. д.

Литература

1. Алиева С. А. Прагмасемантическая характеристика ономатопеев в разносистемных языках / С. А. Алиева // Мир науки, культуры, образования. — 2010. — № 6—2. — С. 43—46.
2. Безденежных Н. Н. Особенности перевода звукоподражательных единиц / Н. Н. Безденежных // Казанская наука. — 2010. — № 8. — С. 404—409.
3. Воронин С. В. Звукоподражание; Звукоподражания теория; Звукосимволизм // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. — Москва : Советская энциклопедия, 1990. — 685 с.
4. Ермакова Н. М. Ономатопея : англо-русские параллели в переводе : автореферат диссертации... кандидата филологических наук / Н. М. Ермакова. — Санкт-Петербург, 1993. — 16 с.
5. Звукоподражание [Электронный ресурс] // Гуманитарные науки : Лингвистика. — Режим доступа : http://bruma.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/ZVUKOPODRAZHANIE.html.
6. Краткая литературная энциклопедия. — Москва : Сов. энциклопедия, 1968. — С. 443.
7. Разумовская В. А. Звуковая симметрия в поэтическом тексте : типы и стратегии перевода / В. А. Разумовская // Журнал Сибирского федерального университета. Серия : Гуманитарные науки. — 2010. — Т. 3. — № 4. — С. 536—545.

8. Тишина Е. В. Основные деривационные модели праславянской ономатопеи / Е. В. Тишина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2008. — № 5. — С. 91—93.

9. Шестакова О. В. Функции ономатопеи в немецкой рекламе / О. В. Шестакова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2013. — № 5-2. — С. 208—213.