

Рожнова К. О. Case-study: метод оценки профессиональной компетентности будущих менеджеров.....	123
Рожнова Л. В. Методологические подходы к духовно-нравственному воспитанию.....	128
Рулиене Л. Н., Сахьянов Л. Н. Неформальная организационная структура образовательного учреждения как двигатель инновации.....	133
Садирова К. К. Национальный язык и дискурс.....	139
Сапожникова Н. Д. Метод проекта в преподавании истории и его роль в формировании базовых компетенций студентов.....	144
Стурикова М. В., Кирпичикова М. Е. Пунктуация в текстах социальных сетей.....	155
Сунь Мяо. Модели и средства создания универбов в русском жаргоне.....	160
Тимошенкова Ю. С., Бекетова А. П. Улучшение качества контроля образовательной системы.....	166
Томберг О. В. От образа к персонификации: новые подходы к формированию культурных компетенций.....	170
Худышкина Т. В. Синтетические жанры искусства как основа педагогической интеграции в эстетическом воспитании.....	175
Шалина И. В. Анекдоты православной тематики: лингвокультурологическая интерпретация.....	180
Шахматова О. Н. Формирование социально-психологической компетенции студентов (на примере дисциплины «Социальная психология»).....	186
Штерензон В. А., Сурмий Т. И. Мультимедиа в компетентностно-ориентированной подготовке студентов машиностроительного колледжа.....	194
Щетинина А. В. Обучение языку специальности на начальном этапе преподавания русского языка как неродного.....	199
Сведения об авторах	208

Н. А. Аксарина

N. Aksarina

Тюменский государственный
университет, Тюмень

Tyumen State University, Tyumen

Из опыта методического обеспечения предметных олимпиад по русскому языку и культуре речи

Experience of the Methodical Support for Olympiads in Russian Language and Culture of Speech

Аннотация. *Обобщен многолетний опыт формирования контента межвузовских предметных олимпиад по дисциплине «Русский язык и культура речи». Особое внимание уделено описанию структуры и содержания заданий с обучающим функционалом. Обоснована необходимость целенаправленного формирования коммуникативного кругозора студента с целью становления развитой речевой культурной личности.*

Abstract. *The article synthesizes many years experience of creating content for intercollegiate subject Olympiads for the discipline «The Russian language and culture of speech». Special attention is paid to the description of the structure and content of the tasks with training functions. The Necessity of purposeful formation of communicative skills of students is proved based on the aim of becoming a personality with developed culture of speech.*

Ключевые слова: *лингвистические компетенции; обучающий функционал; контрольный функционал; олимпиада по русскому языку; коммуникативный кругозор; речевая культурная личность.*

Keywords: *linguistic competence; training functionality; control functionality; Olympiad of Russian language; communicative horizons; personality with developed culture of speech.*

Практика преподавания в вузах дисциплины «Русский язык и культура речи» в последние годы имеет ряд новых особенностей, ощутимо влияющих и на структуру учебного процесса, и на определение методических подходов к обучению студентов, и на выбор изучаемого материала. Наиболее существенной из этих особенностей представляется узкая спецификация предъявляемых к студентам компетентностных требований, которая нашла распространение в связи с развитием идей практико-ориентированного подхода к обучению молодых специалистов.

Признавая некоторые безусловные достоинства этого подхода – такие, как обязательная профессиональная востребованность получаемых знаний и обеспечение возможностей для формирования профессионально значимой коммуникативной компетенции в условиях дефицита учебных часов, – нельзя, однако, не заметить и серьезных его недостатков. Так, новый подход не учитывает того, что профессиональная коммуникация, будучи живым процессом, не сводится к набору базовых коммуникативных навыков, соотнесенных с определенными типами ситуаций общения. Развитие у студента коммуникативной гибкости и самостоятельности, которые способны обеспечить и поддержать профессиональную успешность (что особенно значимо для представителей речевых профессий), нуждается не в отработке ограниченного круга умений и навыков, а в целенаправленном формировании коммуникативного кругозора, без чего немыслимо становление развитой речекультурной личности.

Одной из форм работы со студентами в вузе, которая имеет большой потенциал для выявления уровня подготовки будущего специалиста, а также способствует совершенствованию знаний, умений и навыков, полученных в процессе обучения, является студенческая предметная олимпиада. В ряде современных публикаций (С. А. Воронина, О. Ю. Елькина, Л. И. Савинов, С. Н. Цыбусов, Т. И. Шукшина и др.) представлен опыт проведения студенческих олимпиад по разным специальностям, показывающий сильные и слабые стороны современного преподавания дисциплин в вузе [1–5].

Межвузовские предметные олимпиады неизменно показывают слабые стороны избыточной профориентированности в преподавании русского языка и культуры речи. Так, студенты, чья учебная программа предполагает активное изучение норм официально-деловой речи, демонстрируют крайне низкий компетентностный уровень при работе с научным или публицистическим текстом; студенты, активно изучающие нормы письменной речи, часто показывают весьма недостаточные умения при использовании речи устной; те, кто успешно справляется с определением дефектных в нормативном отношении высказываний в тестовых заданиях, не способны избежать ошибок подобного же рода при самостоятельном конструировании связного текста. Все указанное свидетельствует о фрагментарности и несистематичности усваиваемых студентами знаний. Заметим, что нередко переиздаваемые учебные пособия по названной дисциплине недостаточно учитывают изменения в текущей языковой ситуации, предлагая материал, уже утратив-

ший практическую актуальность. В условиях свободы выбора преподавателем учебно-методической базы это еще более усугубляет различия в качестве подготовки студентов разных вузов и направлений по русскому языку и культуре речи и значительно осложняет выработку объективных критериев оценивания студенческих работ на предметных олимпиадах.

Все названное убедительно доказывает нефункциональность традиционных принципов формирования банка заданий предметных олимпиад по русскому языку и культуре речи. Как правило, задания предметных олимпиад имеют ярко выраженный контрольный функционал: они предназначены для проверки предметных компетенций студента – его практических и теоретических знаний и способностей эти знания эффективно применять. Однако, как показывает практика, данный подход, много десятилетий оправдывавший себя, в современных условиях нередко оказывается некорректным, так как изначально ставит студентов различно ориентированных вузов в неравные условия.

Накопленный кафедрой русского языка Тюменского государственного университета (ТюмГУ) многолетний опыт разработки, проведения и оценки региональных туров Всероссийской студенческой олимпиады (ВСО) по русскому языку и культуре речи позволяет заключить, что в свете названных особенностей современного учебного процесса необходимым и оправданным представляется совмещение в олимпиадных заданиях контрольного функционала с обучающим (при ведущей роли обучающего). Иными словами, при составлении заданий и определении направлений деятельности студента на предметной олимпиаде по русскому языку и культуре речи необходимо выстраивать последовательность и структуру заданий таким образом, чтобы в ходе их выполнения студент не только использовал и показывал имеющиеся у него предметные компетенции, но и приобретал и оттачивал новые знания, умения и навыки. При этом способность студента обучаться во время выполнения олимпиадных заданий имеет особое значение для оценки его деятельности членами жюри.

В Положении о проведении регионального тура ВСО по русскому языку и культуре речи ставятся следующие цели: повышение у студентов интереса к родному языку и литературе; проверка качества профессиональных и сопутствующих знаний и умений, полученных в процессе обучения в вузе; оценка уровня владения студентами речевыми навыками, необходимыми для формирования молодой российской интеллигенции; выявление та-

лантливых студентов, способных к дальнейшей научно-исследовательской деятельности. Подобные цели преследовали и две федеральные олимпиады по русскому языку и культуре речи, разработанные и проведенные на базе ТюмГУ в 2007 и 2010 гг. Эти олимпиады показали, что включение в структуру олимпиадных заданий элементов с обучающим функционалом должно стать обязательным условием достижения двух последних целей.

Разработка цикла олимпиад с обучающим функционалом, проведенных на базе ТюмГУ, предполагала в первую очередь серьезные изменения технических требований к заданиям. Оргкомитету предстояло не только заново определить основные направления олимпиады и круг проверяемых компетенций студентов, задавая тем самым особые компетентностные требования и к жюри, но и методически грамотно, с точки зрения сложившихся условий, выстроить последовательность и структуру заданий, чередуя либо совмещая активный и пассивный аспект работы студента с языковым материалом.

Технические задания олимпиады были согласованы с содержанием примерной программы дисциплины «Русский язык и культура речи», составленной в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ГОС ВПО) по направлениям федерального компонента цикла общегуманитарных и социально-экономических дисциплин в ГОС ВПО второго поколения. Содержание заданий и требования к их выполнению соответствовали тематическим разделам программы. Объем и характер учебного материала, а также содержание понятий и терминов определялись основными источниками, рекомендованными программой. Уровень сложности заданий соответствовал сложности репетиционных и контрольных тестов федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования (ФЭПО) по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов-нефилологов [6]. При этом олимпиада сохранила соответствие базовой учебной программе и предполагала обращение к учебно-методическим комплексам (УМК), активно используемым в вузовской практике преподавания дисциплины.

В структуру олимпиады были не только введены задания и направления, новые в методическом и содержательном отношении, но и возвращены некоторые традиционные формы, вышедшие в последние полтора десятилетия из обихода предметных олимпиад. Так, разработчики сочли методически необходимым вновь обратиться к форме диктанта во втором задании. Несомненными и востребованными в современных условиях достоинствами

диктанта являются не только возможность объективной оценки практической грамотности студентов и ориентация их на комплексное, а не фрагментарное использование имеющихся языковых компетенций, но и обращение к связному тексту, отвечающему как грамматическим, так и высоким художественно-стилистическим требованиям. Работа, даже в пассивном аспекте, со связным текстом представляется актуальной уже потому, что она компенсирует неизбежно возникающий при профориентационном подходе недостаток работы с эстетически оформленной монологической речью (а это косвенно формирует навыки художественного либо публицистического монолога). Кроме того, такая работа служит развитию языкового вкуса и повышению уровня речевой культуры студентов. Поэтому к тексту диктанта предъявляется ряд обязательных требований: стилистическая и стилевая выдержанность, грамматическое разнообразие (использование осложняющих и сложных конструкций разных типов), лексическое богатство, орфографическая и пунктуационная насыщенность и сложность, наличие эстетического содержания и средств художественной выразительности, смысловая насыщенность и др. Приветствуется наличие проблемного содержания, использование текстов с обучающим и воспитательным потенциалом. Таким образом, будучи вторым после электронного тестирования заданием, диктант призван задать высокий уровень речекультурных и предметных компетенций, ожидаемых от студентов в ходе олимпиады.

Достаточно традиционно и третье задание, предполагающее поиск и правку ошибок во фрагментах речи и проверяющее качество владения языковыми нормами. Новым стало требование обязательной квалификации обнаруженной ошибки с точным определением ее типа и механизма (ответы по типологии нормы – например, лексическая, словообразовательная, синтаксическая ошибка – в качестве точных и исчерпывающих не принимаются). Именно это требование обеспечивает обучающий функционал задания, заставляя студента не только оценивать языковой материал на уровне «правильно / неправильно», но и осмысливать механизм и причину появления ошибки, что формирует сознательное отношение к использованию языковых средств. Модель ответа должна быть следующей: «В сочетании “Стоянка для жильцов дома” обнаруживается речевая недостаточность – пропуск коммуникативно и грамматически необходимого слова (лексико-синтаксическая ошибка); возможный вариант правки – “Стоянка для транспорта жильцов дома”». Обязательное требование к заданию – использова-

ние оригинальных фрагментов из живой речи разных стилей и форм, а не хрестоматийных примеров, работа с которыми давно не предполагает аналитической самостоятельности.

Четвертое задание, предполагающее стиле-жанровый анализ делового текста, также имеет ряд особенностей, обеспечивающих его обучающий функционал. Участникам олимпиады предлагается при анализе определить коммуникативную сферу, в рамках которой текст способен функционировать, а также не только стиль и подстиль, но и коммуникативные признаки стиля (не менее восьми признаков) и подстиля, снабдив ответ примерами и комментариями. Кроме того, обязательным требованием при выполнении этого задания стало определение языковых признаков стиля и подстиля, также с примерами из текста и комментариями. При этом важно было не смешивать при ответе признаки коммуникативные (формирующие стиль и потому регулярные) и языковые (частные и произвольные). Столь же высокими были требования к определению жанра текста.

В целях обучения студентов установлению связи между коммуникативными намерениями автора и его выбором стиле-жанровых форм текста было введено требование указывать речевые намерения автора исследуемого текста и средства выражения этих намерений. Обязательной частью анализа была оценка соблюдения (нарушения) в тексте правил деловой коммуникации, характерных для данного жанра (с примерами и комментариями). Отдельно оценивалось соблюдение (нарушение) языковых норм. Все перечисленное призвано помочь студентам самостоятельно научиться обнаруживать связи между выбором стиле-жанровых форм и языковых средств и частными задачами и потребностями общения и, как показывает опыт, именно такая комплексная деятельность способствует становлению навыков сознательной организации речи у студентов.

Таким образом, студенты получили возможность приобрести нужные для выполнения задания компетенции в ходе размышления над выдвинутыми к нему требованиями. Кроме того, выполнение задания не ограничивало творческой свободы студента, позволяя ему из множества возможных признаков и примеров выбрать те, которые представляются студенту наиболее показательными, т. е. такими, которыми ему самому наиболее удобно пользоваться в повседневной коммуникативной практике.

Размышления над четвертым заданием должны (при условии последовательного выполнения заданий) подготовить студента к работе над пятым

заданием, предполагающим стиле-жанровую трансформацию текста. Методической особенностью этого задания является совмещение активного и пассивного аспектов лингвоаналитической деятельности студента. Преобразовывая исходный текст в текст иного стиля и жанра, студент приобретает и оттачивает ряд коммуникативно значимых навыков. Во-первых, он учится отделять текстовую информацию от средств ее выражения, разграничивать предметно-логическое (фактическое) содержание текста и дополнительное содержание, обусловленное коммуникативной задачей. Во-вторых, студент приобретает навык самостоятельного определения параметров преобразования исходного текста в новый. Заметим, что традиционные олимпиады иногда требуют от студента подобных преобразований, но по заданным разработчиками параметрам, например: «Замените стилистически нейтральные единицы книжными», «Замените эмоциональную лексику неэмоциональной» и т. п. В нашем случае студенту надлежит самому решить, какие единицы и категории исходного текста нуждаются в стиле-жанровой замене и какими способами эту замену осуществлять. В-третьих, задание приучает студента к мысли о том, что механический отказ от одних языковых средств и замена их другими без формирования новых коммуникативных свойств текста не обеспечивает качества преобразования. Иными словами, при работе над данным заданием студенту необходимо интенсивно использовать не только предметные знания, полученные в ходе изучения дисциплины, но и весь свой речекультурный опыт.

Шестое задание содержательно соотносится с предшествующим и предполагает комментирование стилизованного текста. Несмотря на пассивный (исключительно аналитический) характер, выполнение этого задания (равно как и пятого) предполагает активное владение хотя бы двумя функциональными стилями или разными жанрами в пределах одного стиля. Кроме того, способность распознать и оценить стилизованный текст объективно показывает, насколько хорошо студент владеет разными уровнями языка. Как и в третьем задании, студенту предлагаются опорные пункты анализа, требующие обратить внимание не только на лексический (как обычно делают студенты, когда определяют параметры анализа самостоятельно), но и на другие уровни языка в их взаимодействии. Работа со стилизованным текстом по заданному подробному плану способствует восприятию текста не как совокупности различных единиц, а как содержательного и коммуникативного целого.

Седьмое задание требует составить и исполнить речь по предложенному фрагменту текста с учетом дефицита времени. Данная форма задания нередко используется в практике школьных олимпиад, но крайне редко оказывается востребованной в рамках олимпиад студенческих. В то же время включение задания на составление и исполнение текста в структуру олимпиады необходимо уже потому, что это единственная форма задания, позволяющая объективно проверить навыки владения устной речью (особенно навыки подготовки и исполнения публичной речи). Проблемный характер исходного фрагмента текста обеспечивает полемичность рассуждений студентов и, следовательно, проверяет их знания в области таких специфических разделов культуры речи, как искусство аргументации и риторика. Важным представляется развитие в ходе выполнения задания навыков построения почти спонтанного монолога, а речевая практика подобного рода неизменно повышает уровень речевой культуры и коммуникативной свободы личности. При работе над составлением и исполнением речи по материалам проблемного текста проверяются и развиваются многие важные аналитические и собственно лингвистические способности студентов. Так, большое значение имеет навык компрессии (сжатия и компактной интерпретации) содержания как исходного текста, так и самостоятельно созданного, поскольку это требует выделить и сформулировать основную мысль (вспомним, что студенту на подготовку речи дается 10 мин, а на исполнение речи – 2 мин, при этом объем текста должен составлять шесть предложений). Это, в свою очередь, возможно только в том случае, если студент различает ряд важнейших текстовых категорий: тему и идею текста, суждения, тональность, задачу и позицию адресанта, – иными словами, если студент способен к осмысленному чтению. Важными представляются и обнаруживаемые в ходе выполнения задания навыки композиционной организации текста в зависимости от поставленной самостоятельно задачи, навыки выбора коммуникативной стратегии и тактик, а также средств речевого воздействия на адресата. Кроме того, построенный монолог неизменно демонстрирует уровень владения говорящим языковыми нормами в целом, нормами устной речи и речевого этикета, а также общую эрудицию студента. Это задание более всех остальных вместе взятых раскрывает для жюри речевой образ участника олимпиады и позволяет оценить эффективность и состоятельность избранного им в данных условиях речевого имиджа. Критериями оценки выступления участника являются социальная и гражданская зрелость, кругозор, наличие ярко выраженной личностной позиции, состоятельность

аргументации, композиционные и языковые приемы привлечения внимания, резонансное совпадение проблемы исходного текста с предложенным осмыслением, интонационная убедительность, умение приводить новые аргументы, оригинальность и творческий подход в выборе формы и способа изложения своей позиции и др. В ходе выступления студентам рекомендуется ответить на следующие вопросы:

1. Осмыслению какой проблемы (проблем) посвящен этот фрагмент?
2. Какова степень общественной значимости осмысливаемой проблемы (проблем)?
3. Возможно ли однозначно оценить позицию автора?

Таким образом, в структуре олимпиады чередуются задания активного и пассивного аспекта, что позволяет в должной мере проявиться и аналитическим, и синтетическим умениям и навыкам студентов. Заметим также, что общей особенностью пассивных заданий является детализация параметров анализа, что, с одной стороны, служит расширению аналитического кругозора студентов и приучает их более внимательно исследовать текст, а с другой – исключает для студента возможность игнорировать какой-либо аспект анализа текста или скрыть неполноту или низкое качество рассуждений в рамках одного из параметров избыточными рассуждениями в рамках другого. Задания, предполагающие активный аспект деятельности участников олимпиады, напротив, детализируются минимально, что не только обеспечивает студенту широкие возможности индивидуального творческого поиска, но и позволяет ему проявить и самостоятельно оценить всю полноту своих лингвистических знаний.

Наблюдения жюри и преподавателей, участвовавших в подготовке студенческих команд федеральных олимпиад 2007 и 2010 гг. и региональных олимпиад последних лет, а также отзывы самих участников позволяют заключить, что стремление разработчиков обеспечить обучающий функционал олимпиады оказалось методически оправданным, а избранные формы заданий – эффективными.

Список литературы

1. Воронина С. А. Формирование ценностного отношения студентов к профессиональной деятельности в процессе олимпиады по педагогике / С. А. Воронина // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2014. № 1(9). С. 31–41.

2. *Елькина О. Ю.* Применение гуманитарных образовательных технологий при проведении студенческих предметных олимпиад: опыт КУЗГПА / О. Ю. Елькина, А. А. Чулкова // Педагогическое образование и наука. 2012. № 10. С. 82–87.

3. *Савинов Л. И.* Социально-педагогическое значение всероссийской студенческой олимпиады по социальной работе / Л. И. Савинов, В. С. Афанасьев // Вестник Мордовского университета. 2009. № 2. С. 185–193.

4. *Цыбусов С. Н.* Медицинское олимпиадное движение как путь в специальность / С. Н. Цыбусов, И. Г. Терентьев, С. Н. Светозарский // Медицинский альманах. 2013. № 1. С. 25–27.

5. *Шукина Т. И.* Педагогическая олимпиада как гуманитарная технология формирования профессиональной компетенции / Т. И. Шукина, Т. В. Татьяна // Высшее образование сегодня. 2009. № 11. С. 33–37.

6. *Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fepo.ru>.

УДК [378.016:802/809]:[378.147.88:378.333:004.032.6]+802/809:378

Н. В. Альбрехт

N. Albrekht

*Российский государственный
профессионально-педагогический
университет, Екатеринбург*

*Russian State Vocational
Pedagogical University, Yekaterinburg*

**Применение мультимедийных технологий
в организации самостоятельной работы студентов
при изучении иностранного языка в неязыковом вузе**

**Use of Multimedia Technologies in Organizing
the Self-guided Student's Work while Learning Foreign
Language in Extralinguistic Establishment**

Аннотация. Проанализировано научное обоснование методологических возможностей использования мультимедиа в процессе обучения иностранным языкам на основе компетентностного подхода и мотивов применения мультиме-