

2. Глазычев В. Л. Проблема «массовой культуры» / В. Л. Глазычев // Вопросы философии. 1970. № 12. С. 34–46.

3. Костина А. В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества / А. В. Костина. 4-е изд., стер. Москва: URSS, 2008. 352 с.

4. Латышева Т. В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы / Т. В. Латышева // Социологические исследования. 2010. № 6. С. 93–101.

5. Левикова С. И. Молодежная субкультура / С. И. Левикова. Москва: Фаир-Пресс, 2004. 290 с.

6. Теплиц К. Культура в стиле Blue Jeans / К. Теплиц. Варшава, 1975. 140 с.

7. Толстых А. В. Типы молодежных групп / А. В. Толстых // Взрослые и дети: парадоксы общения. Москва: Педагогика, 1998. 128 с.

УДК [378.016:809.434.2]:378.011.33+809.434.2:378.6(574)

Б. Ж. Курманова

B. Kurmanova

*Актюбинский региональный
государственный университет
им. К. Жубанова, Актобе (Казахстан)*

*Aktobe Regional State University named
after K. Zhubanov, Aktobe (Kazakhstan)*

Антропологические аспекты системы обучения казахскому языку в вузах Казахстана

Anthropological Aspects of the Kazakh Language Teaching System in Universities of Kazakhstan

***Аннотация.** Рассмотрены антропологические аспекты системы обучения казахскому языку в вузах Казахстана как части лингвистического образования. Предложен анализ системы языкового образования в современном Казахстане. Сделана попытка выдвижения антропологических задач в обучении казахскому языку студентов вуза.*

***Abstract.** The article examines the anthropological aspects of the Kazakh language teaching system in universities of Kazakhstan. The author stands for Kazakh language learning system as a component of language education. The analysis of the system of language education in modern Kazakhstan is offered. The author makes an*

attempt to introduce the anthropological tasks in teaching of the Kazakh language for university students.

Ключевые слова: казахский язык; государственный язык; обучение; антропология; профессиональное образование; система языкового образования; институциональное образование.

Keywords: the Kazakh language; official state language; learning; anthropology; vocational education; language education system; institutional education.

Роль и функция любого языка определяются его статусом в обществе и государстве. Казахский язык, являясь государственным языком Республики Казахстан, на сегодняшний день обслуживает почти все сферы социального общения, в том числе и образование. Функция казахского языка в сфере образования Казахстана заключается в подготовке кадров на казахском языке, в изучении казахского языка как обязательной дисциплины на всех уровнях образования. И сегодня актуальными задачами в казахстанской системе высшего образования выступают выявление состава, функций, элементов и компонентов системы обучения казахскому языку и создание методической базы его преподавания [7, с. 46–47]. Современное состояние преподавания и обучения казахскому языку как государственному в учебных заведениях Республики Казахстан до сих пор носит традиционный характер. Поэтому большинство учащихся, освоив грамматические навыки, практически не могут говорить на этом языке. Творческая инициатива авторов учебников и методистов подавляется схемой «единый учебник – единая методика для всех». Как следствие, в учебных программах отсутствует дифференциация по уровню подготовки, способностям, не учитываются особенности природы языков, софункционирующих в стране [10, с. 341]. Такая ситуация сложилась из-за отсутствия научно обоснованной методики преподавания казахского языка как государственного именно в высших учебных заведениях страны.

Одной из важнейших сфер в жизнедеятельности людей является образование. В этой сфере формируются знания, навыки, умения на изучаемом языке. Именно в системе образования полностью реализуется внутренний потенциал языка, который, в свою очередь, может обеспечить его внешнее функционирование. Сегодня методика преподавания языка и теория обучения языку полностью меняют свои форму и содержание, в которых исходными являются категории «язык как средство формирования мышления и ментальности личности», «человек в языке», «языковая личность». Все это предполагает принятие антропоцентрического принципа

в качестве ведущего при определении особенностей языкового образования как процесса. Данный принцип выдвигает обучающегося в ранг субъекта учебной деятельности, и он становится центральным элементом в системе языкового образования. Проблемы языка в образовании и языковое образование в мире – актуальные педагогические и дидактические проблемы в настоящее время [12]. Также актуальна проблема английского языка как *Lingua franca* (языка международного общения в определенных сферах взаимодействия) в мировом социально-коммуникативном пространстве и его влияние на формирование информационного пространства национальных языков [11]. Кроме того, вызывает интерес кросс-культурное исследование в обучении второму и иностранному языку в системе высшего образования с использованием мобильных технологий в двух образовательных пространствах – Восток (Китай) и Запад (Швеция) [13]. Анализ источников за последние три года показывает отсутствие исследований, касающихся проблемы антропоцентрического подхода к обучению языку, несмотря на ее очевидную актуальность.

Антропоцентрический подход к определению сущности языкового образования как процесса означает, что обучающиеся в рамках этого процесса находятся в ситуации, когда им необходимо проявлять собственную активность для решения коммуникативно-познавательных задач, носящих творческий и проблемный характер [1, с. 14].

Следует отметить, что обучающие программы по казахскому, русскому и английскому языкам в Казахстане, разработанные для учебных заведений, не отвечают выше указанным требованиям и в них не поддерживается антропоцентрический принцип, который во многом мог бы улучшать обучение казахскому языку как государственному, русскому как официальному и английскому языку как средству приобщения к мировой экономике и науке.

Сегодня образование в Казахстане из закрытой, централизованной системы превращается в систему открытую, имеющую возможность вводить новшества, оказывать услуги дифференцированного обучения. Поэтому обучающийся в данной системе становится субъектом, имеющим право выбора получения образования по своей траектории, исходя из своих возможностей, способностей и интересов [5, с. 57]. Мнения о получении образования обучающимися в Казахстане по своей внутренней возможности и о свободном выборе траектории обучения широко рассматриваются в современной дидактике и педагогике, а также реализуются на практике.

Можно назвать множество инновационных технологий и методов обучения, которые уже введены в систему образования Казахстана: уровневая система получения высшего и «после высшего» образования, где полностью реализуется кредитная технология обучения; вариативная технология обучения, дающая возможность выбора дисциплин в средних общеобразовательных школах и т. д. Система образования состоит из следующих подсистем: профессионального образования, высшего образования, культурного образования, языкового образования и т. д.

Система языкового образования включает в себя организованную, институциональную, окказициональную подсистемы, которые состоят из постоянных и меняющихся элементов, т. е. элементами системы языкового образования выступают институциональное языковое образование, внеинституциональное образование, окказициональное языковое образование, где каждый элемент имеет свой соответствующий компонент. В институциональном языковом образовании казахский язык выступает как обязательная для изучения дисциплина в учебных заведениях и как язык подготовки специалистов в средне-специальном, высшем и «после высшем» образовании [7, с. 57]. Общеизвестно, что языковое образование функционирует и развивается как всякая система, и его функции на определенном уровне помогают достичь запланированных результатов и определенных целей. При этом элементы подсистемы языкового образования достигнут нужного результата лишь тогда, когда они полностью будут направлены на конкретные цели и ожидаемые результаты. Правильно поставленная цель способствует успешному созданию системы языкового образования.

Языковое образование – сложная система, являющаяся важной составляющей образования в целом. Если взять внеинституциональную систему обучения казахскому языку, то можно проследить, что она не может существовать отдельно от институционального языкового образования, так как обе системы взаимодополняют друг друга. Преподавание казахского языка во всей системе образования и его звеньях на сегодняшний день требует иного подхода, отвечающего духу и требованиям времени. Следовательно, систему обучения казахскому языку необходимо рассматривать как составляющую системы образования, куда интенсивно вводятся инновационные технологии и методы обучения.

Несколько иначе обстоит дело во внеинституциональной системе обучения казахскому языку. Данную систему представляют курсы обучения для

взрослых, не владеющих казахским языком – государственных служащих, работников крупных коммерческих организаций, банков и др. Обучение взрослого населения казахскому языку на сегодняшний день имеет налаженную систему. Также в данной системе реализуется в полной мере концепция современного образования, в основу которого положена свобода выбора учащимся траектории обучения. Следует отметить, что на основе научно обоснованной концепции обучения взрослых разработаны стандарт и типовая программа, где учтены акмеологический, аксиологический, логический, андрагогический, антропологический аспекты обучения казахскому языку [6].

Система институционального обучения казахскому языку, которая реализуется именно учебными заведениями сегодня должна придерживаться антропоцентрического направления. Внедрение этого направления во все сферы науки и образования современная дидактика объясняет тем, что «все социальные процессы и жизненная структура человека начинаются от человека и заканчиваются на человеке, потому что весь мир вращается вокруг человека» [2, с. 17].

Решение антропологических проблем обучения казахскому языку в вузах предполагает учет возрастных особенностей обучающихся и развитие их интеллекта, а также преумножение их творческой мощи, и, конечно же, развитие их духовной и человеческой силы как параметра общественного развития и социального становления. В связи с этим студент, обучающийся в вузе, должен быть признан частью общечеловеческого капитала, и он должен получать соответствующее образование, которое может обеспечить ему высокую образованность и духовное богатство. Человечество в целях оптимизации своего труда в настоящее время достигло больших высот в технологическом плане.

Достижениям оптимизации человеческого труда исследователи дают такое определение: «на пути использования источников мощной энергии окружающей среды энергетические функции людей заменили на технологические функции. Технологические функции машин и средств автоматического управления разрабатываются с помощью технических средств, а человек только управляет этими средствами. Такая регулирующие-контролирующая функция человека была автоматизирована с помощью кибернетических устройств и вместо умственного труда пришло автоматизирование человеческой деятельности. Однако во всех автоматических регулированиях решающую роль играет человек. Поэтому в создании совершенной машины учитывается

соответствие человека и машины. В связи с этим в человеческой деятельности сталкиваются технические и антропологические науки. К ним сейчас примыкают цифровое вычисление и цифровая технология» [2, с. 17].

В антропологическом подходе к обучению языку в настоящее время особое внимание уделяется многофакторности развития личности и устанавливаются следующие принципы:

- принцип представления о человеке как о начальной категории, а все остальные категории исходят от изначальной категории как разъясняющие и описывающие функции сущности человека;
- принцип целостности и уникальности человека;
- онтологический принцип (языковое воспитание рассматривается как модус конечного значения человека, а само воспитание здесь является онтологической категорией);
- принцип языкового воспитания, который нужно рассматривать как взаимодействие компонентов общечеловеческого, конкретно-исторического и национального в культуре.

Антропологические проблемы обучения языку предполагают рассмотрение и психофизиологического аспекта научения (научение – процесс и результат приобретения индивидуального опыта, знаний, умений и навыков, в результате которого появляются определенные способы поведения в условиях конкретных раздражителей [4, с. 281]).

Следует отметить, что использование языкового знания, с психофизиологической точки зрения, предполагает формирование пространственно-временной организации активности человеческого мозга [9, с. 315]. И на его основании обеспечивается применение учащимися приобретенного нового знания в процессе их обучения согласно новым условиям [3, с. 12–14]. Например, студенты вуза в течение одного учебного года изучают казахский язык, в процессе обучения они должны пройти текущий, промежуточный и итоговый контроль. При этом по истечении некоторого времени только у малой части студентов можно заметить умения и навыки общения на казахском языке в профессиональных сферах деятельности. Это может объясняться тем, что в течение всего учебного времени у студента вуза пространственно-временная организация активности мозга в обучении казахскому языку имеет низкий уровень. Причинами этому могут быть и методическая база предмета и организация учебной деятельности по данной дисциплине.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что при организации институциональной системы обучения казахскому языку следует учитывать антропо-

логические аспекты обучения, дающие возможность приобретения нужного языкового знания и его применения. При этом применение языкового знания реализуется только тогда, когда у обучающегося будут сформированы навыки и умения организации активности мозга в определенном времени и пространстве, а это, в свою очередь, требует разработки системы учебных и контрольно-измерительных материалов, направленных на активизацию речевых умений и навыков у обучающихся.

При рассмотрении обучения казахскому языку в антропологическом аспекте нельзя не упомянуть о теоретическом начале человека. В антропологии человек рассматривается как развивающийся субъект, поэтому ему присуще творчество, изменение и перестройка существующего. Присутствие творческих видов различных заданий и упражнений в обучении языку дает большую возможность закрепить необходимые знания, умения и навыки по казахскому языку [7]. Следовательно, творческая составляющая должна стать обязательным элементом обучения казахскому языку.

Опираясь на задачи антропологической педагогики, мы определили антропологические задачи обучения казахскому языку в вузах:

- произвести отбор содержания учебных материалов по обучению казахскому языку студентов вуза, учитывая особенности формирования человека как социального субъекта;
- определить закономерности, пути, формы, методы процесса гуманистически ориентированного образования;
- использовать методы развивающего обучения в процессе преподавания каждого языка будущим специалистам;
- обосновать условия развития и состояние творчества обучающихся в системе образования. Обучающийся должен быть выдвинут в ранг субъекта учебной деятельности и, следовательно, он должен стать центральным элементом в обучении казахскому языку;
- формировать субъект-субъектные отношения в обучении казахскому языку в вузе [7, с. 143]

В заключение следует отметить, что антропологическая составляющая системы обучения казахскому языку требует более глубоких исследований.

Список литературы

1. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учебное пособие для студентов лингвистических уни-

верситетов и факультетов иностранного языка высших педагогических учебных заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. 4-е изд., стер. Москва: Академия, 2007. 336 с.

2. *Гершунский Б. С.* Философия образования XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б. С. Гершунский. Москва: ИнтерДиалект+, 1997. 234 с.

3. *Громкова М. А.* Андрогогика: теория и практика образования взрослых / М. А. Громкова. Москва: Юнити-Дана, 2005. 452 с.

4. *Карвасарский Б. Д.* Психотерапевтическая энциклопедия / Б. Д. Карвасарский. Санкт-Петербург: Питер, 2006. 752 с.

5. *Коджаспирова Г. М.* Педагогическая антропология: учебное пособие для студентов вузов / Г. М. Коджаспирова. Москва: Гардарики, 2005. 287 с.

6. *Курман Н. Ж.* Методологические основы преподавания казахского языка / Н. Ж. Курман. Астана: [Б. и.], 2008. 160 с.

7. *Курманова Б. Ж.* Научно-методические основы преподавания казахского языка в высших учебных заведениях с использованием системы информационных технологий: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / Б. Ж. Курманова. Кокшетау, 2010. 45 с.

8. *Курманова Б. Ж.* Научно-методические основы преподавания казахского языка в высших учебных заведениях с использованием мультимедийно-интерактивной системы / Б. Ж. Курманова. Актобе: [Б. и.], 2009. 428 с.

9. *Основы психофизиологии: учебник* / отв. ред. Ю. И. Александров. Москва: ИНФРА-М, 1997. 349 с.

10. *Хасанов Б. Х.* Языки народов Казахстана: от молчания к стратегии развития (социопсихолингвистические аспекты) / Б. Х. Хасанов. Алматы: Арда, 2007. 384 с.

11. *Hismanoglu M.* The impact of globalization and information technology on language education policy in Turkey / M. Hismanoglu // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2012. Vol. 31. P. 629–633.

12. *The role of language in education: Arabic as case study* / M. Z. Ashraf [et al.] // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol. 70. P. 1002–1008.

13. *Viberg O.* Cross-cultural analysis of users' attitudes toward the use of mobile devices in second and foreign language learning in higher education: A case from Sweden and China / O. Viberg, A. Grönlund // *Computers & Education*. 2013. Vol. 69. P. 169–180.