

процесс и результат выработки образа желаемого будущего и средств его достижения, ориентированный на освоение образовательной среды и превращения ее, тем самым, в образовательное пространство; в-третьих, методологические основы формирования компетентности самопроектирования обучающегося обеспечивали реализацию им конкретных форм самопроектирования в многообразии возможных индивидуальных образовательных траекторий, способствующих развитию личности и формированию механизмов свободного и ответственного выбора.

Реализация предложенного подхода к формированию компетентности самопроектирования в непрерывном образовании обеспечит наиболее полную актуализацию заложенного в человека потенциала и, как следствие, оптимальность достижения «акме».

Список литературы

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образование на 2013-2020 годы», //http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=22&sid=25968
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012г) //http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic
3. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения //http://www.edu.ru

В.А.Чупина

РГППУ, г. Екатеринбург

РЕФЛЕКСИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ АКМЕ

Необходимость овладения профессиональной рефлексией как культурным механизмом деятельности и мышления является одной из актуальных потребностей современной педагогической практики. Рефлексия, рассмотренная в научных исследованиях как элемент и условие профессиональной компетентности, как механизм анализа педагогического опыта, как компонент в структуре профессиональных способностей, прочно завоевала место одной из дефиниций педагогики. О необходимости подчинить рефлексию профессиональному содержанию, владеть ей как инструментом научной или методологической деятельности пишут В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.А. Сластенин.

Под рефлексией понимается форма мыслительной деятельности человека, возникающая как результат осознания затруднения в деятельности, требующий осмысления. Процедура рефлексии включает в себя анализ деятельности с затруднением, ее критическую реконструкцию с обращени-

ем на себя и поиск новой нормы, предполагающий выход в культуру. В этом смысле значимость рефлексии состоит в ее глубокой связи с процессом развития профессиональной культуры педагога и ее акмеологическом характере.

Многофакторный анализ особенностей достижения педагогом вершин в своем профессиональном развитии показывает определенные черты различия и сходства этого процесса. Различия, как показывают научные исследования, обусловлены параметрами, которыми человек обладает от рождения: состояние физического здоровья, психофизиологические особенности, личностное своеобразие, генетически унаследованные черты и т.д. Сходство же проявляется при создании внешних условий, к каковым, в частности, относится благоприятная среда профессиональной деятельности, побуждающая человека к раскрытию своих творческих способностей и насыщенная событиями, дающими толчок к активности, к стремлению достичь максимального уровня в профессиональном развитии и являющаяся важнейшим акмеологическим условием развития профессионала. В достижении акме исследователи считают также важным свободу выбора, в котором человек реализует свои ценностные установки, и совокупность внешних условий, которые Н. Макиавелли в свое время называл «судьбоносным лобби». Именно он утверждал, что эти два фактора играют решающую роль в достижении жизненного и профессионального успеха. Однако ни те, ни другие факторы не могут по отдельности определять закономерности в развитии. Ученые отмечают существенную черту процесса развития, которая заключается в том, что при сходстве внешних и внутренних условий и индивидуальных особенностей развитие каждый раз идет по новому сценарию. Этот сценарий определяется сложными процессами взаимовлияния условий друг на друга, тем, что А.А. Бодалев назвал «прорастанием взаимосвязей между ними». Он определен также разной активностью в определенные периоды жизни самого субъекта и акмеологическими обстоятельствами, которые состоят в «наличии «акме» – событий, могущих стать толчком к кульминациям, «пикам в профессиональном развитии». Эти субъективно-объективные условия, мало поддающиеся коррекции, могут быть оптимизированы за счет включения рефлексии, которая, стимулируя интеллектуальные и личностные процессы у человека, является инструментом управления развитием. Подтверждением этого тезиса могут служить факты,

зафиксированные во многих исследованиях: профессиональные затруднения педагога, осознаваемые ими как субъективное ощущение невозможности продолжать деятельность, рождают или огромное желание с помощью анализа и критического пересмотра собственной деятельности преодолеть препятствие, или останавливают педагога, не знающего, как справиться с затруднением. А. Дистервег называл это свойство «дидактической силой педагога», природа которой связана с владением педагогом механизмом рефлексии.

Немаловажное значение для достижения педагогом профессиональных вершин имеет мотивация деятельности, определяющая целеполагание, выбор средств достижения цели и способы движения к ней. Исследования показывают, что при доминировании внешней мотивации (материальное стимулирование, мотивы внешнего признания) профессионал не достигает пиков в своем профессиональном развитии – цели считаются достигнутыми, когда получено материальное вознаграждение, награда, благодарность и т.д. При доминировании внешней мотивации профессиональная рефлексия носит минимальный характер, так как рефлексиируются не содержания профессиональной деятельности, а, в первую очередь, межличностные отношения. Достижение акме наступает при наличии внутренней мотивации, означающей, что цели деятельности направлены на субъекта – учащегося или студента, на постоянное преобразование содержания образования, улучшение методик, поиск новых профессиональных средств, а педагог при этом лично включен в профессию. Способность вовлекать в профессиональную рефлексию свой личностный потенциал усиливает акмеологический эффект деятельности. Описывая психологические механизмы рефлексии, Ю.Н. Кулюткин и Г.С. Сухобская считают, что рефлексия характеризует самосознание человека, осмысление им оснований собственных действий и поступков. Рефлексия находит своё выражение в нормальной двойственности сознания, когда индивид выступает как объект и субъект рефлексии, точнее, его деятельность – объект, сознание – субъект. Рефлексивный анализ деятельности не является замкнутым процессом, напротив, способность педагога рефлексивно отнестись к самому себе и своей деятельности есть результат освоения (интериоризации) личностью социальных отношений между людьми. Взаимодействуя с другими людьми, стараясь понять мысли и действия других, оценивая себя критериями другого, педагог оказывается способным рефлексивно отнестись к самому себе.

В качестве внутренних условий, сопутствующих профессиональной мотивации и определяющих эффективность деятельности педагога, могут быть выделены такие, как:

- осознание необходимости в рефлексивно-творческой деятельности как инструмента собственного профессионального развития;
- создание комфортной среды с конструктивными отношениями, готовность к кооперации, к вовлечению в творческую деятельность своих коллег, что будет стимулировать коллективную (кооперативную) рефлексию;
- способность преодолеть временную творческую неудачу и сформировать уверенность в получении результата;
- обладание технологической готовностью к выполнению инновационной деятельности, знание законов развития и владение приемами креативной деятельности;
- опора на эффективный опыт своей прошлой деятельности, владение критериями отбора лучших образцов педагогического опыта, способствующих развитию педагогической деятельности;
- рост независимости, усиление мотивации творческого уровня, связанной с самоактуализацией.

Общим для данных условий является то, что они требуют включения рефлексивных механизмов и способствуют достижению акмеологических показателей в профессиональной педагогической деятельности.

Одним из условий возникновения рефлексии является взаимодействие субъектов деятельности, требующее понимания в согласовании целей, методов для достижения результата. И тогда индивидуальная рефлексия основана на процессах взаимоотражения. В педагогической деятельности это проявляется в следующих ситуациях:

- в практическом взаимодействии педагога и учащегося и в адекватном понимании друг друга;
- в процессе проектирования деятельности учащегося с учетом результатов его деятельности и индивидуально-психологических особенностей;
- в процессе самоанализа и самооценки педагогом собственной деятельности и самого себя как её субъекта: каков я как учитель, каковы мои личностные качества, верно ли я действую в конкретной педагогической ситуации, придерживаюсь ли я своих принципов и т.д.

Человек может успешно развиваться, только если постоянно осмысливает, переживает происходящее с ним, размышляет над собой в процессе построения своей жизни и организации деятельности. Иными словами, рефлексия является предпосылкой для целенаправленного изменения себя, поскольку в процессе рефлексии происходит осознание человеком самого себя, проявляется единство человеческого и профессионального.

Б.З. Вульф и В.Н. Харькин в своих исследованиях выделяют следующие своеобразные черты профессиональной рефлексии:

1. Рефлексия несет в себе гуманистические основы образования: каждый человек является носителем индивидуального неповторимого педагогического опыта, обретаемого с момента рождения и обогащающегося в течение всей жизни.

2. Природе человека (и учителю, и ученику) органично присуща способность целенаправленной рефлексии так же, как и сознание, память, способность чувствовать, интуиция. Поэтому при подготовке студента к работе в школе желательно идти от его опыта, возможностей, учить его идти к ученику как субъекту собственного развития, то есть необходимо не разделять в человеке личностное и социально-творческое.

3. Рефлексия – одна из основ становления мастерства, творчества учителя. В процессе рефлексии любой человек овладевает приемами творчества, так как в рефлексии возникает сомнение, которое порождает поиск и стимулирует профессиональное творчество.

Рефлексия, по замечанию В.А. Сластенина, является важнейшим и необходимым компонентом в структуре инновационной деятельности педагога, поскольку служит познанием и анализом педагогом явлений собственного сознания и деятельности. Рефлексия, как отмечает ученый, не просто знание или понимание субъектом самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают рефлексирующего, его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные представления. Содержание рефлексии определяет уровень инновационной деятельности и ее структуру. Так, содержание процесса целеполагания определяется результатами рефлексии мотивационно-потребностной сферы, когда знание о своем мотиве в деятельности приводит к построению определенной цели. Рефлексия цели определяет модель деятельности и ее реализацию, а рефлексия деятельности приводит к необходимости фиксации ее результатов и анализу ее отдельных компонентов, в том числе и ее субъектов, в особенности, самого педагога. В основе рефлексии лежит, как известно, анализ. В.А.

Сластенин подчеркивает его особую значимость в инновационной деятельности. Он выделяет некоторые условия протекания рефлексии на уровне целеполагания, считая, что рефлексия на этом уровне зависит от следующих условий:

- от возможности педагога управлять процессом целеполагания, видеть себя на этом этапе, определять границы своих возможностей;
- от способности распознавать значимость инновации для учеников и самого себя;
- от умения строить оптимальные алгоритмы творческой деятельности;
- от уверенности, гибкости, адекватности действий при достижении цели.

Рефлексия на этапе реализации цели характеризуется двумя процессами: возвращением в ситуацию прогнозирования, чтобы уточнить критерии деятельности, и анализом результативности деятельности с целью коррекции ситуации и себя как деятеля. На этом этапе важно критическое отношение к своей деятельности, что, по данным различных исследований, характерно для незначительного количества педагогов (по данным, приведенным в исследовании В.А. Сластенина, от 10 до 15% педагогов). Проведенные им опросы выявили недостаточный уровень активной рефлексивной деятельности у учителей и ее присутствие лишь на интуитивном и ситуативном уровнях.

Большое значение для успешности инновационной деятельности имеет способность педагога рефлексировать границы возможностей самореализации, изменять их в деятельности и переживать чувства успеха или затруднения. На успешность деятельности, кроме индивидуальных особенностей (творческие способности, волевые качества, уровень развития саморегуляции, степень открытости новому), влияют социальные факторы, способности педагога к общению, эмпатии, осознанию особенностей других людей, с которыми приходится взаимодействовать. Рефлексия помогает педагогу правильно строить процесс взаимодействия в педагогическом сообществе, контролировать межличностные отношения. В результате рефлексии развивается "Я-концепция" педагога, он способен преодолевать затруднения и проектировать успешное осуществление деятельности. Такой педагог самоутверждается как личность.

Наряду с условиями, способствующими достижению «акме», следует назвать факторы и особенности, препятствующие профессиональному раз-

витию. Наши наблюдения показывают, что чаще всего педагоги связывают свои профессиональные затруднения с социально-экономической нестабильностью в государстве и отсутствием необходимой материально-технической базы, индивидуальными особенностями человека, обусловленными его генетическими, психо-физиологическими и иными особенностями. Признавая важность подобных характеристик, остановимся подробнее на условиях, связанных с наличием или отсутствием рефлексии. Поскольку рефлексия – свойство субъекта, то причины, тормозящие профессиональное развитие, во многом являются внутренними, лежащими в деятельности и личности субъекта. К ряду подобных ограничений отнесем, во-первых, отсутствие рефлексивных способностей (незнание способов деятельности) и, во-вторых, личностные проблемы, выражающиеся в излишней тревожности, низкой самооценке, невосприимчивости нового, недостаточной самостоятельности, ригидности мышления и т.д.

Подчеркнем, что именно в акмеологии сформировалось понятие рефлексивной компетентности. Рефлексивная компетентность рассматривается в методологии (О.С.Анисимов) и рефлексивной психологии (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов) как метакомпетентность, которая за счет знания и владения механизмом рефлексии способствует адекватному развитию всех других видов профессиональной компетентности. В рефлексивной психологии рефлексивная компетентность представлена как сложное образование, состоящее из различных видов рефлексии: *кооперативной*, построенной на знании ролевой структуры и позиционной организации коллективного взаимодействия, *коммуникативной*, основанной на представлениях о внутреннем мире другого человека и причинах его поступков, *личностной*, в основе которой лежат поступки, поведение и образы собственного «Я», *интеллектуальной*, которая оперирует знаниями об объекте и способах действия с ним.

Рефлексивная компетентность, по определению С.Ю. Степанова, – это «профессиональное качество личности, позволяющее наиболее эффективно и адекватно осуществлять рефлексивные процессы, реализацию рефлексивной способности, что обеспечивает процесс развития и саморазвития, способствует творческому подходу к профессиональной деятельности, достижение ее максимальной эффективности и результативности». Это определение указывает на прямую связь рефлексивной компетентно-

сти с достижениями высших результатов в личностном и профессиональном развитии, то есть на ее акмеологический характер.

Таким образом, рефлексивная деятельность педагогов является акмеологическим условием профессионального развития. Она влияет на развитие личности и профессиональное самосознание, на самоактуализацию и самореализацию, раскрытие творческого потенциала – как необходимых психологических предпосылок для достижения «акме», а также обеспечивает мышление, общение, управление как компонентов рефлексивно-профессиональной культуры современного педагога, овладение которой обеспечивает его личностный, творческий, профессиональный и социальный рост.

Список литературы

1. Акмеология: Учебник / Под общ. ред. А.А.Деркача. М.:Изд-во РАГС, 2004.668с.
2. Анисимов О. С. Акмеологические основы рефлексивной самоорганизации педагога: творчество и культура мышления: Автореф.... дис. д-ра психол. наук. М., 1994. 86 с.
3. Бодалев А.А., Рудкевич Л.А. Как становятся великими или выдающимися? М.: Изд-во Института Психотерапии.2003. 287с.
4. Загвязинский В.И. Развитие педагогического творчества учителей, М.: Знание, 1986. 40с.
5. Краевский В.В. Методологическая рефлексия в научной и учебной работе // Педагогика. 1989. N2. С.72-79.
6. Кулюткин Ю. Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя // Вопр. психологии. 1986. № 2. С. 21–30.
7. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д.: Феникс. 1996. 509 с.
8. Слостенин В.А. Профессиональное самосознание учителя // Магистр. 1995. №3. С.52-59.
- 9.Слостенин В. А. Профессионализм педагога: акмеологический контекст // Педагогическое образование и наука. 2002. № 4. С. 4–9.
- 10.Степанов С. Ю. и др. Принципы рефлексивной психологии педагогического творчества / Похмелькина Г. Ф., Колошина Т. Ю., Фролова Т. В. // Вопросы психологии. 1991. № 5. С. 5–15.
11. Степанова Е. И. Психология взрослых – основа акмеологии. СПб.: Изд-во ин-та образ. взр. РАО, 1995. 168 с.