

© **Литвинова Жанна Борисовна**

аспирант, Иркутский институт повышения квалификации работников образования (Иркутск), litv-zhanna@yandex.ru

Модальность как инструмент реализации лично-центрированного подхода в частной школе

Аннотация. Обосновывается важность реализации идеи лично-центрированного подхода к образованию американского психотерапевта К. Р. Роджерса. Рассматривается проблема модальности образовательной среды как инструмента реализации лично-центрированного подхода к процессу обучения. Указывается на актуальность применения данного подхода в частной школе.

Ключевые слова: лично-центрированное обучение; образовательная среда; творческая среда; догматичная среда; коэффициент модальности.

DOI: 10.17853/2312-3281-2015-4-119-124

© **Litvinova Zhanna Borisovna**

post graduate student, Irkutsk Institute for advanced training of professional skills of workers of education (Irkutsk), zhanna@yandex.ru

Modality as a Tool for Implementation of Person-Centered Approach in Private School

Abstract. Reasons for implementing the idea of C. R. Rogers' person-centered approach to education are given in the article. The problem of modality of educational environment as a tool for implementation of the person-centered approach in the learning process is considered. The author emphasizes the importance of using this approach in private schools.

Key words: person-centred learning; learning environment; creative learning environment; dogmatic learning environment; the coefficient of modality.

DOI: 10.17853/2312-3281-2015-4-119-124

Вхождение России в мировое пространство сделало наше общество более открытым и изменило требования («вызовы») с его стороны к нашим согражданам. Для успешной жизни и деятельности современному человеку необходимо обладать определенными качествами в тенденциях развития мирового общества: быть активным, самостоятельным, ответственным, придерживаться гуманистических ценностей и быть толерантным. В результате появления данных требований к личности современного человека произошли существенные изменения в педагогической теории и практике. В настоящее время в российской системе образования идет смена образовательной парадигмы, в связи с кризисом и несостоятельностью традиционной «знаниевой» парадигмы. Новая образовательная парадигма предполагает иное содержание, иной подход, иное отношение, иной педагогический менталитет в образовании.

В качестве альтернативного традиционному подходу к образованию, по мнению автора статьи, может стать личностно-центрированный подход (“person-centered approach”) американского психотерапевта К. Р. Роджерса. Его представления полностью соответствуют «вызовам» со стороны современного российского общества к нашим согражданам. К. Р. Роджерс считает: «Образованным является только тот, кто научился учиться; кто научился приспособливаться и меняться; кто осознал, что безопасность зиждется не на самом знании, а на умении его добыть. Изменчивость, доверие к динамичному (а не статичному) знанию — вот единственная разумная цель образования в современном мире» [3, с. 224].

Реализация его идей в образовании носит название *личностно-центрированное образование*, оно объединяет в себе следующие идеи: главенствует новый взгляд на личность учащегося, являющегося целью образования; образовательный процесс центрируется на личности учащегося, а не на личности педагога; в образовательном процессе отсутствует любое принуждение, не дающее результата в современных условиях; педагогические отношения и образовательный процесс в целом носят исключительно гуманистический и демократический характер [1, с. 11–17].

Особенностью личностно-центрированного образования является приоритет развития и самоактуализации личности учащегося над

получением знаний, приобретением умений или компетенций; предоставление учащемуся определенной свободы выбора форм и методов образования, а также особой позиции педагога-«фасилитатора» учения. Личностно-центрированный подход доказал свою результативность во многих эмпирических исследованиях. Так, обучение способствовало развитию учащихся: улучшилась их самооценка, увеличился коэффициент интеллекта, развились их познавательные способности, что привело к улучшению здоровья, успеваемости и посещаемости [2, с. 33].

Несмотря на актуальность и востребованность идей К. Р. Роджерса, его подход не занял достойного места в современной российской системе образования. Причин этому несколько: противоречивость трактовки и понимания его подхода в современной психолого-педагогической литературе, отсутствие соответствующей профессиональной подготовки педагогов, формальный подход коллективов школ к различным преобразованиям, «нетехнологичность» подхода [5, с. 47–57].

Личностно-центрированное образование строится не на преподавательских качествах личности педагога, на его знаниях и широте кругозора, не на планировании учебной программы, не на сложных и дорогостоящих аудиовизуальных средствах или компьютерной технике, не на лекциях и демонстрациях и не на обилии учебной литературы, на определенных психологических характеристиках, личностных взаимоотношениях между педагогом и учащимся, в основе которых лежит эмпатия, толерантность, аутентичность. Личностно-центрированный образовательный процесс необходимо организовывать таким образом, чтобы учащийся мог проявить активность, инициативность, ответственность и самостоятельность.

Для его эффективной реализации в образовательной среде школы необходимо создать определенные условия. Под *образовательной средой школы* следует понимать систему прямых и косвенных воспитательно-обучающих воздействий, реализующих психолого-педагогические установки учителей, характеризующие цели, задачи, методы, средства и формы образовательного процесса в данной школе [4, с. 169–172].

В качестве инструмента, позволяющего оценить эффективность условий, создаваемых в образовательной среде и степень испол-

зования учащимися развивающих возможностей образовательной среды, может стать коэффициент модальности. Под *модальностью* (от лат. *modus* – вид, мера, способ) следует понимать способ существования объекта или протекания явления. Модальность образовательной среды школы – это способ существования ребенка в данной среде, мера использования им всех образовательных ресурсов среды. По мнению автора статьи, именно модальность может стать эффективным инструментом, позволяющим оценить скрытые возможности среды, перевести ее на более качественный уровень развития, реализовать основные положения концепции К. Р. Роджерса. В качестве методики определения качества образовательной среды, то есть ее модальности, нами была использована психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды В. А. Ясвина. Коэффициент модальности показывает степень свободы и активности учащихся в использовании образовательных ресурсов среды [6, с. 115].

Сравним модальности двух образовательных сред частной и государственной школы для оценки возможностей по реализации личностно-центрированного подхода. Автором статьи был проведен анализ образовательной среды частной школы, который показал, что в ней на первое место ставятся интересы и ценности каждого отдельного учащегося, а педагог в данной среде подстраивается к учащемуся, при этом отсутствуют прямые и косвенные наказания, стимулируется инициатива и творчество каждого ребенка. Напротив, в образовательной среде государственной школы приоритет отдается общественным интересам и коллективному воспитанию, ребенок вынужден приспосабливаться к педагогам. В данной среде хорошо организован учебный процесс, строго соблюдается учебный режим, но проявленная ребенком инициатива и творчество часто игнорируются.

Итак, согласно результатам диагностики образовательная среда частной школы может быть классифицирована как «творческая среда», способствующая свободному развитию активного ребенка, а образовательная среда государственной школы может быть отнесена к «догматическому типу», способствующему развитию пассивности и зависимости. Соответственно коэффициент модальности для *творческой среды* частной школы равен 1,3, а для *догматической образовательной среды* – 0,7. Коэффициент модальности в *творческой среде*

больше единицы, следовательно, учащиеся частной школы являются субъектами собственной познавательной деятельности, они не только свободны и активны и используют предлагаемые средой возможности личностного развития, но и сами создают вокруг себя образовательные ресурсы (проектируют, решают собственные жизненные задачи, используют дополнительные источники информации). В *догматической среде* коэффициент модальности меньше единицы, что говорит о том, что в государственной школе явно используются не все ее возможности, учащиеся пассивны, не ощущают себя субъектами своего собственного развития, для реализации образовательных возможностей в этой среде необходим контроль со стороны педагогов. Модальность позволяет диагностировать и наглядно проиллюстрировать педагогическую стратегию, реализуемую данным образовательным учреждением или конкретным педагогом.

Таким образом, если перед школой стоит задача повысить степень использования ресурсов среды, необходимо создать единую стратегию управления образовательным процессом: провести психолого-педагогическую экспертизу образовательной среды; определить тип образовательной среды; коэффициент модальности; создать команду педагогов единомышленников, стремящихся к преобразованиям и совершенствованию образовательного процесса; пересмотреть организационные формы и методы образования, преобладающие в данном учреждении.

Следует помнить, что образовательная среда не является статичной, она изменяется и требует постоянного мониторинга. Для эффективной реализации основных идей К. Р. Роджерса в образовательной среде необходимо создать определенные условия: *изменить отношение к учащемуся*, перестать относиться к нему как объекту обучающих воздействий, дать возможность выбора форм и средств образования, предоставить ему возможность нести ответственность за результаты собственной познавательной деятельности; *пересмотреть роль педагога*, отказаться от роли контролера и единственного источника знаний, стать помощником учащегося в его личностном росте и развитии. В контексте личностно-центрированного подхода модальность образовательной среды является ее качественной характеристикой, позволяет судить о возможностях и условиях среды, позволяющих

личности учащегося быть субъектом собственного развития, самоактуализироваться.

Литература

1. *Бондаревская Е. В.* Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. 1997. № 4. С. 11–17.
2. *Роджерс К. Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс; пер. с англ. М. М. Исениной; под ред. И. М. Исениной. Москва: «Прогресс», 1994. С. 4–44.
3. *Роджерс К. Р.* Свобода учиться / К. Р. Роджерс, Д. Фрейберг; пер. с англ. С. С. Степанова, Е. Ю. Патяева. Москва: Смысл, 2002. 527 с.
4. *Рубцов В. В.* О проблеме соотношения развивающих образовательных сред и формирования знаний (к определению предмета экологической психологии) / В. В. Рубцов // Тезисы II Российской конференции по экологической психологии, Москва, 12–14 апреля 2000 г. / под ред. В. И. Панова. Москва: Экопсицентр, 2000. С. 169–172.
5. *Трошагин М. И.* Личностно–ориентированный подход в обучении и проблемы его реализации / М. И. Трошагин // Воспитание школьников. 2008. № 11. С. 47–57.
6. *Ясвин В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. Москва: Смысл, 2001. 365 с.