

© Полякова Марина Васильевна

кандидат педагогических наук, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, akvamarin1110@mail.ru.

Проект «Ойкумена» (патриотическое воспитание методом проектов в вузе)

Аннотация. Раскрыта сущность разработанного автором проекта «Ойкумена», направленного на патриотическое воспитание студентов вуза. Обосновывается эффективность проектной деятельности для оптимизации патриотического воспитания, поскольку создаются оптимальные условия для пробуждения естественного чувства патриотизма и его «оформления» в патриотическое поведение, а также дополнительные условия обогащения эрудиции студентов.

Ключевые слова: патриотизм; патриотическое воспитание; воспитывающее обучение; проектная деятельность.

DOI: 10.17853/2312-3281-2015-4-166-180

© Polyakova Marina Vasilyevna

PhD in Pedagogy, Russian State Vocational Pedagogic University (Yekaterinburg), akvamarin1110@mail.ru

“Ecumene” Project (Using a Project-related Method for Patriotic Education in Higher Education)

Abstract. The article summarizes the essence of the “Ecumene” project aimed at patriotic education of university students. The author proves the effectiveness of project-related activities for optimization of patriotic education as they create optimal conditions for the awakening of a natural feeling of patriotism which then develops into a patriotic behaviour. Taking part in project-related activities, students can also enrich their knowledge.

Key words: patriotism; patriotic education; educative teaching; project-related activity.

DOI: 10.17853/2312-3281-2015-4-166-180

Доказывать актуальность патриотического воспитания не имеет смысла – его непреходящая важность всем ясна. И всегда есть поле для разработки дополнительных вариантов патриотического воспитания, оптимизирующих этот процесс и приближающих нас к максимальному «выходу» – пробуждению естественного чувства патриотизма и его «оформлению» в патриотические чувства и поведение.

Патриотическое воспитание обычно осуществляется «прямыми» методами. Человеку же, особенно подростку, свойственно сопротивляться прямой команде. Можно ли оптимизировать процесс патриотического воспитания, если использовать один из опосредованных путей воспитывающего обучения – метод проектов – при изучении педагогики в вузе?

Для разрешения сформулированной проблемы в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (Екатеринбург) был разработан и внедрен в практику один из вариантов патриотического воспитания – проект «Ойкумена», который осуществлялся в рамках предмета «Педагогика». Выбор предмета не случаен, ибо именно педагогика дает массу возможностей для реализации «воспитывающего обучения» (термин И. Гербарта).

Педагогический *принцип проекта* – природосообразность. *Объект* – собственно ойкумена – «место, где живу, здесь и сейчас». *Условие* – полисенсорность познания. *Метод* – самостоятельное исследование. *Цель* – пробуждение естественного чувства патриотизма и его «оформление» в патриотические чувства и поведение. *Сверхзадача* – приучение служению отчизне.

Обсудим сначала само понятие проект в пространстве воспитывающего обучения. Для этого обратимся к «источкам», к формулировкам тех людей, которые придумали и внедрили метод проектов в образование, – это профессора У. Килпатрик и Э. Коллингс. Метод проектов, согласно оригинальной формулировке У. Х. Килпатрика, – это «метод планирования целесообразной деятельности в связи с разрешением какого-нибудь учебного задания в реальной жизненной обстановке» [4, с. 4]. Функции педагога хорошо определены Э. Коллингсом: «Учитель предоставляет учащимся возможность проявлять себя в различных сферах деятельности, способствует свободному са-

мовыражению учеников, оказывает помощь при выполнении проектов» [5, с. 30].

Происхождение и содержание такого феномена как патриотизм также требует некоторых комментариев. Любой эколог легко докажет, что защита вмещающего ландшафта, экологической ниши и места обитания – это совершенно естественное (присущее всем живым существам) поведение. Человек – живое существо. Следовательно, защита отчизны, то есть патриотическое поведение, естественно и присуще ему. Отсюда, педагогу, для того чтобы его подопечные осознали такое свое естественное качество как патриотизм и «оформили» его в деятельность, нужно, согласно Сократу, «вызвать к жизни лучшие, сокровенные душевные силы воспитанника» [Цит. по 2, с. 143].

При обсуждении проблем патриотического воспитания, часто используются термины и понятия, имеющие отсылочные или очень общие определения, которые, в силу своей «размытости», не годятся для того, чтобы их можно было корректно использовать в процессе воспитывающего обучения (табл. 1).

Самым конструктивным из всех представляется определение Георга Кершенштейнера *«приучение молодежи служить общине»*. Оно и было положено в основу идеи проекта «Ойкумена» после небольшой модификации (с надеждой, что Г. Кершенштейнер на нас не обидится) *патриотическое воспитание – это приучение служению отчизне*.

Дабы сформулировать цель проекта, то есть описать результаты в опознаваемых действиях, были выделены критерии патриотического поведения. К ним относятся:

1. Знание – своего рода «патриотическая» эрудиция [*< лат. Erudition* ученость, познания] – основательное знакомство с природными и социальными условиями вмещающего ландшафта – ойкумены.

2. Отношение, возникающее в процессе приобретения знания – «патриотической эрудиции».

3. Деятельность – служение социуму, а также защита места обитания и уход за ним.

Отсюда цель проекта «Ойкумена» – создать условия для пробуждения естественного чувства патриотизма и его «оформления»

Таблица 1

Тезаурус понятий патриотического воспитания

Понятия	Определение
<i>Нация</i>	[от лат. <i>Natio</i> народ] – исторически сложившаяся устойчивая общность людей, образующаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, особенностей культуры и духовного облика.
<i>Национальный</i>	характерный для данной нации, свойственный именно ей; то же, что государственный.
<i>Национальное воспитание</i>	процесс формирования мировоззрения и ценностных ориентаций с помощью родного (литературного) языка, особенностей культуры и духовного облика нации.
<i>Этнос</i>	исторически сложившаяся этническая общность – племя, народность, нация.
<i>Этническое воспитание</i>	то же, что и национальное воспитание.
<i>Патриот</i>	от гр. <i>patriots</i> – земляк, соотечественник; человек, проникнутый патриотизмом.
<i>Патриотизм</i>	преданность и любовь к своему отечеству, своему народу.
<i>Патриотическое воспитание</i>	воспитание патриотических чувств.
<i>Гражданин</i>	лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой и наделенное совокупностью прав и обязанностей.
<i>Гражданское воспитание</i>	формирование гражданственности, как интегративного качества личности, позволяющего человеку осуществлять себя юридически, нравственно и политически дееспособным; согласно Г. Кершенштейнеру, гражданское воспитание – это «приучение молодежи служить общине» [3].

Примечание. В создании тезауруса использовались словари русского языка, иностранных слов, энциклопедический педагогический словарь.

в патриотические чувства и поведение с помощью метода проектов. Сверхзадача данной работы – приучение к служению отчизне.

Самостоятельное приобретение знания – своего рода «патриотической эрудиции» – это не абстрактное «общее развитие», а конкретная практическая выгода для патриотического воспитания. Через знание культивируется личное отношение и происходит приучение к служению общине (отчизне), то есть возникает деловая перспектива.

Патриотическое воспитание, как и воспитание вообще, успешно осуществляется опосредованно, когда искусство педагога незаметно для объектов его воздействия. Чем профессиональнее педагог, тем незаметнее его воздействие и тем оно эффективнее. Полезно помнить рекомендации А. С. Макаренко о том, что цели воспитания не должно декларировать, так как воспитанник чувствует себя объектом манипуляции и сопротивляется оказываемому воздействию [7].

Следовательно, у педагога в рамках проектной деятельности свои цели, о которых не знают его подопечные, а у них свои. В нашем случае цель педагога, которая не объявлялась студентам – это цель проекта «Ойкумена».

Специально для студентов была сформулирована и заявлена цель – выполнить проект или провести мастер-класс, объектом которого является ойкумена.

Принцип природосообразности, сформулированный Я. А. Коменским, предписывает: «Куда не влекут способности, туда не толкай». Соблюдая его, исходя из врожденных способностей и жизненных планов студентов, мы сразу решаем несколько «больных» педагогических проблем и достигаем многих результатов воспитывающего обучения. Обеспечиваем мотивацию к учебной деятельности (что студент сам выбрал – тему своего проекта или мастер-класса, – то и делает). Даем возможность для самореализации в процессе самостоятельного поиска информации и последующей ее презентации. Создаем условия для упрочения социального статуса студента в группе за счет демонстрации приобретенной им компетентности и «патриотической» эрудиции. Исподволь приучаем к чувству личной ответственности: умению делать свой выбор, предвидеть последствия этого выбора, справляться с этими последствиями, не бояться делать ошибки и уважать чужой выбор.

Условие проекта – «здесь и сейчас». В рамках проекта изучается собственно ойкумена – мир, в котором мы живем, то, что мы видим каждый день, здесь и сейчас. Это, как правило, Урал (северный, средний и южный), север Сибири – Югра, При- и Зауралье (Башкирия, Тюменская область). Иными словами, родина студентов. В рамках мастер-классов изучается действительная жизнь и демонстрируется непосредственный (уже накопленный) опыт практической деятельности. Это могут быть национальные умения, традиции, мастерство в изготовлении (хоть пельменей). Навыки работы на земле. Умение «терпеть», доделывая и переделывая, добываясь качества, до конца.

При определении тем проектов или мастер-классов проявляется «лукавство» педагога. Студенты слышат от преподавателя такую инструкцию: «Выберите такой объект, который вам интересен, на который вам нравится смотреть (для проекта). Для темы мастер-класса выбирайте то, что любите и умеете делать, чему можете научить других ...». Студентам кажется, что они вольны сделать выбор. На самом же деле используется скрытая манипулятивная техника «выбор без выбора». Преподавателю все равно, какую тему выберет студент. Потому, что студент при этом уже соглашается работать над ней. Он (студент) сам определяет содержание своего исследования (но оно уже задано темой проекта). Заявляется, что время исполнения «отпущено», но при этом каждый студент сам задает свой «дедлайн» (так опосредованно приобретает опыт структурирования времени). Таким образом, каждый студент имеет личный вариант проекта (тему, время, способы (методы) исследования он выбирает сам). Эти условия очень «греют душу», повышают статус студента в его собственных глазах, что является дополнительной мотивацией деятельности. Так незаметно преподаватель управляет аудиторией и осуществляет воспитывающее обучение.

Для применения таких приемов скрытого управления есть основания. Сошлемся на мнение Н. К. Крупской, когда «... силы, инстинкты могут быть известным образом направлены, введены в русло, но не подавлены ... В итоге занятие тем предметом, который интересует, является развитием душевных сил ... Изучив индивидуальность ..., его интересы, ... давая постоянную пищу этим (!) интересам, разви-

вать и углублять их, преобразовывать их. Считаясь с индивидуальностью ... можно достичь очень больших итогов. Попытка же подавить индивидуальность ..., заставить ... заниматься тем, к чему ... нет внутреннего интереса, ведет к раздвоению внимания, к утомлению, к понижению деятельности организма, к ослаблению воли» [6, с. 209].

Реализация проекта предполагает самостоятельность сбора и обработки материала. Всегда помним, что согласно Сократу: «Истинное знание нельзя вложить в сознание ученика извне, оно должно вырасти из глубины его личности и с помощью учителя выйти на свет во всеоружии, как Афина из головы Зевса» [2, с. 144].

Личное исследование, «затруднения» при самостоятельной добыче информации, работа над небольшим числом типичных ситуаций, качество знания (разностороннее знакомство, оригинальные способы добычи информации, способы ее интерпретации) – обязательные условия проекта «Ойкумена».

Конечно, есть учебники, справочные пособия и прочие источники, но там представлена нейтральная информация и чужие мысли. Чтобы составить собственные суждения, нужно, чтобы информация была присвоена, стала личным знанием (частью эрудиции, если хотите). В этом случае знание осмысливается и, более того, возникает личное к нему отношение. Если удастся обнаружить логику в добытой информации, составить о ней собственное суждение, сформулировать «что я чувствую?», тогда ... тогда мы будем иметь то знание, которое станет основой патриотического поведения – служения отчизне.

Очень ценным является то обстоятельство, что проектная деятельность дает возможность приобрести и оценить удовольствие опыта самостоятельного поиска и собственных умозаключений, а это является сильнейшей мотивацией к дальнейшей деятельности.

Для проверки степени самостоятельности исследований (чтобы не сидели в интернете и качали все оттуда «без ума») было поставлено обязательное условие: «Ваше личное присутствие на объектах исследования, зафиксированное в фото- видеоматериале на фоне изучаемых мест».

В процессе работы используется метод полисенсорности познания, который предполагает, что поиск информации должен осуществляться с привлечением всех органов чувств и систем организма. Ос-

новные наставники – ноги, руки, глаза, уши, язык ... опыт и чувства. И это должно быть отражено в материалах исследования, презентации, отчете.

Далее перейдем к описанию этапов осуществления проекта «Ойкумена».

I этап предполагает сбор и обработку информации. Его цель – выявить «базу данных» для того, чтобы определить темы исследований и мастер-классов. На первой паре создавалась «провоцирующая» активность студентов ситуация. Для этого проводился простой опрос-знакомство: *Где живут? Что об этих местах знают? Что там необычного, «чудесного», что всем было бы интересно знать/видеть? Есть ли любимые места, ландшафты? Имеют ли информацию об интересных земляках? Что любят делать? Что хорошо умеют делать сами? Что могут (хотят) показать и чему научить других? Что интересное (сделанное своими руками) есть дома?* и т.п.

Цель опроса – выбрать темы для проектов под общим название «Место, где я живу» или мастер-классов под общим названием «Своими руками». Условие формулировки и выбора тем следующее: предметом исследования должно быть место, где живу, то есть ойкумена (природа, история, люди, технологии природопользования, мастерство ...).

II этап связан с разработкой мастер-классов или выполнением проектов / проведением исследований с последующим оформлением полученных материалов в презентацию. Цель работы на данном этапе – осознать через приобретенные знания уникальность природных и социальных ресурсов Ойкумены.

III этап предполагает защиту-представление результатов исследований и проведение мастер-классов. Цель – «вызвать к жизни» патриотические чувства.

Параллельно устанавливаются субъект-субъектные отношения со студентами с целью – создать оптимальные условия для реализации проекта «Ойкумена» с максимальным выходом, предполагающим достижение его цели.

В таблице 2 представлены некоторые примеры реализации проекта «Место, где я живу».

Таблица 2

№	Тема исследования	Содержание и итоги
1.	Необычные бронзовые скульптуры Екатеринбурга.	Составлена специальная карта с обозначением дорог, вариантами проезда, его временем, финансовыми затратами на проезд. Сделаны личные фото на фоне изучаемых объектов. Собрана информация о спонсорах, авторах, изготовителях, времени установки и персонажах скульптур. Описано личное отношение к каждому объекту исследования. <i>Итоги:</i> Знание: <i>«Мы теперь так знаем город, что можно работать GPS...».</i> Деятельность и служение: <i>«Мы долго искали (памятник компьютерной клавиатуре)..., потом откапывали от снега, сначала замерзли, потом стало очень жарко...».</i> Перспективы: <i>«Я теперь легко сам проведу оригинальные экскурсии для родственников и друзей по Екатеринбургу...».</i>
2.	Пути-дороги «бажовских» мест: Сысерть, Полевское, Зюзелька, Синара.	Составлена специальная карта с обозначением форм рельефа, водоемов, растительности. Обозначены дороги, варианты и время проезда. Указаны секреты: «По федеральной трассе – 19 км, а по нашей лесной дороге, «напрямки» всего 9 будет». Сделаны личные фото на фоне исследуемых объектов. Указано личное отношение: <i>«Я там живу и никогда не видел, как вокруг все ... хорошо, просто приятно смотреть на красоту ...».</i> <i>Итоги:</i> Знание: <i>«Мы карту и фотки выложили в социальную сеть. Пусть пользуются...».</i> Деятельность: <i>«Мы там заодно мусор по обочинам подобрали и увезли ...».</i> Перспективы: <i>«...теперь легко организовать поездки по Бажовским местам...».</i>

3.	Город синих башен (Екатеринбург).	Фото с вертолета. Видео. Составлена специальная карта города с обозначением «синих башен», дорог к ним, вариантами проезда на общественном транспорте, временем и финансовыми затратами на проезд. Сделаны личные фото на фоне каждой «синей башни». Подобран материал для исторической справки, объясняющей название каждой объекта (Грибоедов, Филитц, Высоцкий, Суворов и т.п.). Сформулировано личное отношение: <i>«Раньше они меня раздражали, теперь – другое дело – я вижу, что «синие башни» украшают город».</i> <i>Итоги:</i> Знание: <i>«Мы выложились в социальную сеть, получили кучу комментариев...».</i> Деятельность, перспективы: <i>«Появилась идея “верхней” экскурсии “Екатеринбург – вид с крыши небоскреба”, и мы разработали ее план. Приглашаем всех желающих. Сильные впечатления гарантируем».</i>
	Проекты с общей темой «Малая Родина»: • Моя малая Родина – Трехгорный. • Поселок городского типа Пионерский (Тюменская область, Ханты-Мансийский округ, Советский район). • Добро пожаловать в город Серов.	Представлены карты Урала с обозначением исследуемого пункта. Указаны дороги, расстояние, варианты проезда и время на него. Дана характеристика природных условий: рельеф, климат, природная зона, местные особенности (<i>«у нас болота вокруг, много клюквы...»</i>; <i>«по ручьям местные потихоньку моют золото, что-то находят...»</i>). Собрана информация о заселении и освоении . Сделаны фото достопримечательностей (<i>«Терриконы в Десярске – один к одному Фудзияма ...»</i>). Добавлены личные фото в детстве (даже в грудном возрасте с родителями). Сделаны личные фото на фоне объектов во время исследования (<i>«это школа...»</i>, <i>«здесь я училась танцевать ...»</i>). Собраны фото учителей, есть материалы небольших интервью с ними. С гордостью описаны местные промыслы: <i>«У нас в семье все мужчины режут по дереву: наличники, коньки на крышу ...»</i>; <i>«Эти дома строил мой дед».</i>

• Мой Дегтярск. • Я живу в Нязепетровске. • Мое родное село – Киладчевское. • Моя малая Родина – поселок Большой Исток.	Личное отношение: <i>«Дома хорошо. Я поняла, что люблю это место»</i> Итоги: Знание: <i>«Я вспомнил название всех наших ручьев...»</i> Деятельность: <i>«У меня улучшились отношения с дедом и отцом после того, как я попросила их помочь мне с проектом. Они мне столько рассказали-показали. Я теперь ими горжусь».</i> Перспективы: <i>«Мы затеяли составление родословной – повесим на стену, чтобы все знали-видели ...»</i>
--	---

Приведем примеры некоторых мастер-классов с общей темой «Своими руками» (таблица 3).

Таблица 3

№	Тема	Описание содержания и результатов
1.	«Писанки»	Автор мастер-класса одета в аутентичный национальный костюм (рубаша, сотканная из конопли и расшитая конопляной же ниткой в 1901 г.). Содержание мастер-класса: Историческая справка («что такое писанка...»). Демонстрация писанок. Демонстрация технологии росписи. Символика орнаментов – руны. «Выход» на славянские обычаи, традиции, взаимодействие с силами природы, заговоры, обереги. Презентация личных фото, видеоматериалов. Ссылка на семью, музей национальной культуры, в котором работают родители. Результаты: Вопрос – <i>«Как попасть в такой музей?»</i>
2.	«Декупаж пасхальных яиц»	Каждый студент группы получает сваренное вкрутую яйцо и расходные материалы для того, чтобы провести декупаж (клейстер из крахмала, бумажные салфетки с рисунками ...). Ведущие объясняют и показывают технику декупажа, настаивая на том, что декупаж пасхальных яиц с помощью клейстера – их изобретение (<i>«Это быстро делается, это оригинально и безопасно, поскольку отсутствуют искусственные красители»</i>).

		Результаты: Удовлетворяется потребность студентов в самовыражении: все 20 яиц были расписаны по-разному. Условием мастер-класса было его завершение едой – по окончании яйцо можно съесть. Меньшая часть студентов так и сделала, забрав крупные скорлупки с собой (<i>«красиво же...»</i>), а большая часть свои изделия бережно положили в сумки: <i>«Своим покажу ... потом съем»</i>
«Узлы жизни» (как сходить в поход на Северном Урале)		Девиз мастер-класса: <i>«Здесь вам не равнина, здесь климат иной...»</i> Представлена карта туристических маршрутов по Северному Уралу разной степени сложности. Цель мастер-класса: научить вязать узлы на страховочных стропях, чтобы обеспечить безопасность похода. Выданы <i>подсобные материалы</i> – веревки в 1 м длиной. Дается подробный инструктаж. Результаты: каждый участник научился вязать три разных узла.
«Пилотка с кокардой»		Ведущие настаивают на том, что национальные традиции – это возникающий и исчезающий феномен. Например, летний «национальный» уральский головной убор для работы в огороде, сделанный из уже прочитанной газеты, – это традиция, возникшая во второй половине XX века. Цель мастер-класса – научить делать пилотку из газеты (удобный, легкий, возобновляемый, незаменимый в летнее время головной убор). Украшение пилотки – кокарда. Предлагается сделать ее самостоятельно, используя национальные символы – солярные знаки, крины и пр. Результаты: Каждый студент делает и украшает кокардой пилотку. Пишет на ней послание. Обменивается с друзьями. Все примеряют и с удовольствием фотографируются.
«Русская чайная традиция»		Во время мастер-класса вся группа пьет чай с сахаром прикуску из самовара, на котором стоит заварочный чайник и висит связка баранок. Цель мастер-класса – восстановить технологию и смысл русской чайной традиции.

		Ведущие рассказывают историю возникновения чайной традиции в России, демонстрируют типичную посуду (стаканы, подстаканники, чашки с блюдцами, самовары и пр.). Объясняют терапевтическое и психологическое значение русской чайной традиции. Результаты: «... <i>душевно поговорить за чаем – это русский обычай...</i>».
--	--	---

В процессе и результате защиты *проектов* баллы начислялись за оригинальность темы, самостоятельность ее проработки; качество презентации; совершенство защиты; красивый и полезный итог – призыв к действию; продуктивное закрепление результатов; деятельность (служение), которая осуществлялась в процессе выполнения проекта (см. табл. 2); ответ на вопрос: «Чему Вы научились в результате исследования?»; ответы на другие вопросы; за свои вопросы.

При оценке *мастер-классов* баллы начислялись за оригинальность темы, тщательность подготовки – расходные материалы, инструкции, презентация, коррекционные материалы; грамотность проведения – помощь аудитории, правильно структурирование времени, коррекция; красивый, полезный или своеобразный итог, как способ закрепления успеха; за ответ на вопрос: «Чему Вы научились в процессе подготовки и проведения мастер-класса?»; ответы на другие вопросы; за свои вопросы.

IV этап, на котором осуществляется сбор и обработка результатов, предполагает реализацию следующей цели – описать прямые результаты и собрать информацию о побочных эффектах. Результаты исследовательской деятельности студентов могут быть *прямыми и побочными*.

Прямые результаты являются следствием реализации индивидуальных и групповых проектов. В процессе выполнения проекта «Ойкумена» 105 студентами создано, разработано и защищено 67 личных или групповых проектов, организовано и проведено 35 мастер-классов. После защиты проектов или проведения и участия в мастер-классах можно утверждать, что в сознании студентов произошел переход информации о природных и социальных ресурсах места обитания –

ойкумены – в знание, окрашенное личным отношением. Отмечено стремление к служению (добровольные действия) и приобретенное отношение к нему, как к естественному процессу.

Отмечены *побочные результаты и эффекты* реализации студентами проектов:

- приобретены (обогащены) умения подготовки, проведения и подведения итогов (закрепления успехов) мастер-классов, коррекции процесса;
- приобретены (обогащены) умения управления аудиторией;
- повышена географической грамотности;
- повышена историческая грамотность;
- инициировано путешествие по Уралу под лозунгом «Знай и изучай родной край»;
- изменено отношение к изучаемым объектам природы на непрагматическое взаимодействие;
- приобретены дополнительные навыки эффективной и эффектной презентации собственных достижений;
- осуществлено трудовое воспитание;
- осуществлено нравственное воспитание;
- обеспечено личностное развитие.

V этап предполагает проведение дискуссии и подведение итогов.

Таким образом, такие педагогические пути оптимизации патриотического воспитания, как проектная деятельность высокоэффективны, так как преподаватель получает дополнительные рычаги для эффективного управления воспитывающим обучением, а студенты – оптимальные условия для взращивания и культивирования патриотических чувств. Происходит приучение к служению социуму, защите и уходу за местом обитания. Создаются дополнительные условия для формирования «патриотической» и обогащения общей эрудиции. Проект «Ойкумена» хорошо принимается студентами и не имеет «побочных эффектов» в виде «невывразимо напряженных, переутомленных и скушающих выражений лиц» [4, с. 34]. Так достигается цель проекта – создать условия для пробуждения естественного чувства патриотизма и его «оформления» в соответствующее поведение; а также реализуется сверхзадача – приучение к служению социуму. Данный проект имеет продолжение.

Литература

1. *Дьюи Д.* Школы будущего / Д. Дьюи, Э. Дьюи; вступительная статья проф. В. В. Кумарина и предисловие первого русского издателя книги И. И. Горбунова-Посадова // Народное образование. 2000. № 8. С. 244–269.
2. *Жураковский Г. Е.* Очерки по истории античной педагогики / Г. Е. Жураковский. Москва: Учпедгиз, 1940. 143 с.
3. *Кершентейнер Г.* О воспитании гражданственности / Г. Кершентейнер. Пг: Школа и жизнь. 1918. 32 с.
4. *Килпатрик У. Х.* Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе / У. Х. Килпатрик. Ленинград: Брокгауз-Ефрон, 1925. 43 с.
5. *Коллингс Э.* Опыт работы американских школ по способу проектов / Э. Коллингс. Москва: Изд-во Новая Москва, 1926. 96 с.
6. *Крупская Н. К.* Избранные педагогические сочинения / Н. К. Крупская. Москва: Издательство политическая литература. 1988. 430 с.
7. *Макаренко А. С.* Собрание сочинений в пяти томах / А. С. Макаренко; под общ. ред. А. Терновского. Москва: Ордена Ленина типография газеты «Правда», 1970. Том V. 510 с.
8. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Москва: АЗЪ, 1996. 926 с.
9. *Паркхерст Е.* Воспитание и обучение по дальтонскому плану / Е. Паркхерст; перевод с английского. Москва: 1924. 112 с.
10. *Руссо Ж. Ж.* Об общественном договоре. Трактаты / Ж. Ж. Руссо; перевод с французского. Москва: «КАНОН-пресс», 1998. 416 с.