

Научная статья

УДК 373.5.016:371.314.6

DOI: 10.17853/2686-8970-2024-3-55-75

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДМЕТА «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ: МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ

Екатерина Игоревна Федорева

заместитель директора по научно-методической работе, учитель

*Образовательный центр «Южный город»,
пос. Придорожный, Самарская область, Россия*

FedoreevaE@yandex.ru,

<https://orcid.org/0009-0002-5304-769X>

Александра Николаевна Лужкова

заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель

Школа № 604,

Санкт-Петербург, Россия

Luzhkova.2012@mail.ru,

<https://orcid.org/0009-0002-7482-3408>

Аннотация. Проведен анализ организации предмета «Индивидуальный проект» в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в старшей школе. Отмечено, что предмет «Индивидуальный проект» имеет важное значение в реализации указанного стандарта и входит в образовательную программу как обязательный. Однако организационные условия осуществления проектной деятельности в школах вызывают в профессиональном и экспертном сообществе множество споров и вопросов. *Цели статьи* – изучить и описать модель реализации учебного предмета «Индивидуальный проект» в образовательных организациях (на примере образовательных организаций города Санкт-Петербурга и Самарской области), сформировать рекомендации для коллег по внедрению лучших практик на основе проблемных моментов старшеклассников и педагогов.

Анализ реализации предмета «Индивидуальный проект» в школах был проведен с использованием таких *методов*, как качественное исследование – контент-анализ сайтов и полуструктурированное глубинное интервью ($n = 40$); количественное исследование – опрос ($n = 262$).

В статье представлены *результаты* исследования сайтов образовательных организаций, по итогам которого определена нормативно-правовая база предмета «Индивидуальный проект» и разработаны рекомендации. В рамках интервью и опроса

детей определены стимулы, трудности, предложения в реализации учебного предмета в школах. *Практическая значимость* представленного исследования заключается в возможности непосредственного использования его результатов и рекомендаций по итогу анализа в деятельности общеобразовательных школ по организации предмета «Индивидуальный проект».

Ключевые слова: проектная деятельность, исследовательская деятельность, индивидуальный проект, общеобразовательная школа, организационные условия проектной деятельности

Для цитирования: Федореева Е. И., Лужкова А. Н. Организация предмета «Индивидуальный проект» в общеобразовательной школе: модель реализации // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2024. № 3 (19). С. 55–75. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2024-3-55-75>.

Original article

ORGANIZING THE SUBJECT “INDIVIDUAL PROJECT” IN SCHOOL: IMPLEMENTATION MODEL

Ekaterina I. Fedoreeva

Deputy Director for Scientific and Methodological Work, teacher

*Educational Center “South City”,
Pridorozhny, Samara Oblast, Russia*

*FedoreevaE@yandex.ru,
<https://orcid.org/0009-0002-5304-769X>*

Alexandra N. Luzhkova

Deputy Director for Educational Work, teacher

*School No. 604,
Saint-Petersburg, Russia*

*Luzhkova.2012@mail.ru,
<https://orcid.org/0009-0002-7482-3408>*

Abstract. The article analyzes the organization of Individual Project classes as part of the implementation of the Federal State Educational Standard of General Secondary Education in high school. It is stated that Individual Project is important for implementing the Federal State Educational Standard, and the subject is included in the educational program as compulsory. However, the organizational conditions for carrying out project activities in schools raise many disputes and questions in the professional and expert community. The aim of the article is to study and describe the model for implementing the educational subject “Individual Project” in educational institutions (on the example of St. Petersburg and the Samara Oblast), to give guidelines to colleagues on implementing the best practices based on the problematic issues of high school students and teachers.

The analysis of the implementation of the subject “Individual Project” in schools was carried out using the following methods: qualitative research – content analysis of websites and semi-structured in-depth interviews (n = 40); quantitative research – survey (n = 262).

The article presents the results of the research of websites of educational institutions. The regulatory framework for the subject “Individual Project” was determined and recommendations were developed. Incentives, difficulties and suggestions related to the implementation of the educational subject in schools were identified after interviewing and surveying children. The practical significance lies in the possibility of using the research findings and recommendations based on the results of the analysis of organizational activities for implementing the subject “Individual Project” in secondary schools.

Keywords: project activity, research activity, individual project, secondary school, organizational conditions of project activity

For citation: Fedoreeva E. I., Luzhkova A. N. Organizing the subject “Individual Project” in school: implementation model // INSIGHT. 2024. № 3 (19). P. 55–75. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2024-3-55-75>.

Введение. Современное образование в России акцентирует внимание на развитии универсальных учебных действий и исследовательских навыков, что отражено в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). Подобные веяния поддерживаются государственными инициативами и документами, такими как Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 г.¹, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.², Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования³ (ФГОС СОО), совместный доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики [1], в которых подчеркивается значимость человеческого капитала и необходимость подготовки кадров, способных адаптироваться к меняющемуся рынку труда. В рамках послания Президента РФ Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. В. В. Путиным поставлены задачи обеспечить доступ педагогов и учеников к передовым образовательным программам, а также внедрять индивидуальные подходы к обучению, направленные на раскрытие способностей каждого ребенка.

¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/cf742885e783e08d9387d7364e34f26f87ec138f/.

² Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.

³ Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: приказ от 17.05.2012 г. № 413. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.

Сама по себе проектная деятельность в школе отражена в ФГОС всех уровней, начиная с начальной школы, а метод проектов должен применяться в рамках практически всех предметов и курсов внеурочной деятельности. Реализация предмета «Индивидуальный проект» в старшей школе необходима для выявления определенных результатов обучения.

В прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. сохранены приоритеты и отмечены перспективы на подготовку квалифицированных кадров всех уровней профессионального образования, которые должны повышать свою квалификацию в течение всей жизни, использовать полученные знания, навыки и компетенции, приобретенные в процессе обучения и на практике.

Проектная деятельность и развитие компетенций XXI в., таких как критическое мышление и коммуникативные навыки, являются ключевыми для современного образования [2]. Однако, несмотря на признание эффективности проектного обучения, Россия пока не входит в число стран, активно использующих этот подход. Исследования показывают, что работодатели ценят умения выпускников работать в команде и применять знания на практике больше, чем престиж диплома. Важность проектной деятельности и непрерывного образования подчеркивается и в международных исследованиях (S. K. Marshall [3], A. Waqas [4] и др.).

С 2020 г. учебное проектирование является не только методом активного обучения учащихся, но и неотъемлемой частью содержания образования и отражено в Государственном образовательном стандарте общего образования как обязательные общеучебные умения и навыки, которыми должен владеть каждый российский школьник. Однако, по данным Worldwide Educating for the Future Index, Россия занимает 27-е место среди 35 стран [5], что указывает на необходимость интеграции новых образовательных подходов и технологий для развития проектного мышления и других ключевых навыков.

Зачастую эксперты, среди которых и министры образования разных стран, отмечают, что для соответствия современным требованиям недостаточно просто учить детей традиционным предметам, необходимо смотреть на образование шире.

Опрос 2017 г., проведенный Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург) [6], показал низкий уровень организации проектов в школах и связанные с этим про-

блемы, включая нечеткость педагогических целей и недостаточную квалификацию учителей. Было отмечено, что проекты часто сводятся к презентациям, а не к получению новых знаний, а отсутствие стандартов ведет к низкому уровню проектной культуры и качества работ. Также было выявлено, что хотя государственные стандарты и инициативы поддерживают использование проектного метода, на практике часто происходит имитация, а не реальное применение проектного обучения.

На основе исследования 2021 г., проведенного Кубанским государственным университетом [6] в 50 образовательных организациях (ОО) Москвы, Волгограда, Краснодара и Ростова-на-Дону, можно отметить, что у 96 % ОО имеется нормативная база, отражающая организацию проектной деятельности в школе, однако эта база различна по форме и методам реализации. При этом 54 % от общего числа опрошенных указывают низкий уровень организации проектной деятельности среди обучающихся и связывают это с отсутствием навыков определения конечного результата, умения правильно определять цели, задачи проекта и его итоговой презентации обучающимися. Более 50 % респондентов указали на недостаточность навыков обучения проектной деятельности у учителей, а у 48 % обучающихся данных ОО отсутствует интерес к обучению, поскольку при реализации проектной деятельности совсем не учитываются их интересы (рисунок). Таким образом, можно отметить низкий уровень инновационно-педагогической мобильности учителей в рамках проектной деятельности, что приводит к отсутствию заинтересованности у детей и формальным результатам индивидуальных проектов.



В исследовании П. С. Сорокина с соавторами 2022 г. [7] отмечается, что работодатели ценят такие умения работника, как сотрудничество, анализ, коммуникация и саморазвитие. И хотя ФГОС направлены на развитие этих навыков через проектную деятельность, однако после школы студенты часто фокусируются на университетском образовании, что приводит к потере непрерывности именно в проектной работе.

Таким образом, обращение к проблеме формальной организации проектной деятельности в старшей школе позволило сформулировать следующую цель статьи – изучить реализацию учебного предмета «Индивидуальный проект» в образовательных организациях Санкт-Петербурга и Самарской области (мы рассматриваем проект и исследование в контексте школьного образования, в рамках предмета «Индивидуальный проект»). Для достижения поставленной цели авторами были выдвинуты следующие исследовательские вопросы:

1. Как реализован учебный предмет «Индивидуальный проект» в нормативных документах образовательных организаций?

2. Как организован предмет, какие сложности, барьеры и стимулы выделяют педагоги и обучающиеся в реализации предмета «Индивидуальный проект»?

Анализ предмета «Индивидуальный проект» в рамках реализации ФГОС в новой формации. Целевым образовательным результатом на практическом уровне является проектная компетентность, т. е. способность и готовность человека к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах. Уровень сформированности проектной компетентности определяется по качеству разработанного, реализованного и подготовленного проекта. Полученные в ходе работы над проектом знания будут способствовать последующей профориентации обучающихся.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией¹. Таким образом, образовательная организация сама определяет, содержание предмета «Индивидуальный проект» с учетом планируемых образовательных результатов.

¹ Федеральная образовательная программа среднего общего образования: утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 г. № 371. П. 18.20.1. URL: <https://fgosreestr.ru/roop/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-srednego-obshchego-obrazovaniia-utverzhdena-prikazom-minprosveshcheniia-rossii-ot-18-05-2023-pod-371>.

ФГОС СОО определяет индивидуальный проект как особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект). Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности.

Согласно ФГОС СОО индивидуальное проектирование призвано обеспечивать формирование у обучающихся опыта применения универсальных учебных действий (УУД), что показывает его проектную компетентность, а также предоставляет *возможности применения* в жизненных ситуациях навыков учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, обучающимися младшего и старшего возраста. Таким образом, индивидуальные проекты в старшей школе становятся межпредметными и полидисциплинарными.

Одной из важных идей ФГОС является преемственность, в том числе и в осуществлении проектной и учебно-исследовательской деятельности на разных ступенях образования внутри школы, а также с учебными заведениями среднего и высшего обучения. В. Я. Полякова отмечает, что участие старшеклассников в научно-практических конференциях, которые проводят университеты, очень важно, поскольку оценку таким работам дают преподаватели, непосредственно связанные с научной деятельностью. Они могут подсказать обучающимся, указать на их ошибки и помочь в выполнении работ на сложных этапах [8, с. 6].

Однако, по мнению Я. И. Кузьмина, результаты последних международных исследований показывают, что учащиеся российских школ не только отстают от сверстников в способности применять полученные знания (PISA (англ. *Programme for International Student Assessment* – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся)), но и ухудшают результаты в освоении фундаментальных наук (TIMSS (англ. *Trends in Mathematics and Science Study* – Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественнонаучного образования)) [9].

Если же сегодня обратиться к школьной практике выполнения учащимися различных проектов, то чаще всего мы сталкиваемся с впус­тую затраченными временными, материальными и энергетическими ресурсами на выполнение проектов, которые таковыми и не являются. Подобные негативные тенденции отмечают в своих иссле-

дованиях независимо друг от друга многие авторы (А. А. Былкина, А. А. Юссуф [10], Е. В. Везетиу [11], Г. Ш. Амирханова, И. В. Мусханова [12], В. С. Лазарев [13]). Так, В. С. Лазарев подвергает критике реализацию проектной деятельности в российских школах, называя ее «псевдопроектной», и ставит под сомнение компетенции учителей в этой области, говоря о том, что они чаще всего выступают соавторами проектов, хотя основная роль учителя при реализации учебной деятельности состоит в том, что он должен побуждать активность обучающихся, формулировать различия позиций и контролировать логику движения выполнения проекта [13]. По мнению исследователей, школа, ориентированная на передачу знаний, умений и навыков, себя изжила и не способна отвечать вызовам XXI в. Она в лучшем случае способна формировать у учащихся некую картину мира, но не учит их изучать и понимать этот мир и, самое главное, не учит действовать в этом мире. Поэтому выпускники школы в массе своей не обладают в должной мере развитой способностью быть субъектами своей жизнедеятельности [14].

Исследования и практики по внедрению индивидуального проекта в школах. П. П. Блонский считается основателем метода проектов в российском образовании. Он выступал за практическую подготовку учащихся в школах. Однако внедрение этого метода в 20-е гг. XX в. было несколько проблематичным из-за отсутствия квалифицированных педагогов и необходимой методики. В результате данный метод был отвергнут и даже запрещен в 1931 г. При этом отметим, что проблема неподготовленности учителей к проектной деятельности остается актуальной и сегодня, и предмет проектной деятельности не включен в учебные программы, а доступные пособия часто носят теоретический характер и ограничены опытом отдельных регионов [15].

Проектная деятельность в школах, по мнению Е. С. Полат, часто рассматривается в контексте отдельных дисциплин, но редко как самостоятельный курс [16]. Несмотря на популярность метода проектов, существует нехватка исследований и единого подхода к его применению. Основная цель образования – подготовка критически мыслящих и творческих выпускников, способных применять знания на практике. Однако реализация проектной деятельности часто сталкивается с такими проблемами, как недостаточная подготовка учителей и отсутствие практической значимости проектов [17], что приводит к формальному подходу и неэффективному использованию ресурсов.

В данной статье представлен анализ зарубежной и отечественной литературы по вопросам проектной деятельности, которая рассматривается исследователями как результат постоянного педагогического поиска.

Выводы отечественных экспертов подтверждают международные исследования (включая мета-анализ BCG (англ. *Boston Consulting Group* – Бостонская консалтинговая группа) и ВЭФ (Восточный экономический форум), 2015). Они показывают, что Россия находится на среднем или нижнем уровне по развитию компетенций XXI в. среди учащихся, в то время как лидерами являются Шанхай и Сингапур. Это отличается (и не в лучшую сторону) от более высоких позиций России десять лет назад. А изменения в образовании, надо сказать, происходят очень быстро, и учителям необходимо адаптироваться, чтобы передавать знания и навыки новому поколению, вовлекая их в творческий процесс.

Анализ понятий «проект», «проектная деятельность», «исследование», «исследовательская деятельность». Анализ научной литературы (И. Н. Зайцева [18], В. А. Кутергин, Э. Р. Шарипова [19], М. А. Микляева, А. Ю. Околелов, Н. А. Ремнева [20], Р. Б. Ядыгина, И. В. Пчела [21]) выявил, что основное внимание в исследованиях уделяется старшеклассникам, выбирающим между написанием проекта и исследованием. Проектная и исследовательская деятельность – это различные практики, хотя и имеют схожие черты (табл. 1). Проектное обучение позволяет ученикам активно учиться, исследуя и решая сложные задачи, что способствует развитию проектной компетентности и профессиональной ориентации.

Таблица 1

Отличия проекта и исследования

Параметр	Проект	Исследование
1	2	3
Проблема	Решение практической сформулированной проблемы Проект может не включать в себя исследование. Его главная цель – обнаружить проблему и придумать (разработать) продукт (проект) для ее решения	Исследование не предполагает достижение заранее планируемого результата. Это процесс поиска неизвестного, новых знаний. Актуальность темы научной работы указывает на актуальность объекта и предмета исследования

Продолжение табл. 1

1	2	3
Цель	SMART-цель	Создание нового интеллектуального продукта. Исследование представляет собой четкий ответ на поставленный исследователем вопрос, т. е. предполагает достижение определенной цели
Планирование	Общая схема планирования проекта: 1. Проблема. 2. Цель. 3. Задачи. 4. Методы. 5. Календарный план проекта. 6. Результаты. 7. Бюджет	Общая схема планирования исследования: 1. Обоснование актуальности изучаемой темы. 2. Выдвижение гипотезы. 3. Постановка цели и задач. 4. Определение объекта и предмета. 5. Выбор методов проведения исследования. 6. Описание процесса. 7. Обобщение результатов. 8. Формулирование выводов и оценка полученных результатов
Методы	Алгоритмические и эвристические методы; SWOT-анализ	Анализ, научное наблюдение, опрос в разных формах (интервьюирование, анкетирование), эксперимент; SWOT-анализ
УУД учащихся	Умения творческой и организационной деятельности, умение учиться (способность к самоорганизации с целью решения учебных задач), индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной	Решение творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом. Процесс поиска неизвестного, получение нового знания (навыки исследования необходимы для научного труда)
Время	Нацеленность на будущее	Вневременной характер

Окончание табл. 1

1	2	3
Результат	Продукт (создание нового продукта). Предполагается совершенствование среды (использование полученных знаний на практике для получения практического результата)	Открытие (открытие нового знания). Большие затраты умственного труда, поэтому здесь могут быть и неудачи (экспериментальная часть является наиболее трудоемкой и материалоемкой, особенно когда возникает необходимость в повторных исследованиях)
Рефлексия	Обязательна	Нет

Примечание. SMART – аббревиатура, образованная первыми буквами английских слов *specific* (конкретный), *measurable* (измеримый), *attainable* (достижимый), *relevant* (значимый), *time-bounded* (соотносимый с конкретным сроком). Само слово *smart* в переводе на русский означает «умный».

Исследование и проектная деятельность, как видно из табл. 1, будучи связанными с мыслительным процессом и прогнозированием, имеют различные цели и подходы. Исследование направлено на поиск новых знаний и понимание существующего, в то время как проекты ориентированы на практическое решение проблем и создание нового. Эти виды деятельности отличаются по своей сути и методам, при этом исследовательская деятельность включает в себя этапы, характерные для научного поиска.

В России проектная деятельность в школах ориентируется на зарубежные модели, но еще находится в стадии разработки, в отличие от Европы, где проектный метод является ключевым элементом образования. При этом принципы управления проектами заимствуются из бизнеса, поскольку в приоритет возводится важность времени и ресурсов.

Отметим, что в российской педагогике проектное обучение определяется как система, где учащиеся учатся через выполнение проектов. Однако в школьных документах часто нет четкого различия между проектной и исследовательской деятельностью. Жизненный цикл проекта включает в себя концепцию, разработку, выполнение и завершение,

в то время как исследование содержит проектирование, технологическую и рефлексивную фазы. Мотивация учащихся и их понимание цели проекта являются ключевыми для успешного проектирования.

Школьники нуждаются в базовых знаниях и навыках для участия в проектной деятельности, которая способствует развитию их самостоятельности. Проекты, связанные с разными аспектами жизни, стимулируют исследовательский интерес и участвуют в планировании и самореализации. В рамках стратегии развития воспитания до 2025 г.¹ важно формировать у учащихся компетенции, соответствующие современным требованиям, и воспитывать независимых личностей, готовых к будущему. Школы имеют все ресурсы для развития проектного мышления, что включает в себя и активное участие учеников в проектах и самообучении.

Методы исследования. В рамках нашей работы, как уже говорилось ранее, был проведен анализ реализации предмета «Индивидуальный проект» в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга и Самарской области.

В качестве теоретической рамки был использован «универсальный конструктор» для проектирования организации предмета «Индивидуальный проект» в старшей школе А. С. Обухова. Элементами «универсального конструктора» являются модели, которые могут быть различными при конструировании практики реализации исследовательской и проектной деятельности учащихся старших классов в каждой из выбранных школ. Все рассмотренные нами в исследовании параметры были проанализированы с опорой на кейс А. С. Обухова.

Анализ реализации предмета «Индивидуальный проект» в школах был проведен с использованием трех методов:

1. Качественное исследование – контент-анализ документов образовательных учреждений, касающихся реализации предмета «Индивидуальный проект», размещенных на официальных сайтах.

Были проанализированы сайты 80 образовательных организаций из Самарской области (43 организации) и Санкт-Петербурга (37 организаций).

¹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. 29.05.2015 г.: утв. распоряжением Правительства РФ № 996-р. URL: <http://government.ru>.

2. Качественное исследование – интервью учителей различного возраста, квалификации и преподаваемого предмета, имеющих разный педагогический стаж, которые преподают «Индивидуальный проект» или являются руководителями проектов (в интервью приняли участие 40 педагогов из Самарской области и Санкт-Петербурга).

3. Количественное исследование – опрос старшеклассников разных школ, которые работали с руководителем проекта и защитили проект.

В ходе нашего исследования мы провели анкетирование обучающихся 10–11-х классов в Санкт-Петербурге в период с 8 ноября 2023 г. по 10 февраля 2024 г. (134 респондента) и Самарской области с 11 ноября 2023 г. по 17 марта 2024 г. (128 респондентов).

Результаты исследования. Нами были сопоставлены результаты проведенного исследования и элементы «универсального конструктора». При анализе нормативных документов на сайтах школ были выявлены следующие показатели: время реализации курса «Индивидуальный проект» и его объем в часах (кредитах), обязательность курса, формат представления и экспертизы.

По итогу анализа нормативной базы 80 образовательных организаций Санкт-Петербурга и Самарской области можно отметить, что проектная деятельность в образовательных учреждениях сталкивается с определенными проблемами из-за отсутствия систематизированного подхода и единой нормативной базы.

В большинстве образовательных учреждений имеется следующая нормативная база: положение, приказ, методические рекомендации (куда зачастую входит оценочный лист проекта, план индивидуальной работы, правила оформления проекта), рабочие программы по предмету. В то же время в соседних школах или школах одного района к оформлению данных документов присутствуют довольно-таки различающиеся требования, что, по-нашему мнению, может приводить к сложностям для обучающихся в случае перехода из одного учреждения в другое, а для педагогов может стать причиной введения в заблуждение детей при их консультировании в случае смены педагогом места работы. Также нами отмечены школы, в учебных планах которых есть предмет «Индивидуальный проект», но иных регламентирующих документов или рекомендаций и даже рабочих программ на сайте не размещено. С 2023 г. и в Санкт-Петербурге, и в Самарской области предмет

преподается в объеме 34 ч в год (в большинстве случаев в 10-х классах, с редким исключением в 11-х классах). Обучающиеся по ФГОС 2012 г. изучают предмет на протяжении двух лет (в 10 и 11-м классах). При этом формат представления результатов и экспертизы, а в некоторых случаях и ориентировочные сроки выполнения и сдачи проектов прописаны в нормативных документах школ. Однако, как мы уже упоминали, сроки сдачи итогового индивидуального проекта и форматы представления (защита по секциям, защита в рамках уроков, стендовые доклады, проведение конференций и др.) существенно отличаются не только в регионах, но и между школами одного района. Опыт защиты проектов по секциям присутствует в образовательном центре «Южный город», выделяется интересная практика итогового форума «Soft Skills», где презентуются лучшие проекты и проходят мастер-классы от приглашенных экспертов.

В своем исследовании мы столкнулись с тем, что элементы конструктора, сочетающие в себе форматы определения тем, организации процесса, сопровождения обучающихся, итоговых результатов понять из анализа сайтов достаточно сложно. В связи с этим нами были проведены подробное полуструктурированное интервью с педагогами и опрос среди обучающихся. Ответы, полученные в рамках исследования, позволяют наиболее детально понять структуру организации предмета «Индивидуальный проект» в той или иной школе.

Анализируя интервью, проведенное с педагогами, можно четко проследить, что учителя не обладают достаточными знаниями и навыками для реализации предмета «Индивидуальный проект», а учащиеся испытывают трудности с оформлением результатов своих работ. Прслеживается слабое взаимодействие между педагогами и учащимися, что приводит к формальному выполнению проектов, не соответствующему требованиям ФГОС. Соответственно элемент «формат сопровождения» находится в одной из самых слабых позиций. Предмет «Индивидуальный проект» в школах ведут учителя различного профиля: биологи, историки, математики, филологи, и большинство из них не имеет переобучения или повышения квалификации в данном направлении. Лишь 6 опрошенных педагогов сообщили, что обучались по смежным направлениям и имеют представление о реализации данного предмета. При этом руководителем детских проектов может быть

не только преподающий данный предмет учитель, а любой педагог, работающий в школе, а в некоторых случаях даже сторонний человек (в нормативных актах некоторых школ мы отметили, что при согласовании с администрацией куратором проекта может быть родитель, педагог из центра дополнительного образования или музыкальной школы и другие привлеченные эксперты).

Отметим, что многие учителя, преподающие предмет «Индивидуальный проект», говорят о нехватке компетенций и времени со своей стороны, выделяя следующие трудности: «не всегда есть материально-техническая база для разработки проекта», «приходится искать или заказывать материалы для опытов», «не всегда есть возможность присутствовать на защите детей, так как уроки», «не хватает компетенций, не все понимают, как сопровождать проект», «нет понимания, что требовать от детей, так как сами не умеем писать проекты».

Учителя признаются, что они как руководители проектов выполняют подобный функционал на добровольной основе, но при положительных результатах у детей они имеют право представить эти данные в своем портфолио, что может послужить дополнительными баллами для назначения стимулирующих выплат. Нами выявлены механизмы стимулирования работы обучающихся и педагогов в рамках проектной деятельности образовательного центра «Южный город». Например, обладатели лучших проектов могут направляться за счет средств образовательных организаций Самарской области в командировки для участия в научно-творческих конференциях и семинарах, на курсы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, номинироваться на получение корпоративных или государственных наград и премий.

Однако необходимо также указать и то, что при достаточно большой предметной нагрузке зачастую на одного педагога приходится 10–20 проектов, что снижает качество его работы. Налицо явная нехватка времени, которое педагоги могли бы уделить учащимся. Учителями по поводу обучающихся было сказано следующее: «...не все дети до конца осознают смысл проекта и проектной деятельности в целом...», «большинство проектов делаются “из-под палки”», «мотивация обучающихся низкая, в том числе и по причине недостаточно уделенного времени со стороны учителя».

Следует отметить, что несмотря на занятость и отсутствие должного опыта, педагоги признают необходимость предмета «Индивидуальный проект» и выполнения проектов детьми, говоря следующее: «приобретение навыков и умений, которые пригодятся в среднем и (или) высшем учебном заведении, возможность рассказать о том, что нравится и интересно тебе вне школьной программы», «проект позволяет выйти за рамки школы или предметной области». Также учителя выделили некоторые стимулы при работе с учащимися: «ты узнаешь интересы своих детей», «работа в сотрудничестве с родителями, так как они помогают делать практику», «расширяет твои возможности, не только по своему предмету, позволяет искать коммуникацию с учителями другой направленности». Педагоги, задействованные в реализации индивидуальных проектов, считают их творческой деятельностью, позволяющей раскрыть потенциал детей, а порой и самого учителя и взглянуть на некоторые вещи под другим углом.

При анализе опроса, проведенного среди обучающихся, было выявлено, что в большинстве школ предоставляются право выбора темы индивидуального проекта или возможность предложить свою тематику с обоснованием целесообразности ее разработки. Право выбрать руководителя проекта также остается за обучающимся. При этом 89 % опрошенных крайне положительно отзываются о педагоге, реализующем сам предмет «Индивидуальный проект». В то же время обучающиеся по-разному оценивают значимость данного предмета и его необходимость в образовательном процессе. Так, на вопрос «Если бы была возможность заменить этот предмет другим, заменили бы Вы его?» 52 % опрошенных ответили положительно.

По поводу основных сложностей, касающихся индивидуальных проектов, старшеклассники говорят следующее: «низкая мотивация в связи с непониманием нужности данной работы», «нет понимания, что такое проект и зачем его делать», «нехватка опыта и времени». Значимым фактором для успешного выполнения проекта обучающиеся считают и сотрудничество с учителем. Так, 44 % опрошенных отметили, что не заинтересованы выполнять проект в силу отсутствия контакта с учителем или невозможностью найти педагога, которому была бы интересна их тема.

Основной задачей, которую решают обучающиеся в рамках данного предмета, можно назвать следующую: «...уметь сформулировать свои

мысли и правильно их оформить, что существенно помогает в дальнейшей жизни». Стимулами для посещения предмета и выполнения работы называют такие, как «не получить 2», «получить допуск к ЕГЭ», «раскрыть собственный потенциал, подготовиться к жизни в будущем».

Хочется отметить, что, несмотря на некоторое негативное отношение к предмету «Индивидуальный проект» со стороны обучающихся, 50 % из опрошенных видят определенные перспективы у проектов, которые создаются ими в рамках школьного предмета, что все-таки говорит об их положительном настрое и вере в будущее.

В результате проведенной работы нами сформулированы следующие рекомендации для школ и органов управления по организации предмета «Индивидуальный предмет» (табл. 2).

Таблица 2

Рекомендации для школ и органов управления по организации
предмета «Индивидуальный проект»

Адресат	Рекомендации
1	2
Руководители школ и органов управления	<ul style="list-style-type: none">• Приведение нормативной базы к единому образцу, понятному для всех образовательных учреждений с возможностью индивидуальных особенностей• Изучение профессиональных дефицитов учителей, преподающих предмет «Индивидуальный проект» или являющихся «родителями» проектов• Повышение квалификации педагогов, реализующих предмет «Индивидуальный проект», и мотивации на его преподавание• Стимулирование со стороны администрации педагогов, курирующих большое количество проектов
Учителя	<ul style="list-style-type: none">• Проведение системной работы с педагогами, которые являются руководителями проектов (постоянно действующие семинары, обучающие тренинги, проектные офисы и др.)• Информирование родителей и детей о реализации данного предмета через официальный сайт образовательного учреждения и проведение беседы на родительских собраниях с указанием преимуществ данного предмета

Окончание табл. 2

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> • Информирование и мотивация обучающихся посредством приглашения специалистов извне, рассказов о стартапах, участия в конференциях или конкурсах • Проведение внутришкольных фестивалей, ярмарок, форумов, конференций по проектной деятельности среди учащихся
Обучающиеся	<ul style="list-style-type: none"> • Проявление интереса к межпредметным проблемам • Взаимодействие с учителем, который близок и интересен • Выбор тем проекта, которые вызывают заинтересованность • Участие во внешкольных конференциях, фестивалях, форумах

Заключение. В ходе проделанной работы была достигнута ее основная цель – анализ реализации предмета «Индивидуальный проект» на уровне среднего общего образования в школах.

Необходимо отметить, что выпускник 11-го класса современной школы – это не только ученик, успешно сдавший Единый государственный экзамен, но еще и обладающий умениями и навыками самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах, а также владеющий проектной компетентностью.

Индивидуальный проект – это новый вид деятельности, который в некотором роде поставил в тупик и учеников и учителей. И те, и другие выделяют ряд проблем и высказывают некое недопонимание организации, реализации и необходимости данного предмета в образовательной программе, признавая все же его значимость.

В связи с вышеизложенным с целью повышения эффективности качества проектной деятельности в школе, а также для повышения квалификации педагогов необходимо вести целенаправленную подготовку учителей к данному виду деятельности. Для этой же цели необходимо обеспечить выпускникам курсов повышения квалификации дальнейшую методическую поддержку и обмен опытом. Требуется и по-

вышение мотивации детей к индивидуальному проектированию, что может быть достигнуто путем приведения практико-ориентированных примеров и привлечения сторонних экспертов. Это позволит повысить и интерес обучающихся к предмету, и качество выполняемых ими работ. Не стоит забывать о том, что, несмотря на реализацию данного предмета в старшей школе, ученики все так же ждут поддержки и одобрения со стороны педагогов и только интерес и совместная деятельность «ученик – учитель» позволит сделать существенный рывок обучающимся к большим достижениям.

Список источников

1. Регуляторная политика в России: основные тенденции и архитектура будущего / А. Е. Голодникова [и др.]. М.: Центр стратегических разработок, 2018. 192 с. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/219490174.pdf>.

2. Корнетов Г. Б. Метод проектов У. Х. Килпатрика. Ч. 1. Сущность и становление метода // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 5. С. 16–24.

3. Parent-adolescent joint projects involving leisure time and activities during the transition to high school / S. K. Marshall [et al.] // Journal of Adolescence. 2014. Vol. 37, iss. 7. P. 1031–1042. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.07.015>.

4. Waqas A. Effective Group Projects Management Using Virtual Kanban Board // Kanban. 2020. 11 dec. P. 23–26. URL: https://www.researchgate.net/publication/346942252_Kanban.

5. Worldwide Educating for the future index: A benchmark for the skills of tomorrow. The Economist Intelligence Unit. 40 p. URL: https://assets-global.website-files.com/5b69a01ba2e409501de055d1/5e6b664bd08b1286318e887c_eiu-yidan-prize-educating-for-the-future-wp-final.pdf.

6. Коносова Н. Ю. От человеческого потенциала к человеческому капиталу: качественные результаты образования и возможности их изменения в программах взаимодействия школы и вуза // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2017. № 3 (17). С. 134–143. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2017-3-134-143>.

7. Сорокин П. С., Мальцева В. А., Гасс П. В. Профессиональные навыки и их оценка в новых институциональных условиях: дискуссии, проблемы и перспективы // *Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований)*. 2022. Т. 14, № 3. С. 7–9. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2022.14.3059-073>.

8. Полякова В. Я. Научно-исследовательская деятельность – высшая форма организации самостоятельной учебной деятельности учащихся старшей школы // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2013. № 9 (56). С. 227–230. URL: <https://www.hse.ru/data/2013/10/10/1281234238.pdf>.

9. Кузьминов Я. И. Образование в России. Что мы можем сделать? // *Вопросы образования*. 2004. № 1. С. 5–32.

10. Былкина А. А., Юссуф А. А. Расширение практик проектного обучения в образовательной среде: проблемы и ограничения // *Безопасная образовательная среда будущего: вызовы и технологии решения: сб. материалов 5-й Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 3 марта 2020 г. / под науч. ред. О. И. Щербаковой, Л. В. Шукшиной*. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42844366&pff=1>.

11. Везетиу Е. В. Проблема формирования готовности будущих учителей к реализации педагогического проектирования // *Проблемы современного педагогического образования*. 2020. Вып. 66, ч. 1. С. 44–47.

12. Амирханова Г. Ш., Мусханова И. В. Проектная деятельность в образовании: механизмы развития // *Мир науки, культуры, образования*. 2020. № 2 (81). С. 246–249. <https://doi.org/10.24411/1991-5497-2020-00280>.

13. Лазарев В. С. Проектная и псевдопроектная деятельность в школе // *Народное образование*. 2014. № 8. С. 130–136.

14. Сиденко А. С., Ширяева В. В. Теоретические аспекты определения видов педагогических проектов // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. 2022. № 4 (85). С. 64–74. https://doi.org/10.51904/2306-8329_2021_85_4_64.

15. Загороднюк Т. И. Проектное обучение в школах США, Франции и России // *Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ)*. 2022. № 1 (9). С. 124–135. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2022-1-124-135>.

16. Педагогические технологии дистанционного обучения / М. Ю. Бухаркина [и др.]; под ред. Е. С. Полат. 3-е изд. М.: Юрайт, 2024. 392 с.

17. О дефиците исследовательских компетенций у педагогов СПО: результаты исследования / А. А. Коновалов [и др.] // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 2 (45). С. 112–125. <https://doi.org/10.52944/PORT.2021.45.2.009>.

18. Зайцева И. Н. Проектный офис как точка входа в образовательный консалтинг // Педагогическая перспектива. 2022. № 1 (5). С. 27–35. [https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1\(5\)_27](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_27).

19. Кутергин В. А., Шарипова Э. Р. Проектно-исследовательская работа обучающихся на основе сетевого образовательного модуля в условиях нетиповой образовательной организации: проблемы и возможности // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2021. № 1 (4). С. 24–32. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2021-1-24-32>.

20. Микляева М. А., Околелов А. Ю., Ремнева Н. А. Проектная деятельность как инновационная методика в школьном образовании // Наука и образование. 2019. № 2. С. 164–169.

21. Ядыгина Р. Б., Пчела И. В. Особенности организации и методического обеспечения проектной деятельности в школе // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 6. С. 91. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/123PDMN620.pdf>.

Статья поступила в редакцию 14.05.2024; одобрена после рецензирования 24.06.2024; принята к публикации 09.07.2024.

The article was submitted 14.05.2024; approved after reviewing 24.06.2024; accepted for publication 09.07.2024.