

Научная статья

УДК 373.2:371.13/.14

DOI: 10.17853/2686-8970-2024-3-130-148

ЭКОСИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Светлана Викторовна Королева

кандидат педагогических наук, доцент

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

*Svetl.korolewa2013@yandex.ru,
<http://orcid.org/0009-0002-4439-266X>*

Аннотация. Основные цели развития дошкольного образования связаны с обеспечением качества условий для полноценного социального развития личности ребенка дошкольного возраста независимо от места проживания, с формированием позитивного имиджа педагогов дошкольного образования, с организацией образовательного пространства в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и Федеральной образовательной программой дошкольного образования. Педагоги – субъекты образовательных отношений, от уровня их профессионального развития зависит достижимость поставленных целей в области качества дошкольного образования. Обеспечение высокого уровня профессионального развития неразрывно связано с профессиональным образованием.

В статье обосновывается применимость основных положений экосистемного подхода к построению экосистемной модели профессионального развития педагогов. *Цель работы* – обосновать целесообразность использования экосистемного подхода при конструировании экосистемной модели профессионального развития педагогов дошкольного образования. Представлена экосистемная модель профессионального развития педагогов дошкольного образования, сформулированы цель, задачи, описаны основные компоненты, критерии и показатели уровней оценивания результатов профессионального развития педагогов дошкольного образования, а также обозначены результаты реализации представленной модели.

Ключевые слова: профессиональное развитие, экосистема, модель, функции экосистемы, моделирование, образовательная экосистема, компоненты профессионального развития педагогов, акторы, признаки экосистемы, принципы построения экосистемной модели

Для цитирования: Королева С. В. Экосистемная модель профессионального развития педагогов дошкольного образования // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2024. № 3 (19). С. 130–148. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2024-3-130-148>.

Original article

ECO-SYSTEM MODEL OF PRESCHOOL TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Svetlana V. Koroleva

Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor

*Ural State Pedagogical University,
Ekaterinburg, Russia*

*Svetl.korolewa2013@yandex.ru,
<http://orcid.org/0009-0002-4439-266X>*

Abstract. The main goals of preschool education development are related to ensuring the quality of conditions for the full social personality development of a preschool child regardless of the place of residence, creating a positive image of preschool teachers, organizing learning environment in accordance with the Federal State Educational Standard of Preschool Education and the Federal Educational Program of Preschool Education. Teachers are subjects of educational relations, and the achievement of goals in the sphere of preschool education quality depends on the level of their professional development. Ensuring a high level of professional development is inextricably linked with professional education.

The article substantiates the applicability of the main provisions of the ecosystem approach to building an ecosystem model of professional development of teachers. The purpose of the study is to substantiate the expediency of using the ecosystem approach in designing an ecosystem model of preschool teacher professional development. The article presents an ecosystem model of preschool teacher professional development, formulates the aim and objectives, describes the main components, criteria and indicators for the levels of assessing the results of professional development of preschool teachers, as well as outlines the results of the implementation of presented model.

Keywords: professional development, ecosystem, model, ecosystem functions, modeling, educational ecosystem, components of teachers' professional development, actors, ecosystem features, principles of ecosystem model building

For citation: Koroleva S. V. Ecosystem model of preschool teacher professional development // INSIGHT. 2024. № 3 (19). P. 130–148. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2024-3-130-148>.

Введение. Изменения, происходящие в системе дошкольного образования, требуют современных подходов к организации предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации, повышения имиджа дошкольной образовательной организации, применения педагогами инновационных методов, форм работы по развитию и воспитанию детей раннего и дошкольного возраста в до-

школьной образовательной организации. Кроме того, при реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования¹ (ФГОС ДО) и Федеральной образовательной программы дошкольного образования² (ФОП ДО) возникает необходимость в кадрах, готовых не только выполнять свои профессиональные обязанности, но и заниматься самоорганизацией и саморазвитием. Возникновение синергетического эффекта происходит при правильной организации воспитательного пространства в дошкольной образовательной организации, обеспечивающего социальное и эмоциональное благополучие детей раннего и дошкольного возраста. Получение выделенного эффекта невозможно без раскрытия внутреннего потенциала педагогических работников через их профессиональное развитие в условиях непрерывного образования. Кроме этого потребители образовательных услуг предъявляют повышенные требования к их оказанию. Анализируя основные тенденции развития дошкольного образования, прописанные в нормативно-правовых документах, можно сделать вывод о том, что от уровня профессионального развития педагогов дошкольного образования зависит достижение стратегических целей. Однако при реализации ФОП ДО у педагогов возникают трудности, связанные с реализацией управленческой функции (планирование собственной деятельности, организация предметно-пространственной среды, внутренняя мотивация и самоконтроль собственной педагогической деятельности). Решение выделенных проблем невозможно без профессионального развития педагогов дошкольного образования через непрерывное образование в течение всей профессиональной деятельности.

На сегодняшний день возникает *проблема*: каким образом осуществить профессиональное развитие педагогов дошкольного образования? Ответу на данный вопрос и посвящена настоящая статья, *цель* которой автор определил следующим образом: обоснование экосистемного подхода построения экосистемной модели профессионального развития педагогов дошкольного образования. Для решения проблемы на уровне профессионального образования нужны современные подходы, модели.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/1ad1a834f2604827f926f8d5cce7251c500a26cd/.

² Федеральная образовательная программа дошкольного образования. URL: https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf.

Обзор литературы. Одним из подходов является экосистемный подход. Применяя принцип историзма, обоснуем основные положения экосистемного подхода, используемые для построения моделей и систем как в России, так и за рубежом.

Для его обоснования обратимся к трудам классиков (М. Арчер, Р. Аднер, Ч. Весснер, А. G. Tansley, Г. Б. Клейнер, Я. Максвелл, Е. В. Яковлева и др.). В основе экосистемного подхода лежит понятие «экосистема».

Изначально в трудах А. G. Tansley экосистема рассматривалась как биосистема, представляющая собой взаимодействие живых организмов, среды их обитания и связей, в результате которого происходят такие процессы, как обмен веществ или обмен энергии между ними, позволяющий им гармонично сосуществовать в системе [1]. Позже австрийский ученый-биотеоретик в своей теории открытых биосистем сформулировал ключевые характеристики экосистемы: самоорганизация, саморегулирование и саморазвитие. Российские ученые Г. Б. Клейнер, Т. О. Толстых, А. Ю. Яковлева занимались вопросами, касающимися основных характеристик экосистем в системе социально-экономических отношений. В исследованиях Г. Б. Клейнера под экосистемой понимается «пространственно-локализованный комплекс неконтролируемых иерархически организаций, инновационных процессов, бизнес-процессов и инфраструктурных систем, взаимодействующих между собой в ходе создания и обращения материальных и символических благ и ценностей, способных к длительному самостоятельному функционированию за счет кругооборота указанных благ и систем» [2].

Т. О. Толстых определяет экосистему как «открытую и саморазвивающуюся систему сетевого равенства экономических акторов, которые самоорганизуются на основе особой среды, формируемой в результате обмена (переливов) энергии» [3]. В работах А. Ю. Яковлевой под экосистемой понимается «сообщество сетевых участников, акторов, выступающее катализатором трансформации, обмена и эффективного распределения знаний и иных ресурсов» [4]. Для нашего исследования особо значимо определение, сформулированное Я. Максвеллом: «Университетская предпринимательская экосистема – это составная часть объединения ресурсов, необходимых для трансфера знаний и построения своих экосистем» [5, с. 42–52].

Соглашаясь с высказываниями вышеперечисленных авторов, необходимо отметить, что в их исследованиях недостаточно внимания уделяется вопросам, связанным с решением нашей проблемы: каким образом осуществить профессиональное развитие педагогов дошкольного образования в новых экономических условиях.

К тому же анализ публикаций некоторых ученых – Л. Г. Карантовой, А. Ю. Куклева, Б. В. Олейникова, С. А. Подлесного, И. М. Федорова и др. – показал, что исследователи рассматривают университеты как экосистему, представляющую «сетевое сообщество», ориентированное на подготовку профессиональных кадров в течение всей жизни. Признаками такой системы выступают открытость, самоорганизация, саморазвитие.

Обозначим основные функции «экосистемы». По мнению В. В. Тимченко [6], «экосистемы» обеспечивают следующие функции:

1. Разнообразие, т. е. множество участников выполняют много ролей, что обеспечивает стабильность экосистемы, при этом происходит четкая градация зон ответственности между ними.

2. Адаптивность, которая заключается в том, что экосистемы могут быстро реагировать на изменения потребностей обучающихся в соответствии с современными требованиями общества.

3. Максимальная производительность и круговорот ресурсов в экосистеме, где знания оптимизируются и распределяются, извлекая при этом пользу для ее развития.

Итак, основной функцией выступает созидательная, так как она обеспечивает развитие системы, в нашем случае дошкольного образования, за счет обмена, перераспределения оптимизации знаний и инновационного практического опыта элементов системы.

По мнению Л. В. Куклиной и С. Я. Куклиной, «образовательная экосистема – гораздо более широкое и многообразное понятие, предусматривающее совместное творчество, активное взаимодействие всех участников по созданию новых знаний и компетенций». При этом экосистема приобретает свойство эмерджентности. Под свойством эмерджентности М. Арчер в своих исследованиях понимает «способность систем быть активными и реагировать на текущую ситуацию и события, а в пределе обеспечивать радикальное их переструктурирование» [7]. Университеты выступают ядром системы непрерывного образования,

а также университеты как часть экосистемы становятся драйверами инновационного развития, что предполагает выстраивание связей: нетворкинг, сотрудничество между акторами. Акторы (субъекты) экосистемы могут быть очень многообразны: градообразующие предприятия, бизнес-процессы, стартапы, эксперты, проекты, сервисы, научные центры, кванториумы, и т. д. [8].

В исследованиях Г. Б. Клейнера и И. М. Федорова экосистема, в отличие от классической фирмы, основана на модульности, а не на иерархическом управлении, при этом возникает необходимость координации и совместного использования комплементарных ресурсов и компетенций [2, 9]. С учетом вышесказанного констатируем, что профессиональная подготовка педагогических кадров с позиций экосистемного подхода включает в себя организацию взаимодействия акторов, которые формируют определенную структуру отношений между ними и упорядочивания деятельности с целью профессионального развития педагогов в условиях непрерывного образования на основе горизонтальной интеграции.

А. К. Маркова рассматривает профессиональное развитие педагога вместе с развитием образовательной организации и системы в целом как приобретение новых качеств и освоение новых ролей и функций [10].

Беря во внимание основные целевые точки профессионального развития педагога, можно заключить, что модернизация системы дошкольного образования требует от педагогов развития компетенций, освоения функций, способствующих достижению стратегической цели – обеспечению качественного дошкольного образования независимо от места проживания индивидуальных особенностей детей раннего и дошкольного возраста.

Анализируя работы К. А. Абульхановой-Славской, В. И. Слободчикова, В. В. Серикова и др., посвященные вопросам профессионального развития педагогов, можно выделить, что в его основе лежат индивидуальность, аксиологичность, инновационность, креативность, мотивированность на результат и т. д. [11, 12, 13]. Исходя из этого заключаем, что профессиональное развитие дает педагогу дошкольного образования новые знания, способность улучшать качество своей педагогической деятельности и тем самым создавать воспитательное пространство дошкольной образовательной организации в соответствии с потребностями всех субъектов образовательного процесса.

Таким образом, в работах вышеперечисленных авторов недостаточно раскрываются процессы самоорганизации, саморегулирования, саморазвития педагогов, которые лежат в основе профессионального развития педагогов в условиях непрерывного образования. В связи с этим возникает необходимость в построении экосистемной модели, которая отражает выделенные процессы, как одного из условий профессионального развития педагогов дошкольных образовательных организаций.

Методология, материалы, методы. В основе нашего исследования лежит моделирование как метод научного познания, который позволяет сконструировать образ педагога дошкольного образования, отвечает потребностям и вызовам современного дошкольного образования. В работах В. В. Краевского под моделированием понимается «воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения» [14, с. 211]. По мнению С. И. Архангельского, «изучение объекта посредством моделирования его свойств оказывается возможным потому, что «всякая модель является в определенной мере специфической формой отражения действительности» [15, с. 71–72]. Объектом нашего исследования является процесс профессионального развития педагога дошкольного образования.

В работах, касающихся вопросов педагогического моделирования, были сформулированы основные аспекты, связанные с конструированием модели:

- 1) в основе построения модели заложена конкретная цель, отражающая в себе основные свойства (адекватность, результативность, измеримость, достижимость и ограниченность во времени) [15];
- 2) модель отражает содержание отдельных компонентов и взаимосвязи исследуемого объекта [14]);
- 3) конструирование модели позволяет определить факторы и процессы, влияющие на исследуемый объект модели [16].

Конструирование экосистемной модели включает все выделенные аспекты. Моделирование есть метод исследования, представляющий собой обязательный атрибут познания. Моделирование, по мнению И. О. Котляровой, в современный период осуществляется педагогами-исследователями в целях обеспечения возможности исследования более простых объектов в сфере образования. Моделирование может осуществляться по различным схемам и находится в сложной взаимо-

зависимости с процессами прогнозирования. Обобщенная модель объектов, явлений, процессов педагогической действительности дана в работе И. О. Котляровой [17]. Исходя из вышесказанного, разработка экосистемной модели профессионального развития педагогов дошкольного образования невозможна без понимания положений методологического подхода – экосистемного.

Изучив концептуальные положения данного подхода, выделенные в исследованиях авторов (Р. Аднера, М. Арчера, Г. Б. Клейнер, Я. Максвелла, И. М. Федорова, А. О. Генсли и др.), мы пришли к выводу, что в основе экосистемного подхода лежат процессы саморазвития, трансформации, инновационности. Главным положением экосистемного подхода выступает то, что сохранение устойчивости структуры достигается путем выстраивания взаимовыгодного сотрудничества обмена знаниями, идеями, технологиями, что обеспечит инновационное развитие системы, в нашем случае системы дошкольного образования.

Разработка и создание экосистемной модели профессионального развития педагогов дошкольного образования требуют обращения к формулировке основных педагогических категорий, таких как профессиональное развитие педагогов и профессиональное образование с позиций различных исследователей. Основываясь на работах Л. Г. Каранатовой, А. Ю. Кулева, можно заключить, что система профессиональной подготовки педагогических кадров ориентирована на развитие универсальных, профессиональных и управленческих компетенций, использует современные цифровые ресурсы и технологии [18]. Признаками такой системы выступают саморазвитие, инновационность, адаптивность и гармоничность с окружающей средой.

Экосистемная модель профессионального развития педагогов дошкольного образования относительно положений экосистемного подхода выступает как «пейсмейкер» эволюционных изменений, побуждающий к преобразованию собственной деятельности педагога, ориентированный на качественный результат в соответствии с внутренними потребностями и внешними потребностями общества, семьи и личности.

В рамках нашей статьи для построения экосистемной модели профессионального развития педагогов дошкольного образования мы не можем обойти вопросы специфики дошкольного образования, заключающейся в специфике дошкольного детства, организации педагогического процесса, целевых ориентирах дошкольного образования.

Учитывая специфику дошкольного образования, под *профессиональным развитием педагогов дошкольной образовательной организации* мы понимаем процесс развития личности педагога, характеризующийся способностью к саморазвитию, самоорганизации, саморегулированию, результатом которого выступает обеспечение качества условий дошкольной образовательной организации для полноценного развития личности ребенка раннего и дошкольного возраста и его эмоционального благополучия. Ключевыми понятиями являются «*самоорганизация*», «*саморегуляция*» и «*саморазвитие*». В основе самоорганизации лежат мотивационные личностные свойства, неразрывно связанные с индивидуальными (природными) особенностями личности, которые находят отражение в результатах деятельности [19]. В нашем случае это результаты деятельности педагога дошкольного образования.

Основными признаками самоорганизации являются целеустремленность, креативность, непрерывное обучение. В. М. Маслова под процессом саморазвития понимает «процесс самосовершенствования и самоорганизации личности, выражающийся в способности выстраивать стратегические цели своего жизненного пути» [20]. Обратимся к характеристике понятия «саморегуляция деятельности». В публикациях О. А. Ивановой, Н. В. Антонова и В. Р. Бильдановой, Г. Р. Шагивалеевой определено, что саморегуляция деятельности педагога – это регуляция учителем собственных возможностей в соответствии с требованиями профессиональной деятельности. В личностной саморегуляции проявляется активное отношение учителя к учащимся, к самому себе, его социальные установки, опыт, направленность и интересы. Саморегуляция поведения рассматривается как способность личности учителя приводить свое поведение в соответствие с общепринятыми моральными нормами, правилами и ценностями [21, 22]. Педагог выступает значимым лицом, осуществляющим совместно с родителями дошкольников процессы воспитания и социального развития. Ценности, которые транслирует педагог дошкольного образования, соотносятся с ценностями общества, в котором происходят процессы социализации и социального развития детей дошкольного возраста.

Исходя из этого, можно сформулировать *компоненты профессионального развития педагогов дошкольного образования*:

1) организационный – способность к упорядочиванию целей, задач, времени, содержания своей педагогической деятельности. Основными умениями педагога выступают умение организовывать простран-

ственную среду дошкольной образовательной организации, умение правильно ставить цели своей деятельности, умение разрабатывать рабочие программы в соответствии с ФОП ДО;

2) инновационный – применение инновационных методов работы как с родителями, так и с детьми. Основными навыками педагога выступают коммуникативный, деятельностный;

3) мотивационный – мотивация на постоянное пополнение знаний, умений в своей деятельности. Основными умениями педагога дошкольной образовательной организации выступают умения, направленные на саморазвитие собственной педагогической деятельности;

4) аксиологический – восприятие своей деятельности как ценности для общества. Способность к саморазвитию и самосовершенствованию педагогической деятельности, нацеленной на получение результата, а именно, создание социокультурной среды дошкольной образовательной организации, способствующей социальному развитию и социализации ребенка дошкольного возраста;

5) экологический компонент – способность к самоорганизации собственной деятельности, связанной с минимизацией рисков, влияющих на эмоциональное выгорание, а также умение конструировать экологическую образовательную среду дошкольной образовательной организации;

6) рефлексивный – умение адекватно оценивать собственную профессиональную деятельность и выстраивать планы для ее совершенствования; способность к саморегуляции и самоконтролю собственной деятельности.

Исходя из признаков экосистемы – способности к самоорганизации, саморазвитию, на основе сформулированных компонентов профессионального развития педагогов дошкольного образования мы определили критерии, показатели и уровни профессионального развития педагогов дошкольных образовательных организаций (ДОО) (табл. 1).

Таблица 1

Критерии, показатели и уровни оценивания результатов профессионального развития педагогов ДОО

Критерий	Показатель	Уровень	Индикаторы
1	2	3	4
Креативность	Способность к использованию инноваций, творческих идей по	Низкий	Частично применяет в своей деятельности инновации, описанные в теории

Продолжение табл. 1

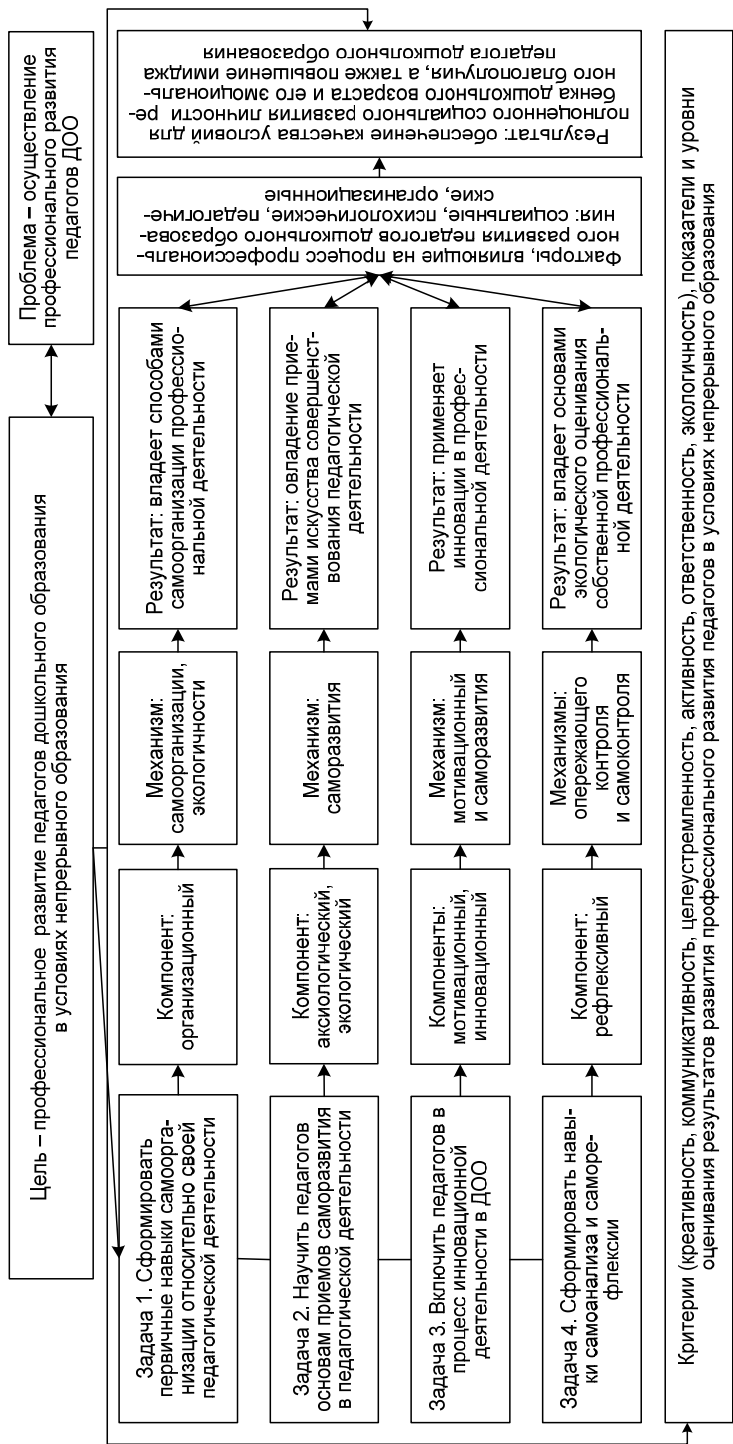
1	2	3	4
Актив- ность	организации простран- ственной среды в до- школьной образова- тельной организации	Средний	Использует творческие идеи своих коллег в практической деятельности
		Высокий	Применяет и распространяет творческие идеи и инновации по организации пространственной среды в дошкольной образовательной организации
	Способность к нестан- дартному решению про- блем, связанных с взаи- модействием со всеми субъектами образова- тельных отношений	Низкий	Знает методы и формы не- стандартного решения про- блем, связанных с взаимо- действием со всеми субъек- тами образовательных отно- шений
		Средний	Применяет методы и формы нестандартного решения про- блем, связанных с взаимо- действием со всеми субъек- тами образовательных отно- шений
		Высокий	Владеет технологиями не- стандартного решения про- блем, связанных с взаимо- действием со всеми субъек- тами образовательных отно- шений
	Способность постоян- но совершенствовать свои профессиональ- ные навыки	Низкий	Проходит повышение ква- лификации один раз в год
		Средний	Проходит повышение ква- лификации 2, 3 раза в год, принимает участие в кон- ференциях
		Высокий	Проходит повышение ква- лификации 2, 3 раза в год, принимает участие в кон- ференциях и транслирует свой опыт в педагогическом сообществе

Окончание табл. 1

1	2	3	4
Экологичность	Способность выстраивать траекторию саморазвития	Низкий	Не владеет технологией выстраивания траектории собственного саморазвития
		Средний	Умеет выстраивать траекторию собственного саморазвития без полного освоения технологии
		Высокий	Владеет технологией выстраивания траектории собственного саморазвития
	Умение ставить цели и задачи своей профессиональной деятельности на основе smart-технологии	Низкий	Знает как формулировать цели и задачи своей профессиональной деятельности, но не использует smart-технологии
		Средний	Умеет формулировать цели и задачи своей профессиональной деятельности на основе smart-технологии
		Высокий	Владеет технологией осознанного формулирования целей и задач своей профессиональной деятельности на основе smart-технологии

Экосистемная модель строится на основе принципов экосистемного подхода: клиентоориентированности, учета внешних воздействий, влияющих на развитие системы, экологичности, устойчивости.

Сформулировав основные критерии и показатели профессионального развития педагогов дошкольной образовательной организации, перейдем к структурному содержанию экосистемной модели, представленной на рисунке.



Экосистемная модель профессионального развития педагогов дошкольного образования

В представленной экосистемной модели задачи соотносятся с компонентами, механизмами и результатом. Также в модели определены факторы (социальные, психологические, педагогические, организационные), оказывающие влияние как на результат педагогической деятельности, так и на профессиональное развитие педагогов дошкольного образования.

С целью подтверждения применимости предложенной модели, нами было проведено исследование, в котором принимало участие 45 педагогов дошкольных образовательных организаций г. Артемовска Свердловской области. Исследование осуществлялось по разработанной выше матрице с применением метода опроса. Предполагалось 26 вопросов, направленных на выявление уровня профессионального развития педагогов ДОО. Также применялись методы наблюдения, изучения портфолио педагогов.

Результаты исследования. Анализ практического применения экосистемной модели профессионального развития педагогов за последний год показал следующее:

- укреплены связи ДОО с социумом, что является одним из необходимых условий обновления системы дошкольного воспитания. Активное взаимодействие с социальными партнерами помогло улучшить материально-техническую базу ДОО (интерактивные доски, сухой бассейн, игротеки, лего-конструкторы), что в дальнейшем способствовало успешному социальному развитию детей дошкольного возраста и мотивировало педагогов на освоение новых методик по воспитанию детей дошкольного возраста;
- создан консультационный пункт для родителей детей, не посещающих ДОО. Консультации проводились по вопросам, связанным с проблемами социальной адаптации детей дошкольного возраста, их социализации и социального развития;
- повышено качество работы педагогического коллектива за счет прохождения курсов повышения квалификации, участия в педагогических чтениях и семинарах, муниципальных конкурсах. Сотрудники успешно прошли аттестацию, по ее результатам было аттестовано 12 педагогов; из них 11 – на первую категорию и на соответствие – 1;
- организована деятельность «Школы молодого воспитателя»;
- в профессиональную деятельность были включены новые формы методической работы с педагогами: деловая игра, метод проектов, круглый стол, кейс-метод и др.;

- выбраны и определены к реализации программы вариативной части, направленные на социально-коммуникативное, физическое, познавательное и художественно-эстетическое развитие дошкольников («Школа мяча», «Веселый оркестр», «Островок безопасности»);
- проводятся экологические конкурсы «Осенняя фантазия», «Друзья природы», создан раздаточный материал для проведения авторских дидактических игр по формированию экологической культуры у детей дошкольного возраста;
- эффективно используются учителем-логопедом развивающие технологии коррекции речи;
- все педагоги совместно с инструктором по физической культуре детского сада в системе внедряют в практику своей работы с детьми здоровьесберегающие технологии;
- значительно пополнено содержание предметно-пространственной развивающей среды;
- реализован проект «Развитие информационного пространства в условиях дошкольной образовательной организации»: создана локальная сеть, приобретены и самостоятельно разработаны педагогами ДОО электронные образовательные ресурсы (ЭОР); календарно-тематическое планирование ведется в электронном варианте.

Направления инновационной деятельности педагогов дошкольной образовательной организации представлены в табл. 2.

Таблица 2

Инновационная деятельность педагогов ДОО

Направление деятельности	Тема инновации
1	2
Административное управление	Создание маркетинговой службы ДОО
Рост профессионального мастерства педагога	Внедрение новых форм методической работы как условие совершенствования деятельности ДОО
Психолого-педагогическая поддержка и коррекция развития	Инновационные тенденции в системе обучения и воспитания детей с нарушениями речевого развития
	Выявление и развитие одаренных и мотивированных детей в условиях дошкольного учреждения

Окончание табл. 2

1	2
Инновационные технологии и личностное развитие дошкольника	Развитие системы дополнительного образования
	Создание ЭОР
	Проект «Мы живем на Урале»
Работа с родителями, социально-личностное развитие дошкольника	Вовлечение родителей в образовательное пространство ДОО

По итогам года 35 из 40 педагогов овладели технологиями профессиональной деятельности и умением правильно организовать жизнедеятельность воспитанников. Они мотивированы на обеспечение качества дошкольного образования, заинтересованы в применении активных методов, приемов, средств обучения и воспитания детей дошкольного возраста, способны к рефлексии, адаптации передового педагогического опыта на практике и прогнозу конечного результата собственной педагогической деятельности. Один педагог готов быть наставником у молодых педагогов, передавать свой педагогический опыт работы начинающим специалистам и представлять его результаты на исследовательском и творческом уровнях. 34 педагогов из 45 участвовали в муниципальных конкурсах («Воспитатель года»), двое из них заняли призовые места. 8 педагогов приняли участие во всероссийских конкурсах. Результаты, проведенного исследования свидетельствуют о том, что педагоги ориентированы на саморазвитие, самоорганизацию своей педагогической деятельности.

Заключение. Исходя из сказанного выше, можно заключить, что обращение к методологическим положениям экосистемного подхода к построению экологической модели профессионального развития педагогов дошкольного образования ориентировано на обсуждение в научно-профессиональном и педагогическом сообществе возможности применения его основных положений при подготовке педагогических кадров. Кроме того, практическое применение экосистемной модели профессионального развития педагога дошкольного образования наглядно продемонстрировало, что, во-первых, повысились внутренние мотивы, связанные с обновлением содержания педагогической дея-

тельности в связи с реализацией ФОП ДО; во-вторых, сформированы профессиональные ценности педагогов ДОО и, в-третьих, педагоги готовы к постоянному преобразованию собственной профессиональной деятельности по достижению целей и задач в области дошкольного образования.

Список источников

1. Tansley A. G. The use and abuse of vegetational terms and concepts // Ecology. 1935. Vol. 16 (3). P. 284–307. <https://doi.org/0.2307/1930070>.
2. Клейнер Г. Б. Социально-экономические экосистемы в свете системной парадигмы // Системный анализ в экономике – 2018: сб. тр. 5-й Междунар. науч.-практ. конф.-биеннале, 21–23 нояб. 2018 г. М.: Прометей, 2018. С. 5–14.
3. Толстых Т. О., Агаева А. М. Экосистемный подход как концепция инновационного развития экономики // Наука сегодня: вызовы и решения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 29 янв. 2020 г. Вологда: Маркер, 2020. С. 73–74.
4. Яковлева А. Ю. Инновационная экосистема как ключевой инструмент в развитии региона // Инновации в экономике: сб. материалов 5-й Всерос. экон. форума студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 17–21 мая 2010 г. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. С. 104–105.
5. Maxwell I. Managing Sustainable Innovation: The Driver for Global Growth. New York: Springer Science & Business Media, 2009. 200 p.
6. Тимченко В. В. Создание инновационных образовательных экосистем для регионального развития // Менеджмент XXI века: образование в эпоху цифровой экономики: сб. науч. ст. по материалам 17-й Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, нояб. 2019 г. СПб., 2019. С. 10–25.
7. Арчер М. Реализм и морфогенез // Социологический журнал. 1994. № 4. С. 50–68.
8. Куклина Л. В., Куклин С. Я. Теоретические основы исследования экосистемного подхода к управлению образовательной деятельностью // Современное педагогическое образование. 2021. № 8. С. 27–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-issledovaniya-ekosistemnogo-podhoda-k-upravleniyu-obrazovatelnoy-deyatelnostyu>.

9. Федоров И. М. Переход от образовательной среды к образовательной экосистеме // Молодой ученый. 2019. № 28 (266). С. 246–250. URL: <https://moluch.ru/archive/266/61494/>.
10. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.
11. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 335 с.
12. Сериков В. В. Педагогическая реальность и педагогическое знание. Опыт методологической рефлексии. М.: Рос. новый ун-т, 2018. 291 с.
13. Слободчиков В. И. Концептуальные основы антропологии современного образования // Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2010. № 1 (69). С. 11–22.
14. Краевский В. В. Общие основы педагогики. М.: Академия, 2003. 254 с.
15. Архангельский С. И., Михеев В. И., Машников С. А. О моделировании и методике обработки данных педагогического эксперимента. М.: Знание, 1974. 148 с.
16. Шимко З. И. Метод моделирования в современной педагогической науке и образовательной практике // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2006. № 2. С. 152–157. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-modelirovaniya-v-sovremennoy-pedagogicheskoy-nauke-i-obrazovatelnoy-praktike>.
17. Котлярова И. О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Образование. Педагогические науки. 2019. Т. 11, № 1. С. 6–20. <https://doi.org/10.14529/ped190101>.
18. Каранатова Л. Г., Кулев А. Ю. Современные подходы к формированию инновационных экосистем в условиях становления экономики знаний // Управленческое консультирование. 2015. № 12. С. 39–46.
19. Чекалева Е. А. Теоретические основы процесса самоорганизации личности // Проблемы современного педагогического образования. 2020. Вып. 67, ч. 2. С. 260–263. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-protssessa-samoorganizatsii-lichnosti>.

20. Маслова В. М. Персональная стратегия человека: профессиональное саморазвитие и самоорганизация // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 2. С. 183–186. <https://doi.org/10.24412/2073-3305-2022-2-183-186>.

21. Иванова О. А., Антонов Н. В. Профессиональное развитие педагогов в условиях образовательной организации // Вестник Нижегородского государственного университета. 2019. № 1. С. 51–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-razvitie-pedagogov-v-usloviyah-obrazovatelnoy-organizatsii>.

22. Бильданова В. Р., Шагивалеева Г. Р. Основы психической саморегуляции: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Елабуга: Изд-во Елабуж. гос. пед. ун-та, 2009. 116 с.

Статья поступила в редакцию 09.04.2024; одобрена после рецензирования 25.06.2024; принята к публикации 01.07.2024.

The article was submitted 09.04.2024; approved after reviewing 25.06.2024; accepted for publication 01.07.2024.