

На правах рукописи

МИЛЮТИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА

**ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2003

Работа выполнена на кафедре профессионально-педагогических технологий Российского государственного профессионально-педагогического университета

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
Эрганова Наталья Евгеньевна

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Пустильник Иосиф Григорьевич;
кандидат педагогических наук, доцент
Вайнштейн Михаил Львович

Ведущая организация
Челябинский государственный педагогический университет

Защита состоится «26» июня 2003 г. в 10.00 ч в ауд. 0-302 на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГППУ.

Автореферат разослан «24» мая 2003 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время изменения, происходящие в содержании профессионально-педагогической подготовки педагогов профессионального обучения, определяются социально-экономическими преобразованиями в стране. Появление новых образовательных программ на рынке образовательных услуг является устойчивой тенденцией развития общества в сфере образования за последнее десятилетие.

Современный педагог профессионального обучения должен быть способен адаптироваться к современным изменяющимся условиям, видеть проблемы, пути их решения и перспективы развития образовательного процесса. Потребность в специалистах, способных профессионально выполнять методическую деятельность, разрабатывать образовательные программы и технологии профессионального обучения, достаточно высока. В научно-педагогической литературе предложены различные подходы к модернизации высшего профессионально-педагогического образования (П.Ф. Кубрушко, Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров), определены особенности методической деятельности педагога (В.П. Косырев, В.И. Никифоров, Б.А. Соколов, Н.Е. Эрганова). Однако специфика профессиональной деятельности педагога, выполняющего функции педагога-технолога образовательного процесса, исследована недостаточно полно.

В работах В.С. Безруковой, В.И. Загвязинского, Н.В. Кузьминой, И.П. Подласого и др. определены место проектировочной деятельности педагога, состав проектировочных и конструкторских умений, обоснована методика их формирования. В работах В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина и др. подчеркивается закономерная связь между уровнем подготовленности педагога к проектированию учебного процесса и эффективностью его проведения. Этот фактор определяет важность и значимость проектировочной деятельности педагога профессионального обучения.

Одной из важнейших черт современного педагогического процесса является его технологичность. Научно-техническое развитие общества обусловило технологизацию не только отраслей производства, но и сферы образования. Меняется как содержание педагогической и учебной деятельности, так и структура учебной информации и формы ее подачи учащимся. Технологический подход к образованию подразумевает развитие сервиса образовательных услуг, осуществление педагогических инноваций, внедрение профессионально-педагогических технологий, которые позволяют проектировать вариативные системы подготовки персонала по новым, интегративным видам профессиональной деятельности.

Сегодня педагогические технологии являются предметом многочисленных исследований и дискуссий. В научных трудах Б.П. Бархаева,

В.Ф. Башарина, А.С. Белкина, В.П. Беспалько, В.И. Богомолова, М.В. Клари́на, В.М. Монахова, Г.К. Селевко, М.А. Чошанова и др. приведены различные подходы к пониманию педагогической технологии, рассмотрены основные категориальные ориентации и признаки технологии. Педагогическая технология – это феномен современного процесса обучения, в котором объединены, взаимосвязаны и интегрированы в единую систему теория, искусство обучения и методика. Наиболее важным результатом технологии обучения становится интеграция различных видов педагогической деятельности и областей педагогического знания.

С внедрение педагогических технологий в учебный процесс обострилась проблема недостаточной подготовленности и компетентности педагогических кадров. Выдвигаются новые требования к педагогу профессионального обучения в области проектирования образовательного процесса, диагностики его результатов, принятия управленческих решений по оптимизации этого процесса. Современный процесс подготовки педагогических кадров для профессиональной школы требует такого исследования, при котором изучается содержательный аспект профессиональной деятельности педагога в области педагогических технологий.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Анализ имеющихся источников по проблемам подготовки профессионально-педагогических кадров (Э.Ф. Зеер, В.С. Леднев, Г.М. Романцев, Б.А. Соколов, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров) показал, что авторы работ раскрывают основные положения теории содержания профессионально-педагогического образования, связанные с организацией и осуществлением профессиональной подготовки квалифицированных рабочих по отраслям производства. Исследованием содержания учебных дисциплин, которые обеспечивают формирование методических знаний и умений, занимались А.А. Бытев, В.П. Косырев, В.И. Никифоров, О.А. Орчаков, Б.А. Соколов, Н.Е. Эрганова. В работах указанных авторов рассматриваются различные варианты структуры методической подготовки, дается обоснование отбора содержания курса «Методика профессионального обучения». Все предложения по совершенствованию процесса формирования методических знаний соотносятся с общими тенденциями развития структуры содержания профессионально-педагогического образования.

Вместе с тем отсутствуют исследования по проблеме подготовки педагогов профессионального обучения к проектированию, конструированию и применению педагогических технологий в практике обучения.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью научно обоснованного подхода к разрешению **противоречий**, проявляющихся при внедрении педагогических технологий в практику обучения выпускниками профессионально-педагогических специальностей, наиболее существенными из которых являются следующие:

- между традиционным содержанием подготовки будущих педагогов, ориентированным на готовность выпускников применять отдельные приемы и методы обучения, и современными потребностями профессиональной школы в специалистах по проектированию педагогических технологий;

- между высоким уровнем научно-методических разработок по организации образовательного процесса и недостаточной подготовленностью педагогов к их использованию в практике обучения;

- между объективной значимостью проектировочного компонента деятельности современного педагога и практической неразработанностью системы подготовки педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

Выявленные противоречия определяют научную область исследования, проводимого в двух направлениях: в педагогической теории – представление теоретических основ проектирования педагогических технологий и их взаимосвязь с другими отраслями педагогических знаний; в практике профессионально-педагогического образования – разработка системы подготовки будущих педагогов к проектированию педагогических технологий образовательного процесса в учреждениях начального профессионального образования.

В связи с теоретической и практической значимостью выделенных противоречий и необходимостью поиска путей их разрешения нами сформулирована **проблема исследования**, которая заключается в научном обосновании системы подготовки педагога профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

На основании вышеизложенного нами определена **тема диссертационного исследования** «Подготовка будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий».

Цель исследования – научное обоснование и разработка системы подготовки педагога профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

Объект исследования – система подготовки будущих педагогов профессионального обучения в профессионально-педагогических вузах.

Предмет исследования – процесс подготовки педагога профессионального обучения к проектированию педагогических технологий

В диссертационном исследовании введено ограничение. Подготовка будущих педагогов профессионального обучения рассматривается в рамках специальности 030500 – Профессиональное обучение, специализации 030510 – Профессионально-педагогические технологии.

Гипотеза исследования:

- подготовка будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий выступает в качестве необходимого условия целостного развития методической деятельности. Со-

держательную базу подготовки составляет учебный предмет «Педагогические технологии», в основе отбора и структурирования содержания которого лежит проектировочная деятельность педагога профессионального обучения;

- структура содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии», построенная в соответствии с принципом модульности, позволяет развивать инвариантную основу проектировочных умений по каждой педагогической технологии;

- главным признаком, свидетельствующим о развитии проектировочных умений будущих педагогов, является их готовность проектировать педагогический процесс в целом в соответствии с характеристиками каждой педагогической технологии.

Профессиональную готовность будущего педагога к проектированию педагогических технологий мы рассматриваем одновременно как процесс и как результат подготовки. Формирование готовности личности к профессиональной деятельности происходит в процессе развития операционального компонента проектировочных умений будущего педагога в ходе самостоятельной работы. Термин «подготовка», употребляемый нами, означает освоение студентом социального опыта в целях его последующего применения для выполнения задач практического или познавательного плана, связанных с определенным видом профессиональной деятельности.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать историю развития профессионально-педагогического образования и обосновать необходимость подготовки педагогов как технологов образовательного процесса.

2. Провести анализ проектировочной деятельности будущего педагога профессионального обучения и выявить умения, необходимые педагогу для проектирования педагогических технологий.

3. Обосновать концепцию содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии». Разработать методическое обеспечение организации самостоятельной работы студентов по проектированию педагогических технологий.

4. В ходе опытно-поисковой работы определить готовность будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: теория формирования содержания образования и процесса обучения (С.Я. Батышев, В.И. Загвязинский, В.С. Леднев и др.); системно-деятельностный подход в познании и обучении (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина); концепция профессионально-педагогического образования (Э.Ф. Зеер,

Г.М. Романцев, Л.З. Тенчурина, Е.В. Ткаченко); теоретические основы педагогической технологии (Б.П. Бархаев, В.Ф. Башарин, А.С. Белкин, В.П. Беспалько, В.И. Богомолов, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Г.К. Селевко, М.А. Чопанов, Н.Е. Эрганова и др.); концепции профессиональной деятельности педагога (Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин).

Логика исследования выстроена с учетом методологии и методики научных исследований (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков и др.)

Для реализации поставленной цели и задач исследования применялись следующие **методы исследования**: логико-исторический анализ педагогической, методической и психологической литературы, анализ государственных стандартов и учебно-программной документации подготовки педагогов профессионального обучения, конкретно-научные методы (анкетирование, наблюдение, беседы, анализ продуктов деятельности), опытно-поисковая работа и статистические методы обработки результатов исследования.

База исследования. Опытно-поисковая работа проводилась на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета. В исследовании приняли участие более 200 студентов специальности 030500 – Профессиональное обучение, специализации 030510 – Профессионально-педагогические технологии.

Этапы исследования. Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход диссертационного исследования, которое проводилось в три этапа в течение 1997 – 2002 гг.

На первом этапе (1997 – 1998) изучались основные положения исследования, опыт подготовки специалистов, проводился анализ изучаемой проблемы в психолого-педагогической и методической литературе, определялось состояние подготовки педагогов профессионального обучения к проектированию образовательного процесса на основе педагогических технологий, осуществлялся поиск путей повышения эффективности подготовки педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий, выявлялась методика опытно-поисковой работы.

На втором этапе (1999 – 2000) были определены подходы к проектированию содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии», разработаны технологические аспекты развития самостоятельной работы при разработке элементов педагогической технологии.

На третьем этапе (2001 – 2002) осуществлено внедрение курса «Педагогические технологии» в практику обучения, проверены основные положения гипотезы, произведена опытная проверка разработанной системы подготовки будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты опытно-поисковой работы прошли апробацию и

получили положительные отзывы в статьях, докладах и сообщениях на заседаниях и научных семинарах кафедр профессионально-педагогических технологий Российского государственного профессионально-педагогического университета, Всероссийской научно-методической конференции «Теория и методика непрерывного профессионального образования» (Тольятти, 2002), Российской научно-практической конференции «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (Екатеринбург, 2001), Российской научно-практической конференции по инновациям в профессиональном образовании «Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения» (Екатеринбург, 2002), научно-практических конференциях «Современные проблемы трудовой и профессиональной подготовки учащейся молодежи» (Нижний Тагил, 1999), «Современные проблемы технологической подготовки учащихся образовательных учреждений» (Нижний Тагил, 2001).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются: теоретической базой, включающей в себя психолого-педагогическую литературу, методические разработки, нормативно-правовые документы в области образования; всесторонним анализом результатов теоретических и экспериментальных исследований по проблемам педагогических технологий; применением методологии педагогических исследований и методов, адекватных целям и задачам исследования; комплексом количественных и качественных методов анализа результатов опытно-поисковой работы, позволяющих провести объективный анализ процесса подготовки будущих педагогов к проектированию педагогических технологий; репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных опытных данных; согласованностью основных результатов и положений с современными требованиями к профессиональной подготовке специалиста; апробацией и внедрением основных положений исследования в образовательный процесс в Российском государственном профессионально-педагогическом университете, а также в его филиалах и представительствах.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Конкретизирована структура проектировочной деятельности педагога профессионального обучения, уточнен состав проектировочных умений при проектировании педагогических технологий.

2. Предложена концепция содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии», построенного с учетом принципа модульности и теории проектировочной деятельности педагога.

3. Разработана последовательность проектирования педагогических технологий, включающая следующие этапы:

- изучение концептуальных положений педагогической технологии;
- проектирование моделей педагогической технологии;

- отбор методического инструментария к проектированию педагогической технологии;
- применение методического инструментария для разработки педагогической технологии;
- разработка диагностического инструментария;
- оформление проекта педагогической технологии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены объем и содержание следующих понятий, характеризующих педагогические технологии как самостоятельную отрасль педагогических знаний: «педагогические технологии», «профессионально-педагогические технологии», «педагог-технолог», «проектирование педагогических технологий»; расширено поле профессиональной деятельности будущего педагога профессионального обучения; конкретизирована структура проективной деятельности педагога, определены цели, объект и предмет проектирования, основные процедуры проективной деятельности по разработке педагогических технологий; осуществлено научное обоснование содержания и структуры учебного предмета «Педагогические технологии».

Практическая значимость исследования состоит в том, что предлагаемая в работе концепция построения курса «Педагогические технологии» нашла адекватное отражение в процессе учебно-познавательной деятельности студентов по образовательной программе «Профессионально-педагогические технологии».

На основе материалов исследования разработано методическое обеспечение дисциплины «Педагогические технологии»: учебная программа курса «Педагогические технологии», учебное пособие «Практикум по педагогическим технологиям» для организации самостоятельной работы студентов по проектированию педагогических технологий, тестовые задания для входного и выходного контроля знаний по модулям программы.

На защиту выносятся концепция подготовки будущего педагога профессионального обучения к проектированию педагогических технологий, которая включает:

- научно обоснованное содержание учебной дисциплины «Педагогические технологии», в основе которого лежит проективная деятельность педагога;
- структура содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии», спроектированная с учетом принципа модульности, в соответствии с которым содержание каждой педагогической технологии представлено в виде целостного педагогического процесса;
- методическое обеспечение учебных занятий, направленных на формирование готовности будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержащего 190 наименований, двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень проработанности поставленной проблемы, раскрыт научный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологическая основа исследования, освещены основные этапы и методы исследования, аргументированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основы подготовки педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий» проведен анализ подготовки педагогических кадров на разных этапах становления и развития профессионально-педагогического образования. Представлена широта профессионального поля деятельности педагога, выступающего в роли технолога образовательного процесса. Обоснована необходимость подготовки педагога профессионального обучения к проектированию педагогических технологий с учетом тенденций развития современной дидактики и методики профессионального обучения. Раскрыты основы проектировочной деятельности педагога в области педагогических технологий.

Процесс становления и развития подготовки профессионально-педагогических кадров в целом характеризуется поступательным движением. Эволюция происходит в направлении повышения уровня и качества теоретической и практической подготовки педагогов профессионального обучения и мастеров производственного обучения.

Проведенный анализ подготовки педагогов профессионального обучения показал, что в настоящее время квалификация выпускника вуза «педагог профессионального обучения» однозначно определяет сферу деятельности специалиста и отраслевой характер образования. Педагогическая деятельность такого выпускника направлена на формирование системы знаний и умений в области профессиональной деятельности специалистов и определяет предметную компетентность педагога, т.е. ориентирует выпускника на предметную систему знаний (например, по физике, экономике, технологии или по циклу дисциплин определенной отрасли, как это имеет место в профессиональном обучении).

Преобразования в экономике обострили проблему недостаточной компетентности, управленческой культуры, методической и психолого-педагогической грамотности профессионально-педагогических кадров и их неумения самостоятельно работать в жестких условиях тотальной кон-

курении. Данная проблема может быть решена через реализацию образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии», которая позволяет осуществлять подготовку педагогов-технологов, способных разрабатывать программы развития учебного заведения, осуществлять поиск и разработку технологий профессионального обучения, проектировать содержание учебных дисциплин и педагогические технологии, исследовать эффективность образовательного процесса и на этой основе прогнозировать тенденции развития профессии.

Объектом деятельности такого специалиста являются учебные программы, учебные пособия, техническая документация, научные статьи, педагогические технологии, программы развития региона. Предмет деятельности составляет проектирование методов обучения, методик и педагогических технологий, которые обладают признаками системности, воспроизводимости и продуктивны в практике обучения.

Профессиональное поле деятельности педагогов предусматривает управление образовательным процессом, осуществление маркетинговых исследований, диагностическое обеспечение образовательного процесса, исследование приемов, методов и технологий обучения и оформление результатов научного поиска. Широкий спектр деятельности педагога, выступающего в роли технолога образовательного процесса, подразумевает выполнение функциональных обязанностей, среди которых можно выделить следующие: готовность к инновационным преобразованиям по организации процесса обучения; владение современными технологиями обучения; анализ результатов педагогического процесса; способность к планированию, диагностике, мониторингу образовательного процесса.

Анализируя выявленные виды деятельности педагога-технолога, можно сделать вывод, что особую значимость при подготовке специалиста имеет проектировочная деятельность. Термин «проектирование» пришел в педагогику из технического знания, в котором он означал создание опережающей проекции того, что затем будет реализовано. Педагогическое проектирование, вобрав в себя идеи и подходы технического проектирования, подразумевает предварительную разработку основных деталей предстоящей деятельности учащихся и педагогов (В.С. Безрукова, А.Н. Новиков, И.А. Княгичева).

Не выделяя проектирование в самостоятельный вид профессиональной деятельности, мы определяем *проектировочную деятельность* как вид профессиональной методической деятельности, направленный на создание проекта (модели) предстоящей деятельности обучаемых и педагогов, планирование, дальнейшую детализацию и практическую реализацию основных компонентов этой деятельности, обеспечивающих достижение определенных целей.

В связи с этим особую значимость приобретают идеи разработки педагогических технологий, выступающих в качестве объектов педагогиче-

ского проектирования, основанных на различных концепциях, теориях обучения и воспитания, индивидуальных технологиях развития личности учащегося, авторских методиках обучения. Предмет педагогического проектирования составляют различные приемы, методы и способы функционирования педагогических систем, процессов, ситуаций. Результатом педагогического проектирования является педагогический проект как продукт методической деятельности и как система планируемых и реализуемых действий, обеспечивающих достижение определенных целей.

Проектировочная деятельность в области педагогических технологий имеет свою специфику, которая выражается в трансформации педагогической идеи в технологическую последовательность педагогических действий, выстраиваемых в соответствии с целевыми установками в виде конкретного ожидаемого результата, учитывающих признаки педагогических технологий и принципы их проектирования. Освоение видов проектировочной деятельности означает профессиональное владение технологическими процедурами проектирования педагогических технологий. Проектирование как деятельность реализуется совокупностью умений. Каждое проектировочное умение соотносится с реализацией отдельных действий и связанных с ними задач целостной деятельности проектирования.

На основе структуры педагогической технологии, в состав которой входят концептуальная основа, содержательный аспект и процессуальная часть, нами были определены этапы проектирования педагогической технологии. На первом этапе происходит изучение концептуальных положений педагогической технологии, ее сущности, принципов и особенностей, поскольку каждой педагогической технологии присуща опора на научную концепцию усвоения опыта, научное обоснование процесса достижения образовательных целей. Второй этап связан с разработкой модели педагогической технологии и ее вариантов на основе основных подходов к организации образовательного процесса. Третий этап предусматривает отбор и применение методического инструментария для разработки педагогической технологии. Четвертый этап предполагает разработку диагностических средств, необходимых для контроля, оценки и коррекции знаний и умений.

В соответствии с логикой педагогического проектирования и выделенными этапами разработки педагогических технологий нами определены три группы умений проектирования педагогических технологий. Первая группа умений обеспечивает прогноз педагогической деятельности (умения увидеть педагогическую проблему, осуществить поиск идеи решения исследуемой проблемы, предвидеть конечный результат). Вторая группа умений направлена на создание проекта в виде педагогической технологии (умения проектировать диагностические цели обучения; анализировать, отбирать и систематизировать учебную информацию при раз-

работке педагогических технологий; проводить анализ учебно-программной документации подготовки специалиста и его профессиональной деятельности; анализировать и выбирать виды педагогических технологий; разрабатывать средства обучения, присущие конкретной педагогической технологии; моделировать учебный процесс на основе педагогической технологии; разрабатывать формы организации учебной деятельности учащихся и педагога на основе конкретной педагогической технологии; разрабатывать контрольно-оценочный компонент педагогической технологии). Третья группа умений связана с апробацией педагогической технологии (умения конкретизировать задачи в процессе реализации проекта; находить возможные варианты коррекции образовательного процесса при внедрении педагогических технологий).

Основы проектировочной деятельности педагога в области педагогических технологий были положены в основу системы подготовки будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

Во второй главе «Система подготовки будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий» рассмотрены теоретические основы педагогических технологий, представлен отбор и структурирование содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии» на основе принципа модульности. Определены научно-методические основы организации самостоятельной работы студентов при проектировании педагогических технологий. Представлены результаты опытно-поисковой работы по проверке готовности будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

В настоящее время в научной литературе и практике обучения широко используется понятие педагогической технологии, интерес к которой в начале 1990-х гг. стал сферой дискуссий и споров по проблемам инноваций в обучении (Б.П. Бархаев, В.Ф. Башарин, В.П. Беспалько, В.И. Богомолов, М.В. Кларин, З.З. Кирикова, В.М. Монахов, Г.К. Селевко, М.А. Чошанов, Н.Е. Эрганова и др.).

Понятие «педагогическая технология» может быть представлено тремя аспектами:

1) научным: часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание, методы обучения и проектирующие педагогические процессы;

2) процессуально-описательным: описание образовательного процесса (совокупность целей, содержания, методов и средств, необходимых для достижения планируемых результатов обучения);

3) процессуально-действенным: осуществление педагогического процесса, функционирование всех личностных и методологических средств.

Таким образом, педагогическая технология функционирует в качестве научной области знания, исследующей наиболее рациональные пути обучения, в качестве системы способов, принципов и регуляторов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения.

В структуру педагогической технологии входят: концептуальная основа, содержательная часть обучения (цели обучения и содержание учебного материала); процессуальная часть – технологический процесс (методы и формы деятельности педагога и обучаемых, деятельность педагога по управлению процессом усвоения материала, диагностика учебного процесса).

Анализ работ отечественных и зарубежных авторов (В.П. Беспалько, М.В. Кларин и др.) по проблемам педагогической технологии позволил выделить наиболее существенные признаки, присущие именно педагогической технологии: диагностичное целеполагание, результативность, экономичность, алгоритмируемость, проектируемость, целостность, управляемость, корректируемость, визуализацию.

При разработке содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии» для педагогов, выполняющих функции технолога образовательного процесса, мы опирались на теоретические области педагогических и методических знаний, а также на теорию методической деятельности педагога профессионального обучения. Специфика разработки содержания курса объясняется тем, что при изучении данной дисциплины рассматриваются педагогические технологии, практико-ориентированные на профессиональную подготовку специалистов.

Учебная дисциплина «Педагогические технологии» является профессионально значимой в образовательной программе «Профессионально-педагогические технологии», поскольку закладывает у студентов основы проектировочной деятельности при разработке конкретных педагогических технологий.

Содержание учебной дисциплины «Педагогические технологии» построено по модульному принципу на основе концепции укрупнения дидактических единиц. Смысл этой концепции состоит в том, что знания усваиваются системнее, прочнее и быстрее, если они предъявляются обучаемому крупным единым блоком. Структурной единицей учебного процесса является модуль. Модульность подразумевает целостность, логическую и содержательную завершенность учебной информации в отдельно взятом модуле. При таком построении содержания курса каждый модуль имеет относительную независимость. Эта особенность позволяет передвигать модуль в учебной программе без ущерба для логики и последовательности изучения в пределах, определяемых требованиями к подготовке специалиста.

В соответствии с принципом модульности содержание курса «Педагогические технологии» структурировано в виде законченных, самостоя-

тельных, комплексных модулей, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по ее усвоению. В процессе изучения курса у студентов формируются целостные представления о каждой из педагогических технологий, включенных в учебную программу. Содержание модуля отражает наиболее существенные стороны конкретной педагогической технологии и позволяет рассмотреть изучаемую технологию всесторонне, с активным привлечением и актуализацией ранее сформированных знаний и умений (рис. 1).

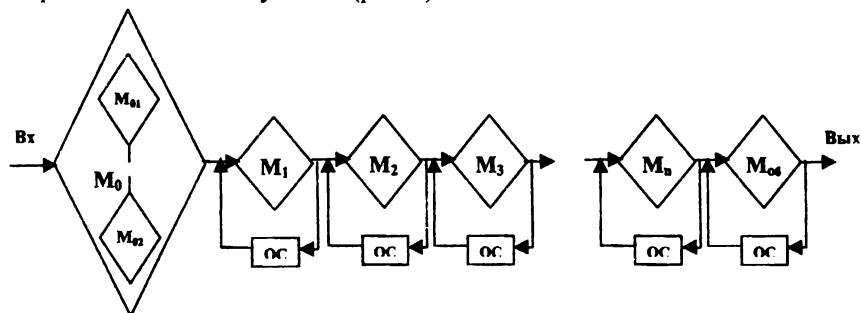


Рис. 1. Модульная структура учебной дисциплины
«Педагогические технологии»:

M_0 – базовый модуль; M_{01} – теоретические основы понятия «педагогическая технология»; M_{02} – государственный образовательный стандарт; M_1 – технология концентрированного обучения; M_2 – модульная технология обучения; M_3 – игровые технологии обучения; M_n – другие педагогические технологии; M_{06} – обобщающий модуль; ОС – обратная связь

Основу дисциплины составляет базовый модуль (M_0), который включает в себя теоретические основы понятия «педагогическая технология» (M_{01}) и государственный стандарт профессионального образования (M_{02}), что позволяет сформировать ориентировочную основу для проектирования педагогических технологий. Изучение вопросов стандартизации в области нормативно-методического обеспечения профессионального образования, содержания федерального и регионального компонентов образовательных программ позволяет использовать государственный образовательный стандарт как основу для проектирования педагогических технологий.

Основное содержание дисциплины посвящено изучению отдельных педагогических технологий, принципов их проектирования, методического обеспечения организации учебного процесса, областей их применения в профессиональном обучении. В содержании модулей, раскрывающих конкретные педагогические технологии ($M_1, M_2, M_3, \dots, M_n$), отражается сущность конкретной педагогической технологии, особенности, подходы и

принципы проектирования, отбор и применение методического инструментария для проектирования технологии, разработка диагностического инструментария и апробация варианта педагогической технологии в учебном процессе. Обобщающий модуль предполагает обобщение и систематизацию изученного материала курса.

Инвариантная структура модуля представлена на примере технологии концентрированного обучения (рис. 2).

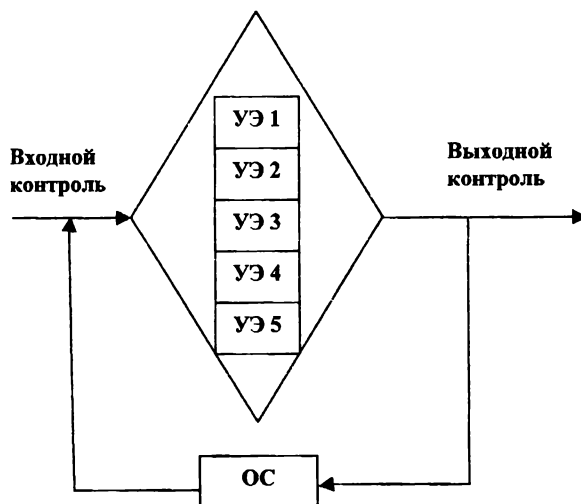


Рис. 2. Инвариантная структура модуля M_1

«Технология концентрированного обучения»:

УЭ 1 – целеполагание; УЭ 2 – сущность технологии концентрированного обучения (КО); УЭ 3 – разработка моделей КО; УЭ 4 – разработка методического обеспечения учебного блока КО; УЭ 5 – диагностика знаний и умений;
ОС – обратная связь

Следует отметить, что содержание курса может изменяться с появлением новых педагогических технологий, востребованных в практике профессионального обучения, но инвариантная структура отдельно взятого модуля остается неизменной и характеризует целостность педагогического процесса каждой технологии.

Основу учебных занятий по дисциплине «Педагогические технологии» составляет самостоятельная работа студентов, направленная на освоение умений проектирования педагогических технологий. Самостоятельная работа студентов при разработке педагогической технологии имеет свою специфику, которая заключается в создании модели образовательного процесса на основе концептуальных положений педагогической технологии, детализации за счет отбора и применения методического инст-

рументария, разработки систем контроля, оценки и коррекции знаний и умений.

Для организации самостоятельной работы студентов необходимо методическое обеспечение, отражающее информацию, специальные задания по проектированию педагогических технологий и методику их выполнения. Для этой цели нами было разработано учебное пособие «Практикум по педагогическим технологиям», целью которого является формирование методических умений будущего педагога по проектированию педагогических технологий.

Для овладения проектировочными умениями студентам предлагается единая структура материала каждой темы: название работы, цель ее выполнения, методическое обеспечение, краткие теоретические сведения по изучаемой технологии, порядок выполнения задания, перечень контрольных вопросов, рекомендуемая литература.

Особенностью практических занятий является то, что их построение обуславливает активность студентов в процессе самостоятельного выбора пакета учебно-программной документации, учебной дисциплины, темы, подбора информационного обеспечения, необходимого для разработки педагогической технологии. Следующий фактор, влияющий на активность студентов в процессе самостоятельной работы при проведении практических занятий, связан с разнообразием заданий, являющихся предметом деятельности обучаемых, выполняя которые студент имеет возможность проявить свои творческие способности.

В течение 1999 – 2003 гг. была апробирована разработанная система подготовки будущих педагогов профессионального обучения в Российском государственном профессионально-педагогическом университете по специальности «Профессиональное обучение», специализации 030510 – Профессионально-педагогические технологии. Общее количество студентов, принявших участие в опытно-поисковой работе, составило более 200 человек.

Под готовностью будущего педагога к проектированию педагогических технологий мы понимаем состояние личности, характеризующееся наличием мотивационно-настроечных ориентаций, соответствующих потребностям профессиональной деятельности, а также системы профессиональных знаний и умений в области педагогических технологий. На основе этого готовность будущих педагогов к проектированию педагогических технологий оценивалась нами с трех позиций: 1) наличие мотивационно-настроечных ориентаций студентов; 2) овладение системой знаний в области педагогических технологий; 3) развитие проектировочных умений при разработке педагогических технологий.

Данные для выявления мотивационно-настроечных ориентаций будущих педагогов к изучению педагогических технологий и их проектиро-

ванию были получены нами в результате анкетирования студентов до и после изучения ими дисциплины «Педагогические технологии».

При проведении анкеты на вопрос о цели обучения по образовательной программе «Профессионально-педагогические технологии» ответы студентов в начале и в конце обучения практически совпадают. Большинство (72%) респондентов выбрали следующие варианты ответов: «для получения диплома о высшем профессионально-педагогическом образовании», «для повышения социального статуса», «для приобретения новых знаний и умений».

Отвечая на вопрос о том, какие конкретные методические знания и умения хотели бы получить, 61% респондентов отметили: основы проектирования педагогической технологии, владение современными технологиями образовательного процесса; умения в области организации мониторинга образовательного процесса.

На вопрос об оценке значимости умений проектирования образовательного процесса на основе педагогической технологии ответы респондентов до изучения курса распределились следующим образом: 18 % считают проектировочные умения одними из самых значимых профессионально-педагогических умений; 74 % признают их значимость наряду с другими профессионально-педагогическими умениями; 6 % отмечают, что эти умения менее значимы по сравнению с другими профессиональными умениями; 2 % полагают, что проектировочные умения малозначимы.

На основе проведенного анкетирования можно сделать вывод о том, что у студентов сформирован мотивационно-настроечный компонент к изучению педагогических технологий, их использованию в образовательном процессе и получению знаний и умений для проектирования образовательного процесса на основе педагогической технологии.

Для определения усвоения знаний в области педагогических технологий были использованы тесты, которые проводились до и после изучения каждого модуля программы (входной и выходной контроль).

Обобщая итоги проведенного тестирования, представим результаты сформированности знаний студентов. При этом владение знаниями определялось нами на основе коэффициента усвоения ($K_{ус.}$), который выражает показатель обученности студентов по предмету (табл. 1).

Таблица 1

Значение коэффициента усвоения знаний при изучении модулей программы

Этап проверки знаний	M_0	M_1	M_2	M_3	$M_{об.}$
$K_{ус.}$	0,76	0,81	0,83	0,84	0,83

Для определения уровня сформированности проектировочных умений при разработке педагогических технологий мы выделили группу этих умений (У): умения выбирать конкретную технологию для решения педагогических проблем (У1); ставить диагностические цели (У2); осуществлять отбор содержания для разработки конкретной педагогической технологии (У3); отбирать и применять методический инструментарий для конкретной педагогической технологии (У4); моделировать учебный процесс на основе конкретной педагогической технологии (У5); разрабатывать диагностический инструментарий (У6); корректировать отдельные элементы педагогической технологии на основе результатов апробации (У7); обосновать выбор конкретной технологии для решения педагогических проблем (У8).

Оценка умений производилась по результатам выполнения студентами практических заданий на основе балльной системы, при этом каждому баллу был присвоен определенный уровень сформированности умения (высокий, средний, ниже среднего, низкий). Характеристика этих уровней представлена в диссертации.

Представим результаты сформированности проектировочных умений студентов на примере модуля программы «Технология концентрированного обучения» (табл. 2).

Таблица 2

Показатели сформированности проектировочных умений до и после изучения модуля «Технология концентрированного обучения», %

Умение	Уровень сформированности проектировочных умений							
	низкий		ниже среднего		средний		высокий	
	до изучения	после изучения	до изучения	после изучения	до изучения	после изучения	До изучения	После изучения
У 1	10	7	31	10	48	64	11	19
У 2	13	9	17	7	54	71	16	13
У 3	23	16	14	13	39	48	24	23
У 4	9	5	8	6	57	62	26	27
У 5	36	29	22	18	31	42	11	11
У 6	16	7	9	6	62	67	13	20
У 7	36	23	33	21	27	48	4	8
У 8	27	19	34	33	29	34	10	14
У	21,3	14,4	21	14,3	43,4	54,5	14,3	16,8

Сводные данные сформированности проектировочных умений при разработке педагогических технологий представлены в табл. 3.

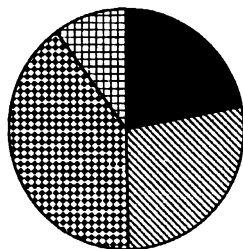
Таблица 3

Показатели сформированности проектировочных умений по курсу
«Педагогические технологии»

Модуль программы	Уровень сформированности проектировочных умений, %							
	низкий		ниже среднего		средний		высокий	
	до изучения	после изучения	до изучения	после изучения	до изучения	После изучения	до изучения	после изучения
М ₁	18,2	9,4	22,7	24,6	48,3	52,1	10,8	13,9
М ₂	26,3	17,1	37	32,6	33,3	43,5	3,4	6,8
М ₃	12,0	7,3	23,3	21,0	48,2	55,7	16,5	16,0
М ₄	32,3	21,2	34,1	27,3	28,8	40,9	4,8	10,6
М _{об}	21,3	14,4	21,0	14,3	43,4	54,5	14,3	16,8
М	22,0	13,9	27,6	24,0	40,4	49,3	10,0	12,8

На основе приведенных данных можно сделать вывод о повышении уровня сформированности проектировочных умений в процессе обучения по курсу «Педагогические технологии».

а



б

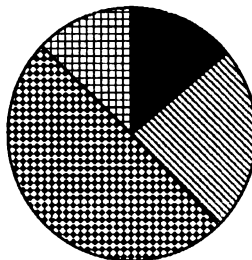


Рис. 3. Уровни сформированности проектировочных умений по курсу «Педагогические технологии»:

а – до изучения курса, б – после изучения курса; ■ – низкий, ▨ – ниже среднего, ▩ – средний, ▪ – высокий.

Таким образом, определенные нами критерии готовности студентов к проектировочной деятельности при разработке педагогических технологий дают возможность оценить влияние учебной дисциплины «Педагогические технологии» на подготовку будущих педагогов профессионального обучения к проектированию педагогических технологий.

В заключении диссертации подведены общие итоги проведенного исследования и сформулированы основные выводы.

1. Проведенный анализ подготовки педагогов профессионального обучения в процессе становления и развития системы профессионально-педагогического образования показал, что в настоящее время необходи-

мость в подготовке педагогов, выступающих в роли технолога образовательного процесса и способных осуществлять проектирование, конструирование и внедрение педагогических технологий в практику обучения, является осознанной. Деятельность педагога профессионального обучения предусматривает управление образовательным процессом, разработку маркетинговых исследований развития образовательного учреждения, диагностическое обеспечение образовательного процесса, исследование эффективных и рациональных приемов, методов и технологий обучения.

2. Проведенный анализ проектировочной деятельности педагога в области педагогических технологий позволил выделить этапы проектирования педагогических технологий, которые позволяют говорить об алгоритмах проектирования на концептуальном и методическом уровнях.

В соответствии с логикой педагогического проектирования нами были определены этапы разработки педагогических технологий, включающие: изучение концептуальных положений педагогических технологий; проектирование моделей данной технологии; отбор и применение методического инструментария для ее разработки; разработку диагностического инструментария и оформление проекта педагогической технологии. На основе представленных этапов были выделены три группы умений проектирования педагогических технологий: первая группа обеспечивает прогноз педагогической деятельности; вторая группа направлена на создание проекта в виде педагогической технологии; третья группа связана с апробацией педагогических технологий.

3. В соответствии со спецификой проектировочной деятельности при разработке педагогических технологий и современного состояния теории педагогических технологий были произведены отбор и структурирование содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии». В основу разработки содержательного компонента курса положен принцип модульности, подразумевающий укрупнение учебной информации в отдельные блоки – модули, которые представляют собой цикл учебных тем. Модульность направлена на обеспечение мобильности знания в структуре профессиональной компетентности специалиста. В качестве модулей представлены отдельные педагогические технологии, практико-ориентированные на профессиональную подготовку специалистов.

Методическое обеспечение подготовки студентов к проектированию педагогических технологий содержит «Практикум по педагогическим технологиям», рекомендованный Учебно-методическим объединением по профессионально-педагогическому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений; рабочую программу по дисциплине «Педагогические технологии» для специальности «Профессиональное обучение», тестовые задания для входного и выходного контроля знаний по модулям программы.

4. В ходе опытно-поисковой работы проведена оценка готовности будущих педагогов к проектированию педагогических технологий. Для этого были выделены критерии готовности студентов к проектировочной деятельности в области педагогических технологий: мотивационно-настроечный компонент к проектировочной деятельности, наличие системы знаний, необходимых для разработки педагогических технологий и владение проектировочными умениями.

Результаты опытно-поисковой работы показывают достаточную степень готовности будущих педагогов к проектированию педагогических технологий.

Результаты исследования не претендуют на исчерпывающую полноту разработки проблемы. Актуальными остаются вопросы прогнозирования развития педагогических технологий в профессиональной подготовке специалистов различного уровня. Существующие точки зрения на содержание курса «Педагогические технологии» нельзя считать окончательными, так как происходит постоянное развитие исследуемой научной области знаний.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Учебное пособие

Милютин Т.Н. и др. Практикум по педагогическим технологиям: Учеб. пособ. / И.И. Хасанова, М.Г. Шалунова, Н.Е. Эрганова – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – 66 с.

Статьи в сборниках научных трудов, периодических изданиях, методические материалы и программы

1. *Милютин Т.Н.* Профессионально-педагогические технологии в методической подготовке студентов индустриально-педагогического факультета // Сб. науч. тр. аспирантов и соискателей НТГПИ. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2000–. Вып. 1. – С. 21–22.

2. *Милютин Т.Н.* Концептуальные основы образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии» // Сб. науч. тр. аспирантов и соискателей НТГПИ. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2001–. Вып. 2. – С. 35–40.

3. *Милютин Т.Н.* Исторический аспект подготовки педагогов профессиональной школы // Сб. науч. тр. аспирантов и соискателей НТГПИ. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2002–. Вып. 4. – С. 64–77.

4. *Милютин Т.Н.* Инновационные аспекты образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии» // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сб. науч.-метод. статей. – Сургут: Дефис, 2001. – С. 172–180.

5. *Милютина Т.Н.* Особенности формирования содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии» // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: Сб. науч. тр. / Под ред. Г.Д. Бухаровой. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – С. 100–104.

6. *Милютина Т.Н.* Непрерывное профессиональное образование как фактор повышения качества профессиональной подготовки педагогических кадров // Теория и методика непрерывного образования: Сб. тр. Всерос. науч.-метод. конф.: В 2 т. – Тольятти: Изд-во Тольят. гос. ун-та, 2002. – Т. 2. – С. 8–12.

7. *Милютина Т.Н.* Методологические аспекты проектирования педагогических технологий // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сб. науч. тр. / Под ред. Н.Е. Эргановой. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед ун-та, 2002. – С.115-121.

8. *Милютина Т.Н.* Педагогические технологии в профессиональном образовании // Ученые записки. Психолого-педагогические науки: Сб. науч. тр. / Под ред. А.В. Уткина. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2002. – С. 70-75.

9. *Милютина Т.Н.* Особенности формирования содержания учебной дисциплины «Педагогические технологии» при подготовке педагогов профессиональной школы // Бюл. Среднее профессиональное образование Кузбасса – №1–2 (33–34) 2003. – С. 25–35.

Тезисы докладов на научно-практических конференциях и семинарах, материалы конференций

1. *Милютина Т.Н.* Инновационный аспект деятельности современного педагога // Система научно-методической работы как условие реализации Государственных образовательных стандартов: Материалы науч.-практ. конф. НТГПИ / Под ред. А.Б. Вилохина. – Нижний Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2002. – С. 58–62.

2. *Милютина Т.Н.* Особенности процесса проектирования на занятиях по декоративно-прикладному творчеству // Современные проблемы трудовой и профессиональной подготовки учащейся молодежи: Тез. докл. науч.-практ. конф., 25 марта 1999 г. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 1999. – С. 31–32.

3. *Милютина Т.Н., Белорыбкина И.С., Мартынова Ю.А.* Особенности формирования методических умений будущего учителя технологии // Современные проблемы технологической подготовки учащихся образовательных учреждений: Тез докл. науч.-практ. конф., 26 марта 2001 г. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2001. – С. 28–29.

4. *Милютина Т.Н., Давыдова Н.В., Созинова В.В.* Методические особенности применения технологии концентрированного обучения в профессиональном образовании // Современные проблемы технологической

подготовки учащихся образовательных учреждений: Тез. докл. науч.-практ. конф., 26 марта 2001 г. – Н.Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2001. – С. 32–33.

5. *Милютин Т.Н., Коробейникова Ю.В.* Вопросы активизации познавательной деятельности в профессиональном обучении // Современные проблемы технологической подготовки учащихся образовательных учреждений: Тез. докл. науч.-практ. конф., 26 марта 2001 г. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2001. – С. 37–38.

6. *Милютин Т.Н.* Технологические аспекты профессиональной подготовки будущего учителя // Современные проблемы технологической подготовки учащихся образовательных учреждений: Тез. докл. науч.-практ. конф., 26 марта 2001 г. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2001. – С. 40–41.

7. *Милютин Т.Н., Плотникова А.В.* Пути развития творческой самостоятельности в профессиональной подготовке повара-кондитера // Современные проблемы технологической подготовки учащихся образовательных учреждений: Тез. докл. науч.-практ. конф., 26 марта 2001 г. – Нижний Тагил: Изд-во Нижнетагильского гос. пед. ин-та, 2001. – С. 44–45.

8. *Милютин Т.Н.* Особенности подготовки специалистов в области профессионально-педагогических технологий // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. VII науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, 24 – 25 апр. 2001 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. – С. 35–37.

9. *Милютин Т.Н.* Педагогические технологии в профессиональном образовании // Образование в Уральском регионе в XXI в.: научные основы развития: Тез. докл. II науч.-практ. конф., 12 – 15 марта 2002 г.: в 2 ч. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – Ч. 1. – С. 83–86.

10. Педагогические технологии: Программа учеб. дисциплины / Т.Н. Милютин, И.И. Хасанова, М.Г. Шалунова, Н.Е. Эрганова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – 21 с.

Подписано в печать 05.03. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов.
Усл. печ. л. 1,4. Уч. изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 231
Издательство Российского государственного профессионально-
педагогического университета.

Ризограф РГППУ. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

