

На правах рукописи

МОРДВИНЦЕВ Денис Юрьевич

**ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА
У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург – 2004

Работа выполнена на кафедре педагогики
Челябинского государственного педагогического университета

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
Тулькибаева Надежда Николаевна

Официальные оппоненты:
заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук, профессор
Белкин Август Соломонович;
кандидат педагогических наук, доцент
Темникова Елена Николаевна

Ведущая организация:
Челябинский государственный университет

Защита состоится 26 февраля 2004 г. в 10-00 часов в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620075, Екатеринбург, ул. Луначарского, 85 «а».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГППУ.

Автореферат

Ученый
диссертационный
доктор педагогических наук,
профессор

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социально-экономические и политические условия, сложившиеся в российском обществе в начале третьего тысячелетия, требуют новых подходов к решению ряда задач, стоящих перед системой высшего образования в России. В условиях переоценки ценностей и смены идеалов проблема воспитания патриотизма является одной из первостепенных.

Социальный заказ общества в части подготовки педагогических кадров претерпевает серьезные изменения. На качественно новом уровне встает задача воспитания гражданина и патриота. Закон РФ «Об образовании», Национальная доктрина образования, Федеральная программа развития образования до 2025 гг. ставят эту задачу на одно из первых мест. Имеющая государственный статус программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» провозглашает своей основной целью сохранение общественной стабильности, восстановление экономики и укрепление обороноспособности страны. Патриотическое воспитание понимается как систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, организаций и учреждений образования по формированию высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Основными причинами снижения воспитательного воздействия являются экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества и девальвация духовных ценностей. Перерождение патриотизма в национализм ставится как проблема, требующая безотлагательного решения. Одной из основных целей программы является развитие системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации.

Действуя в рамках провозглашенных программой целей и приоритетов, мы поставили перед собой задачу рассмотрения патриотизма как социально-исторического явления, анализа современных проблем патриотического воспитания в теории и практике, проведения ряда экспериментальных мероприятий с целью выработки модели процесса воспитания патриотизма у студентов педагогического вуза и обоснования комплекса средств, способствующих ее реализации. Акцентируем внимание на том, что воспитание современной молодежи требует разработки научных теоретических подходов и практического воплощения

в реальном образовательном пространстве. Заметим при этом, что деятельность будущего педагога, развитие его жизненной позиции и формирование профессиональных и личностных качеств происходит в большей мере в стенах вуза.

Богатый и разносторонний материал по вопросам отношения человека к своему Отечеству и государству мы находим в трудах мыслителей со времен античности до наших дней: Демокрита, Платона, А.И. Радищева, М.В. Ломоносова, Л.Н. Толстого, Н.Я. Данилевского, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Л.Н. Гумилева.

На протяжении XX века российскими учеными и общественными деятелями были определены теоретические основы для всестороннего понимания такого явления, как патриотизм и разработаны различные аспекты патриотического воспитания.

В советский период проблема патриотизма получила широкое развитие. В ее исследование внесли вклад М.С. Джунусов, И.Е. Кравцев, А.С. Макаренко, В.В. Макаров, Р.Я. Мирский, П.М. Рогачев, М.А. Свердлин, Е.С. Троицкий, В.Ф. Фарфаровский и др. Основные работы исследователей велись в направлении анализа категории «патриотизм», выделения его сущности и структуры, рассмотрения места патриотизма в сознании человека, военного аспекта воспитания патриотизма у школьников, молодежи и трудящихся.

В социально-экономической и политической ситуации, сложившейся в России в начале XXI века, проблема патриотического воспитания должна решаться на новом уровне. Несмотря на безусловную полезность ряда предшествующих исследований, многие из них частично устарели. Современные проблемы патриотического воспитания освещаются в трудах В.А. Белевцева, Н.В. Ипполитовой, В.И. Лутовинова, С.В. Марзоева, Н.А. Жильцова, Ш.Ш. Хайруллина и других. Работ по патриотическому воспитанию будущих учителей средствами педагогических дисциплин нами не обнаружено.

На основании изучения опыта и в процессе преподавания педагогических дисциплин в вузе, анализа философской и психолого-педагогической литературы мы выявили проблему исследования, которая определяется **противоречиями между:**

- потребностями государства и сложившейся системой образования, не отвечающей современным потребностям;
- поставленными в основополагающих документах целями патриотического воспитания и образовательной средой;
- недостаточной теоретической разработанностью средств воспитания патриотизма у будущих учителей и практической необходимости в данном воздействии;
- возможностями содержания педагогических дисциплин в патриоти-

ческом воспитании студентов и готовности преподавателей к осуществлению практической деятельности в данном направлении.

Наличие противоречий обуславливает **проблему исследования**, состоящую в разрешении противоречия между объективными потребностями общества и государства в личности педагога с развитыми гражданскими и патриотическими качествами, и недостаточной эффективностью существующего процесса воспитания патриотизма у будущих учителей, что обусловлено, в частности, малой изученностью возможностей педагогических дисциплин в патриотическом воспитании. Учитывая актуальность исследуемой проблемы, недостаточность ее исследования в педагогике, а также научные предпосылки, способствующие ее дальнейшему изучению, выбрана следующая тема исследования: **«Воспитание патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин».**

Целью исследования является теоретико-экспериментальное обоснование модели процесса воспитания патриотизма у будущих учителей и комплекса средств, способствующих ее эффективному функционированию.

Объект исследования: воспитание патриотизма у студентов педагогического вуза.

Предмет исследования: процесс воспитания патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин.

Гипотеза исследования – эффективный процесс воспитания патриотизма у будущих учителей в ходе изучения педагогических дисциплин возможен, если:

- будет разработана модель процесса воспитания патриотизма, обеспечивающая развитие интегративного качества личности и определяющая структуру данного процесса;

- в качестве основных средств, способствующих эффективному функционированию модели процесса воспитания патриотизма у будущих учителей, будут использованы: содержание педагогических дисциплин (инвариантная и вариативная часть); диалоговые технологии, направленные на побуждение и реализацию внутренней деятельности; музейная и поисковая деятельность студентов в условиях учебно-воспитательного процесса вуза.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Уточнить сущность понятия «патриотизм» в современных условиях.
2. Разработать модель процесса патриотического воспитания студентов в ходе изучения педагогических дисциплин.
3. Обосновать совокупность средств, способствующих эффективному функционированию модели процесса патриотического воспитания студентов.

4. Разработать диагностическую систему по изучению уровней патриотической воспитанности, опирающуюся на комплекс выделенных критериев.

5. Спроектировать и осуществить опытно-экспериментальную работу по патриотическому воспитанию студентов.

6. Разработать вариативное содержание патриотического воспитания будущих учителей.

Методологической основой исследования явились основные положения теории познания; идеи гуманизации и демократизации общества и образования; системный, культурологический и оптимизационный подходы (И.В. Блауберг, Ф.Ф. Королев, Л.С. Выготский, Ю.К. Бабанский и др.); концепция оптимизации учебно-познавательной деятельности в вузе (Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Г.И. Щукина, П.И. Пидкасистый, В.А. Черкасов и др.); концепция личностно ориентированного обучения и нормативные документы.

Мы опирались на исследования проблемы духовных и нравственных ценностей, к которой обращались философы (Н.А. Бердяев, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, Н.А. Лосский, В.С. Соловьев, В.В. Розанов, С.Л. Франк и др.), психологи (Л.С. Выготский, Л.Н. Коган, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.), педагоги (Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, Ш.Ш. Хайруллин, Н.Е. Щуркова и др.).

При проведении исследования, для решения поставленных задач использовались следующие методы: теоретический анализ источников по данной проблеме, наблюдение, социологические методы (опрос, беседа, анкетирование), диагностические методы (тестирование и ранжирование), анализ результатов творческой, краеведческой и музейной деятельности студентов, методы самооценки, констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента, математическая обработка экспериментальных данных.

Диссертационное исследование проводилось в три этапа, в период с 2000 по 2003 гг.

На первом этапе (2000-2001) изучалась современная методологическая, психологическая и педагогическая литература по данной проблеме, опыт преподавания и модернизации педагогических дисциплин в деятельности вузов; анализировался отечественный и зарубежный опыт патриотического воспитания; разрабатывалась программа экспериментальной работы и была определена методика обработки экспериментальных данных. Проведен констатирующий этап педагогического эксперимента, в ходе которого был определен уровень патриотической воспитанности студентов.

На втором этапе (2001-2002) проводился формирующий этап эксперимента, в ходе которого была апробирована разработанная нами модель процесса воспитания патриотизма, опирающаяся на комплекс

выделенных средств. Была проведена работа по изучению возможностей педагогических дисциплин в патриотическом воспитании, конкретизированы критерии и показатели уровней патриотической воспитанности, разработан и апробирован спецкурс «Развитие идей патриотического воспитания в трудах отечественных и зарубежных мыслителей». Была обоснована необходимость внесения дополнений в содержание общепедагогической подготовки будущих учителей.

На третьем этапе (2002-2003) был завершен формирующий этап эксперимента; происходила обработка и анализ полученных результатов экспериментального исследования по патриотическому воспитанию студентов, были разработаны методические рекомендации к спецкурсу «Развитие патриотических идей в трудах отечественных и зарубежных мыслителей», уточнялись выводы и происходило оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в:

- разработке модели процесса воспитания патриотизма у студентов педагогического вуза, состоящей из целевого, содержательного, ценностно-мотивационного, деятельностного и оценочного (контрольно-диагностического) компонентов;

- обосновании комплекса средств, способствующих эффективной реализации модели, который включает: содержание педагогических дисциплин (инвариантная и вариативная часть); диалоговые технологии, направленные на побуждение и реализацию внутренней деятельности, а также музейную и поисковую деятельность в условиях учебно-воспитательного процесса вуза;

- разработке методики оценки патриотической воспитанности будущих учителей, основанной на комплексе выделенных критериев и показателей.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении определения понятия «патриотизм» как интегративного качества личности и определении возможностей содержания педагогических дисциплин в патриотическом воспитании при использовании системно-культурологического подхода к проектированию, организации и осуществлению педагогического процесса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что: были разработаны методические рекомендации к спецкурсу «Развитие патриотических идей в трудах отечественных и зарубежных мыслителей», определены средства, способствующие формированию патриотического сознания и патриотических качеств будущих учителей. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы на лекционных и семинарских занятиях, а также при работе над спецкурсами по патриотической тематике.

Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов обеспечена истинностью исходных теоретических положений, глубоким и объективным анализом источниковой базы, применением методики, адекватной целям и задачам исследования, сочетанием качественного и количественного анализа результатов и их практической результативностью и значимостью.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе непосредственной работы со студентами исторического, физического и математического факультетов; на заседаниях кафедры педагогики Челябинского государственного педагогического университета; на международных, региональных, внутривузовских и межвузовских конференциях. Основные теоретические положения исследования отражены в 10 публикациях и методических рекомендациях.

На защиту выносятся:

1. Модель процесса патриотического воспитания, состоящая из следующих компонентов: целевой, содержательный, ценностно-мотивационный, деятельностный и оценочный (контрольно-диагностический).

2. Комплекс средств, способствующий эффективной реализации разработанной модели, который включает: выделенные возможности содержания педагогических дисциплин (инвариантная и вариативная часть); диалоговые технологии, направленные на побуждение и реализацию внутренней деятельности, а также музейную и поисковую деятельность студентов в условиях учебно-воспитательного процесса вуза.

3. Система критериев для оценки уровней патриотической воспитанности, состоящая из общего (интегрального) критерия, которым является личность гражданина-патриота способного к активно-деятельностной самореализации на благо Отечества, и ряда более частных критериев (интеллектуальный, потребностно-мотивационный, волевой, деятельностный и сформированность взглядов и ценностных отношений), с выделенными для них показателями.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность; определяются цель, объект и предмет исследования; формируется гипотеза; определяются задачи, методы исследования, научная новизна и практическая значимость; формулируются положения выносимые на защиту.

В первой главе «ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ» рассматривается

зарождение и развитие идеи патриотизма в исторической ретроспективе, начиная со времен античности до наших дней; производится анализ разработанности данной проблемы в педагогической теории; уточняется содержание понятия «патриотизм», как интегративного качества личности; обосновывается модель процесса патриотического воспитания будущих учителей и комплекс средств, способствующий повышению ее эффективности.

Несмотря на то, что само понятие «патриотизм» появляется во время Великой Французской революции, его истоки уходят гораздо глубже, к временам античности. Представления античных философов Демокрита и Платона о неразрывной связи человека, общества и государства находят свое дальнейшее развитие в трудах отечественных и зарубежных мыслителей более позднего периода. Рассмотрение взглядов А.И. Радищева, В.Г. Белинского, Н.Я. Данилевского, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Г.В. Флоровского и других известных философов и общественных деятелей XVIII-XIX веков, способствует всестороннему анализу содержания понятия «патриотизм» и позволяет показать неразрывную взаимосвязь таких качеств личности как патриотизм, гражданственность, духовность, культура межнационального общения и толерантность. Заметим при этом, что анализ так называемого «советского патриотизма» в трудах В.А. Сухомлинского, А.С. Макаренко и других ученых и педагогов XX века помогает по новому взглянуть на современные проблемы патриотического воспитания и отследить различия в понимании и трактовке термина.

Рассмотрение патриотизма как явления общественного сознания, и различных аспектов проблемы патриотического воспитания на современном этапе, касаются в своих работах М. Рац, З.Т. Гасанов, А.Ф. Дашдамиров, Б.С. Гершунский, Х.М. Росалес, А.И. Кива, Ю.Н. Трифонов, В.В. Усманов, Х.Х. Боков, Н.Н. Седова, В.И. Лутовинов и множество других авторов. Проведенный ретроспективный анализ привел нас к необходимости формулировки наиболее отвечающего современным требованиям определения понятия *патриотизм*, который понимается нами как интегративное качество личности, характеризующее высшую степень ее духовного развития и самосознания выражающуюся в ценностном отношении к своему Отечеству, его истории и культуре, и готовности к активно-деятельностной самореализации на благо Родины, которая выражается в каждодневном высокопрофессиональном труде, выполнении своего гражданского долга и готовности к самопожертвованию во имя интересов Отечества. При этом воспитание патриотизма у студентов педагогического вуза понимается нами как элемент целостной воспитательной системы, представляющий совокупность средств, методов и форм, необходимых для создания планируемого и целенаправленного педагогического влияния с целью формирования личности с заданными качествами.

Процесс воспитания патриотизма у студентов педагогического вуза наиболее целесообразно представить как целостный системный объект, имеющий структуру, которая состоит из следующих компонентов: целевой; содержательный; ценностно-мотивационный; деятельностный и оценочный (контрольно-диагностический).



Рис. 1. Структура модели процесса воспитания патриотизма у будущих учителей

При проектировании целевого компонента модели мы исходили из задач поставленных программой патриотического воспитания граждан на 2000-2005 гг. и требований предъявляемых к выпускнику педагогического вуза. Таким образом, одной из самостоятельных целей воспитания в процессе изучения педагогических дисциплин является воспитание патриотизма. Достижение поставленной цели, наиболее целесообразно путем решения этапных задач посредством существующих педагогических курсов. При этом мы считаем, что, как справедливо указывает В.И. Лутовинов, реализация целей и задач патриотического воспитания должна быть

основана на принципах приоритетности исторического и культурного развития России, ее ценностей и традиций, а также обязательной преемственности в воспитании патриотизма.

Разрабатывая содержательный компонент модели, мы учитывали предшествующий опыт (В.И. Лутовинов, А.А. Орлов и др.) и положили в его основу знание фундаментальных идей, основных теорий, категорий, понятий и фактов, а также знания о методике гражданского и патриотического воспитания школьников. При включении материалов патриотической тематики в курсы педагогических дисциплин мы исходили из того, что содержание патриотического воспитания в современных условиях должно соответствовать новой социально-экономической ситуации в стране, требованиям педагогического стандарта, а также способствовать развитию личности будущего педагога, который в современных условиях должен быть подготовлен к осуществлению патриотического и гражданского воспитания в школе.

Проектируя ценностно-мотивационный компонент, мы исходили из того, что формирование ценностного отношения к патриотизму будет способствовать становлению личности студента в вузе и интеграции патриотизма в систему общегражданских ценностей. При этом мотивация, являясь стержнем личности к которому, стягиваются основные социально-психологические характеристики, должна являться не суммой отдельных мотивов, а направляющей и организующей целостной системой. При этом мы учитывали, что деятельность есть процесс активно-исследовательского усвоения знаний и проблем посредством мотивированного и целенаправленного решения, стоящих перед человеком проблем. Опираясь на опыт П.Я. Гальперина, С.Л. Рубинштейна, М.Е. Дуранова, Н.В. Сычковой и других исследователей, мы рассматривали основную деятельность студента, как деятельность учебную, отдельно выделяя при этом деятельность исследовательскую и музейно-поисковую.

При разработке оценочного (контрольно-диагностического) компонента мы учитывали, что оптимальным способом отследить и учесть изменения является мониторинг, под которым нами понимается комплекс процедур, позволяющий отследить происходящие в объекте изменения за определенное время. Учитывая, что проблема оценивания результатов воспитания является одной из важнейших проблем дидактики высшей школы, мы обратились к опыту А.Т. Глазунова, Н.П. Абовского, А.Я. Воловика, Т.К. Крикуновой и других исследователей по выделению критериев воспитанности в целом и патриотической воспитанности в частности.

Разработанная нами уровневая система оценки патриотической воспитанности студентов педагогического вуза представлена на рис. 2.



Рис. 2. Система критериев и показателей для оценки патриотической воспитанности

Разработанная модель процесса воспитания патриотизма у студентов педагогического вуза будет более эффективной при использовании комплекса средств.

Оперируя понятием «средства воспитания» мы понимаем под ними материальные объекты и предметы духовной культуры, преднамеренно включенные в учебно-воспитательный процесс и выполняющие функцию развития и становления личности студента в вузе. Исходя из разработанной

модели процесса патриотического воспитания, был определен комплекс средств, способствующий реализации содержательного, ценностно-мотивационного и деятельностного компонентов. Учитывая чрезвычайное многообразие средств, мы выделили основные.

1. Реализации содержательного компонента разработанной модели способствует использование материалов патриотической тематики в ходе изучения таких дисциплин как «Введение в педагогическую деятельность», «Общие основы педагогики», «История образования и педагогической мысли», «Социальная педагогика», «Психолого-педагогический практикум». Выделенные возможности содержания, являясь эффективным средством воспитательного воздействия, помогают не только в патриотическом воспитании, а также содействуют развитию профессиональных и нравственных этических установок. При этом спецкурс «Развитие патриотических идей в трудах отечественных и зарубежных мыслителей» является вариативной составляющей содержания патриотического воспитания и способствует систематизации знаний по патриотической проблематике. Вышеобозначенный спецкурс не только позволяет студентам более глубоко подойти к анализу истоков патриотизма и современным проблемам патриотического воспитания, что представляет сложность в основных курсах педагогических дисциплин, но и имея огромное воспитательное значение оказывает содействие в реализации права обучающегося на свободный выбор с учетом мировоззренческих подходов и способствует ориентации студентов на патриотические ценности.

2. Средством развития ценностного отношения к патриотизму и мотивации связанной с патриотической сферой являются диалоговые технологии. Проведение диалогов (полилогов), дискуссий и решение проблемных задач помогает создать эмоционально окрашенную атмосферу, позволяет ускорить и индивидуализировать учебно-воспитательный процесс и способствует активизации самостоятельной деятельности студентов. Отметим при этом, что диалогизация обучения, обращение к истории науки и культуры, помогает не только сделать педагогический процесс более открытым, но и способствует реализации культурологического потенциала педагогических дисциплин, что оказывает влияние на дальнейшую успешную социализацию, профессиональную адаптацию и дальнейшую творческую профессиональную деятельность.

3. Основным средством реализации деятельностного компонента в условиях учебно-воспитательного процесса вуза является музейная и поисковая деятельность, способствующая профессионально-личностному становлению и развитию педагога.

Рассматривая, вслед за Л. Загрековой, процесс воспитания в вузе как ведущий отметим, что при проектировании комплекса средств мы

исходили из того, что ведущей функцией высшей педагогической школы является развитие личности будущего учителя. Используя в нашей работе системно-культурологический подход к проектированию, организации и осуществлению педагогического процесса, считаем, что системный подход (как компонент подхода системно-культурологического) помогает в формировании у человека целостного мировоззрения и способствует рассмотрению проблемы с учетом всей полноты и сложности внутреннего строения, целостности и взаимодействия всех составляющих элементов. При этом культурологический подход способствует самоопределению личности студента в культуре и служит дополнением системного подхода, помогая в интерпретации такой ценности как патриотизм. Заметим, что вышеперечисленные средства, имеющие для нас приоритетное значение, способствуют реализации личностно ориентированной, профессионально-творческой педагогической парадигмы и направлены на формирование личности студента, способного к самообразованию, саморазвитию и самореализации.

Вторая глава: «ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА» посвящена детальному рассмотрению хода педагогического эксперимента по реализации модели процесса патриотического воспитания, рассмотрению особенностей реализации данной модели на физическом и математическом факультетах Челябинского государственного педагогического университета, а также оценке и интерпретации результатов опытно-экспериментального исследования.

Понимая под педагогическим экспериментом научно поставленный опыт по поиску эффективных путей патриотического воспитания студентов, мы на практике реализовали разработанную модель процесса патриотического воспитания и апробировали комплекс средств, способствующий ее эффективности. В целях проверки эффективности разработанной нами модели патриотического воспитания будущих учителей, она была апробирована в ходе опытно-экспериментальной работы. Теоретической основой при проведении и анализе педагогического эксперимента послужили разработки Н.В. Кузьминой, В.И. Лутовинова, Н.И. Монахова, И.П. Раченко, А.Ю. Смоленцевой, Г.Б. Скока, Е.В. Щепкиной.

Реализация модели патриотического воспитания происходила при апробации выделенного комплекса педагогических средств со студентами 1 и 2 курсов физического и исторического факультетов, студентов заочного отделения 3 курса исторического факультета и студентами-математиками 5 курса. Общее количество принявших участие в эксперименте студентов составило 211 человек. Заметим при этом, что в ходе работы со студентами различных факультетов нами были выделены особенности содержания

патриотического воспитания, которые способствуют более эффективной реализации модели процесса патриотического воспитания средствами педагогических дисциплин.

В начале работы, на контрольном этапе исследования нами преследовалась цель изучения патриотической воспитанности студентов и их готовности к усвоению таких ценностей, как жертвенность, взаимовыручка, терпимость, альтруизм и ответственность за принятие решений, при этом использовались следующие методы исследования: анкетирование, тестирование, ранжирование, беседы, анализ результатов самооценки.

Необходимо отметить, что при проведении формирующего этапа эксперимента студенты физического, математического и исторического факультетов, как контрольных, так и экспериментальных групп, в ходе изучения педагогических дисциплин, приобрели, объем знаний предусмотренный педагогическим стандартом, но в экспериментальных группах при этом была проведена дополнительная работа, имеющая своей целью воспитание патриотизма. У студентов экспериментальной группы целенаправленно проводилась работа по формированию новых знаний патриотического характера, патриотического сознания и готовности к патриотической деятельности, при этом были применены различные способы, методы и формы проведения занятий.

Реализация экспериментальной модели патриотического воспитания студентов с использованием потенциала педагогических дисциплин и спецкурса, содержание которого включает вопросы развития такого явления как патриотизм в сочетании с элементами музейно-поисковой работы, дала следующие результаты.

После окончания формирующего этапа эксперимента были проведены контрольные срезы знаний патриотического характера (табл. 1).

Таблица 1

Результаты изучения качества знаний студентов

Уровни	Экспериментальная группа %	Контрольная группа %
Оптимальный	29,8	16,7
Высокий	49,1	38,9
Средний	15,8	33,3
Низкий	5,3	11,1

В соответствии с программой изучения уровней патриотической воспитанности мы измеряли уровень сформированности патриотического сознания и готовности к патриотической деятельности. Результаты изучения ценностных отношений в когнитивной сфере представлены на рис. 3.

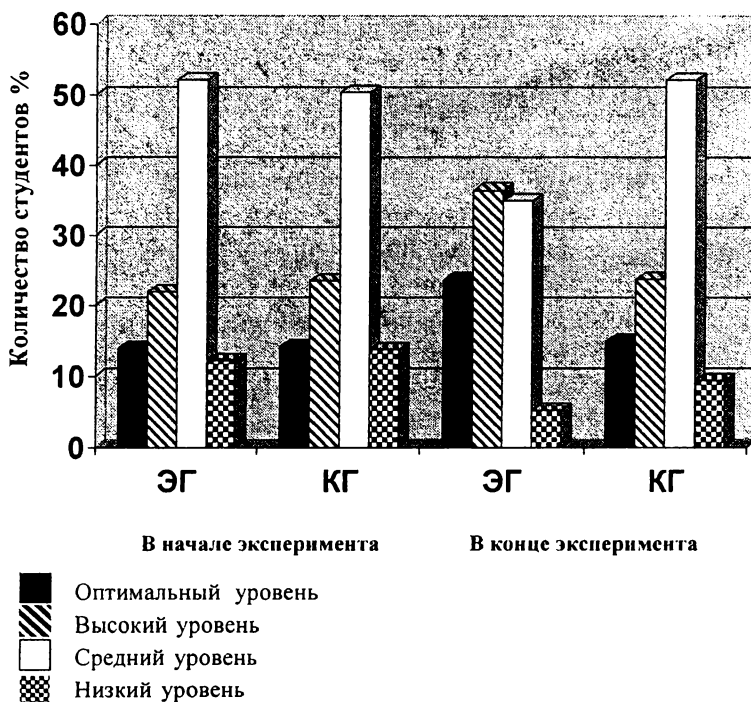


Рис. 3. Результаты изучения ценностных отношений в когнитивной сфере

На данном рисунке отражена динамика изменений к патриотическим ценностям в ходе нашего исследования. В начале нашего эксперимента на контрольном срезе мы получили следующие данные. Знаниями патриотического характера в экспериментальной группе на оптимальном уровне обладали 14,0%, высоком уровне 22,8%, среднем уровне 52,6% и на низком уровне 10,6%. В контрольной группе 14,8%; 24,1%; 50,0% и 11,1% соответственно. После проведенного нами эксперимента была отмечена положительная динамика в качестве знаний студентов в данной области. В экспериментальной группе оптимальный уровень составил 24,6%; высокий 36,8%; средний 33,3% и низкий 5,3%. В контрольной группе они составили соответственно 14,8%; 24,1%; 51,9% и 9,2% соответственно.

В целях изучения отношения студентов к патриотическим ценностям, в эмоционально-аксиологической сфере, мы пользовались методикой семантического дифференциала в модификации Е.В. Щепкиной и А.Ю. Смоленцевой, и отслеживали изменение интенсивности и направленности к патриотическим ценностям ($\mathcal{W}$), от полностью положительного (+1), до полностью отрицательного (-1).

Отметим при этом, что комплекс выделенных нами понятий подбирался исходя из целей диагностики и в соответствии с такими требованиями как:

- единое и целостное значение для каждого индивида;
- знакомство всем испытуемым (в целях отсутствия нейтральных оценок).

Результаты изучения изменений студентов к патриотическим ценностям детально представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты изучения отношений студентов к патриотическим ценностям

Ценности	Интенсивность и направленность отношений студентов <i>W</i>			
	Начало эксперимента		Конец эксперимента	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Долг	0,29	0,28	0,49	0,31
Жертвенность	0,15	0,17	0,21	0,17
Ответственность	0,44	0,41	0,59	0,43
Терпимость	0,31	0,31	0,47	0,35
Взаимовыручка	0,19	0,18	0,35	0,19
Справедливость	0,69	0,68	0,73	0,71
Альтруизм	0,11	0,9	0,21	0,12

Помимо изучения отношений студентов к патриотическим ценностям мы отслеживали изменение отношений студентов к таким качествам личности как гражданственность и духовность. Среди средств, способствующих положительной динамике интенсивности и направленности отношений студентов хотелось бы выделить следующее: целенаправленное формирование патриотического сознания с помощью решения проблемных задач и применения диалоговых технологий.

Показателями развития интеллектуальной сферы явились:

- адекватность и широта представлений;
- развитое критическое мышление;
- самостоятельность и последовательность мышления;
- объем и системность знаний;
- адекватная самооценка.

Предложенная система оценки предполагает объединение диагностических показателей в более крупные единицы. Результатом такой методики явилось создание системы частных критериев: интеллектуальный, ценностно-мотивационный, сформированность взглядов и ценностных отношений, волевой, деятельностный.

Итоговый коэффициент патриотической воспитанности был определен нами по формуле:

$$K = \frac{A_1 + A_2 + \dots + A_5}{n},$$

где K - коэффициент патриотической воспитанности, $A_1, A_2 \dots A_5$ - диагностические показатели, n - общее количество показателей, данное в нашем случае пяти.

Определив числовые показатели для четырех уровней патриотической воспитанности, мы провели работу по фиксации результатов диагностирования в соответствии с программой изучения патриотической воспитанности студентов физического, математического и исторического факультетов (в экспериментальной и контрольной группах количество студентов составило 57 и 54 человека соответственно). Итоги отражены в табл. 3.

Таблица 3

Уровни патриотической воспитанности студентов

Уровни патриотической воспитанности	Экспериментальная группа %		Контрольная группа %	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Оптимальный	-	21,1	-	7,4
Высокий	26,3	47,4	27,8	29,6
Средний	61,4	26,3	61,1	55,6
Низкий	12,3	5,3	11,1	7,4

Таким образом, результаты эксперимента позволяют сделать следующие выводы и предложить следующие рекомендации. Содержание дисциплин педагогического цикла на сегодняшний день должно включать элементы патриотического воспитания и образования, так как изменившиеся условия требуют от нас выполнения задач, поставленных обществом по отношению к его гражданам.

Проведенное нами исследование показало, что произошли положительные изменения в качестве знаний, интересе к событиям в жизни общества, потребности в самовоспитании и самообразовании, мотивации и готовности к патриотической деятельности.

Последовательная работа по патриотическому воспитанию должна быть основана на системно-культурологическом подходе к организации и осуществлению педагогического процесса, что позволит добиться изменений в отношении студентов к патриотическим ценностям, изменения в патриотическом сознании и патриотической воспитанности. Заметим, что значимость таких ценностей как долг, справедливость, гражданственность оценивается довольно высоко, но в то же время такие ценности, как жертвенность и альтруизм, оцениваются сравнительно низко во многом потому, что в сознании многих студентов противоречат личным интересам и ценностям, имеющим зачастую приоритетное значение. Работа по форми-

рованию патриотического сознания и позиции по отношению к Родине, государству и своей профессии позволит раскрыть значимость данных ценностей для общекультурного развития личности.

Вместе с тем необходимо отметить, что проблемы возникшие при формировании отношения студентов к таким ценностям, как жертвенность и альтруизм, имеют возможное решение в области специальной, в рамках спецкурса работе, по разъяснению и развитию отношений к ценностям, лежащим вне материальной сферы.

В целом негативное отношение студентов к службе в армии отражается и в отношении к готовности жертвовать своими интересами во благо Родины. При этом отношение к такой ценности как долг в конце эксперимента ($W - 0,49$) и ($W - 0,31$) в экспериментальной и контрольной группах, позволяет нам прийти к выводу, что при целенаправленной работе по формированию осознанного отношения можно достичь положительных результатов.

На наш взгляд особое внимание следует обратить на то, что в среде сегодняшней молодежи выражается недоверие к органам власти и неверие в способность скорых коренных преобразований. Служба в армии у 40 % студентов вызывает страх и неопределенность, особенно в условиях отсутствия военной кафедры. Кризисное состояние общества вызывает скептицизм во взгляде на будущее. На данный момент необходима подробная разработка воспитательных программ патриотической направленности, для различных типов учебных заведений. В целом невысокая эффективность сложившейся системы воспитания в целом связана еще и с тем, что происходят кризисные явления в обществе и государстве.

Анализ проведенной нами экспериментальной работы позволил нам прийти к следующим выводам:

1. В результате проведения констатирующего эксперимента было установлено, что уровень патриотической воспитанности студентов не отражает потребности общества и государства, что требует особого внимания к разработке системы патриотического воспитания в педагогическом вузе.

2. После проведения экспериментальных мероприятий студентами экспериментальной группы был показан более высокий результат в уровне знаний, сформированности патриотического сознания и готовности к патриотической деятельности.

3. Реализация модели процесса патриотического воспитания, состоящей из целевого, содержательного, ценностно-мотивационного, деятельностного и оценочного компонентов, необходима с опорой на комплекс средств, основными из которых являются: содержание педагогических дисциплин (инвариантная и вариативная часть); диалоговые технологии, способствующие побуждению и реализации внутренней деятельности, а также музейная

и поисковая деятельность студентов. При этом необходимо отметить, что при опытной реализации модели необходим учет особенностей факультетов при разработке содержания патриотического воспитания. Дальнейшая работа по интеграции материалов патриотической тематики в курсы педагогических дисциплин, представляется перспективной, так как на данный момент возможности данных дисциплин реализуются не в полной мере.

4. Комплекс средств, выдвинутых нами в качестве приоритетных, отражает потребности современного общества в гуманистически-ориентированной и развитой личности будущего педагога и способствует эффективности разработанной нами модели процесса патриотического воспитания.

5. Для повышения эффективности патриотического воспитания необходима интеграция возможностей не только педагогических, а исторических, культурологических и специальных дисциплин, а также включение в содержание занятий в рамках педагогических дисциплин материалов по истории, искусству и литературе, что способствует реализации системно-культурологического подхода и помогает эмоционально окрасить «сухие» лекции.

В заключении диссертации приводятся выводы, сформулированные на основе теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы.

Проведенный анализ современного состояния проблемы патриотического воспитания в высшей школе позволил нам констатировать недостаточную разработанность данной проблемы, как в теории, так и практике высшей школы. Сложившаяся на сегодняшний день система воспитания патриотизма и гражданственности у студентов требует дальнейшей разработки в условиях смены парадигмы образования как относительно самостоятельной системы, назначение которой состоит в разработке механизмов, педагогических средств, методических пособий и рекомендаций по патриотическому воспитанию.

Развитие любой воспитательной системы проходит свои этапы, и на каждом из них сталкивается с новыми проблемами. Огромное значение на сегодняшнем этапе в патриотическом воспитании имеет: признание значимости данного воспитательного направления; использование личностно ориентированной, профессионально-творческой образовательной стратегии, в целях развития способностей каждого студента и создание духовно-нравственного климата в студенческой среде при неперменной преемственности патриотического воспитания.

Воспитание должного отношения к выбранной профессии и к высоко-профессиональному каждодневному выполнению своих профессиональных обязанностей должно являться обязательным элементом воспитания, так как степень социальной зрелости проявляется в жизненном выборе и его продуктивной реализации. Необходимым условием при этом становится развитие ценностно-мотивационной сферы на различных этапах развития,

где мотивация рассматривается как совокупность превалирующих побуждений и условий в процессе выбора и овладения данной профессией. При этом постоянный мониторинг состояния патриотического воспитания студенчества является обязательным компонентом.

Исходя из поставленных нами в начале исследования задач, отметим, что в ходе проведенной нами работы по патриотическому воспитанию студентов педагогического вуза нами были получены следующие результаты:

1. Рассмотрев патриотизм как социально-историческое явление, было уточнено содержание понятия «патриотизм» как интегративного качества личности.

2. В ходе опытно-экспериментальной работы была разработана и апробирована модель процесса патриотического воспитания студентов в ходе изучения педагогических дисциплин.

3. Обоснована совокупность средств, которая при системно-культурологическом подходе к проектированию, организации и осуществлению педагогического процесса, способствует эффективной реализации модели.

4. Учитывая опыт предшествующих исследователей разработана диагностическая система по изучению уровней патриотической воспитанности, опирающаяся на выделенный комплекс критериев и показателей.

5. Разработано вариативное содержание патриотического воспитания и апробирован в учебном процессе вуза спецкурс «Развитие патриотических идей в трудах отечественных и зарубежных мыслителей».

Не останавливаясь более подробно на полученных результатах, отметим, что проведенное исследование показало необходимость дальнейшей работы по проблемам патриотического воспитания будущих учителей в процессе обучения в вузе. На сегодняшний день актуальным остается вопрос о преемственности патриотического и гражданского воспитания и способах оптимизации его содержания. Представляется необходимым дальнейшее исследование и разработка теоретических основ применения системно-культурологического подхода к проектированию и организации педагогического процесса, а также выявление педагогических условий эффективного патриотического воспитания. Проблемным полем для исследований является также вопрос военно-патриотического воспитания в условиях педагогического вуза. Не удалось в полной мере решить проблему интеграции патриотизма в систему гражданских ценностей части студентов, что связано с не всегда положительным отношением к власти. Перспективными представляются исследования, посвященные технологии патриотического воспитания студентов и возможностям социально-гуманитарных и специальных дисциплин.

Таким образом, проведенное исследование, помимо определенных результатов, поставило перед нами ряд проблем, которые мы будем пытаться решать в дальнейшем.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

1. Мордвинцев Д.Ю. Воспитание патриотизма у будущих учителей: постановка проблемы, пути ее решения // Сборник научных работ аспирантов и соискателей ЧГПУ.– Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001.–Ч.2.–С.67-70.

2. Мордвинцев Д.Ю. Система патриотического воспитания студентов вузов как педагогическая проблема // Актуальные проблемы нравственного воспитания учащейся молодежи: Материалы регион. научн. - практ. конф. 28-29 марта 2001 г. – Челябинск: Изд – во ЧГПУ, 2001.– С. 114-116.

3. Мордвинцев Д.Ю. Формирование патриотизма у студентов педагогических вузов как интегративный фактор процесса воспитания // Роль межпредметных связей в системе развивающего обучения: Материалы междунар. науч.-практ. конф. 21-25 авг. 2001 г.– Горно-Алтайск: Изд-во «УНИВЕР–ПРИНТ», 2001.– С.50.

4. Мордвинцев Д.Ю. Патриотическое самовоспитание как фактор становления будущего педагога//Теория и практика развивающего обучения: Сб. ст. преподавателей, аспирантов, соискателей вузов, директоров и учителей школ России. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001.– С.83-85.

5. Мордвинцев Д.Ю. Краеведческий материал как средство патриотического воспитания (по материалам публикаций А.И. Александрова в периодической печати 1953-1970 гг.)//Музейный вестник.– Челябинск: ЧГПУ, 2001.– Вып. 3 (8).– С.– 35-37.

6. Мордвинцев Д.Ю. Некоторые аспекты воспитания патриотизма у будущих специалистов//Материалы конференции по итогам научно-исследовательских работ аспирантов и соискателей ЧГПУ.– Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2002.– Ч.2.– С.114-118.

7. Мордвинцев Д.Ю. Патриотизм в становлении личности педагога – к постановке проблемы//Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: Материалы Всерос. науч.-практ. конф.: В 2 ч. / Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск: Изд-во «Образование», 2002.– Ч.1.– С.189-193.

8. Мордвинцев Д.Ю. К вопросу о моделировании процесса патриотического воспитания//Формирование деловой и профессиональной культуры руководителей, специалистов, преподавателей, учащихся и студентов: Сб. ст. участников 2-ой Всерос. науч.-метод. конф. 23-24 апреля 2003 г./Под ред. Л.В. Торопова.– Мичуринск: Изд-во МичГАУ, 2003.– Ч. 2.– С.45-49.

9. Мордвинцев Д.Ю. Проблема диагностирования патриотической воспитанности студентов педагогического вуза//Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы Всерос. науч.-практ. конф.: В 4 ч./Отв. ред. Д.Ф. Ильясов.– М.– Челябинск: Изд-во «Образование», 2003.– Ч.1.– С.48-50.

10. Развитие патриотических идей в трудах отечественных и зарубежных мыслителей. Программа и методические рекомендации к спецкурсу/Сост. Д.Ю. Мордвинцев.– Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2003.–18с.

Подписано в печать 14.01.2004. Формат 60х84/16
Усл. печ. л. 1,1. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 100 экз. Заказ № 83

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в ООО “Полиграф-Мастер”
г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 13а. Тел. (3512) 34-97-03

