

На правах рукописи

МУРАВЬЕВ Андрей Анатольевич

**Профессиональная подготовка
учителя
технологии и предпринимательства**

13.00.08 — теория и методика
профессионального образования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 1998

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы Социального института Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор *Силкина Н.В.*

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор *Галагузова М.А.*

доктор педагогических наук,
профессор *Моисеева Л. В.*

Ведущее учреждение: Новосибирский областной
институт повышения
квалификации работников
образования

Защита состоится 30 октября 1998 г. в 10 ч в аудитории 0-302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01. по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Происходящие в нашей стране социально-экономические преобразования на основе демократизации гражданских прав и экономических свобод личности, нового понимания закономерностей технико-экономического развития, повышение роли профессионального самоопределения и уровня подготовки молодежи к практической деятельности в условиях перехода к рыночной организации общественного производства предопределили введение в школах, колледжах, вузах дисциплин, связанных с технологией и предпринимательством.

Выбор темы исследования определен потребностями развития педагогической теории и практики в новых социально-экономических условиях и продиктован следующими обстоятельствами.

Во-первых, реформирование системы образования в России, развитие тенденций ее демократизации и гуманизации диктует необходимость изменения подхода к организационному и содержательному аспектам образования, усиления роли профессионально-педагогической и предметной подготовки будущих учителей.

Во-вторых, происходящие в последние годы интеграционные преобразования различных областей знания, появление на их стыке новых наук, увеличение потока информации требуют разработки и применения новых форм и методов обучения, адекватных происходящим процессам.

В-третьих, изменение подходов к трудовому, начальному профессиональному обучению и профориентационной работе, появление новой образовательной области «Технология», включение в образовательные программы дисциплин, связанных с экономикой и предпринимательством, ставят задачу подготовки специалистов, соответствующих возросшим требованиям образовательной системы и способных эффективно работать в современных, быстро меняющихся социально-экономических условиях.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Профессиональная подготовка учителя является одной из основных проблем педагогической науки и практики. Особую актуальность она приобретает сегодня, когда появляются новые направления подготовки учителя, возрастают профессиональные требования к нему, повышается роль и значимость педагога в современном обществе.

Общие закономерности профессиональной подготовки учителя раскрываются в работах О. А. Абдулиной, Е. В. Бондаревской, В. А. Кан-

Калика, Н. В. Кузьминой, К. М. Левитана, В. А. Слостенина, А. И. Щербакова и др.

Вопросы совершенствования общепедагогической подготовки студентов в высшей школе рассматривались Н. В. Александровым, Н. М. Арсеньевым, И. Т. Огородниковым, А. В. Петровским, А. И. Пискуновым, В. К. Розовым, Ю. В. Шаровым, В. А. Яковлевым и др.

Развитию теории и практики высшего образования посвящены исследования Г. А. Бордовского, Ю. А. Захарова, В. В. Карпова, М. Н. Кафтanova, Н. Г. Свиридова, В. М. Соколова, А. П. Тряпициной, С. Я. Ямпольского и др. Вопросы совершенствования технологии обучения исследованы И. М. Бобко, М. М. Левиным, И. А. Соловковым, С. И. Мещеряковым, Ю. В. Сенько, Е. П. Шияновым и др.

В большинстве работ, опубликованных в последнее время и посвященных подготовке учителей, ведущее место занимает гуманизация образования. Отличительной особенностью этого направления является обращение к личности и формирование новых ценностей, таких как саморазвитие, самообразование, самореализация.

Теоретико-методические вопросы подготовки учителя исследуются в работах В. И. Андреева, С. И. Архангельского, В. С. Безруковой, А. С. Белкина, В. П. Беспалько, Л. Г. Вяткина, М. А. Галагузовой, В. И. Журавлева, В. И. Загвязинского, Н. М. Зверева, Ю. Н. Кулюткина, А. Г. Маленко, А. Я. Найна, Н. Д. Никандрова, Л. А. Семенова, В. Д. Семенова, Л. Ф. Спирина, А. В. Усовой и др.

Проблемам подготовки молодежи к труду, трудового воспитания и обучения учащихся посвящены работы А. С. Макаренко, М. М. Пистрака, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого.

Отдельные направления профессиональной и трудовой подготовки исследованы А. Ф. Ахеевым, С. Я. Батышевым, Э. Г. Костяшкиным, Е. В. Ткаченко. Пути и средства совершенствования политехнического образования освещались Н. М. Бабкиным, К. А. Ивановичем, М. Н. Скаткиным, П. И. Ставским, М. Г. Хитаряном, Н. М. Черкес-Заде, С. Г. Шаповаленко, Ю. В. Шаровым, А. А. Шибановым, Д. А. Эпштейном и др.

Вопросу профессиональной подготовки учителя в контексте трудового и политехнического образования посвящены работы К. И. Васильева, У. Н. Нишаналиева, В. А. Полякова, Ф. Г. Поначина, З. И. Равкина.

Вопросы трансформации трудового обучения в образовательную область «Технология» рассмотрены в работах П. Р. Атутова, Э. Д. Новожилова, В. Д. Симоненко и др.

Проблема подготовки специалистов в области предпринимательской деятельности в отечественной педагогической науке является сравни-

тельно новой и недостаточно исследованной. Имеющиеся в этой области работы отечественных авторов, таких как Л. С. Бляхман, И. В. Липсин, Л. Н. Пономарев, В. Д. Попов, К. А. Улыбин и др., посвящены теоретическим основам подготовки предпринимателей без учета деятельности и функций педагога в этом процессе и в большей степени направлены на экономическую составляющую обучения школьников. Вопросы подготовки учителя технологии и предпринимательства авторами не ставятся и не рассматриваются. Исследования зарубежных ученых — Р. Боннингтона, Б. Брокгауза, М. Вебера, Б. Карлоффа, М. Кетс де Вирза, М. Маккоби, А. Мескона, Б. Нидлс, С. Розенблатта, Ж.-Б. Сэйя, Э. Фромма, Й. Шумпетера и других — раскрывают преимущественно формирование определенных, профессионально значимых качеств предпринимателя с точки зрения философии и психологии бизнеса.

Совершенствованию методов и форм обучения посвящены работы отечественных и зарубежных авторов: И. П. Волкова, Г. Л. Вуллена, Х. Гувера, Ю. П. Емельянова, М. Лейна, В. Дж. Маккичи, Д. Х. Холдинга, Т. О. Хоммана, Т. И. Шамовой и т. д.

Существенное влияние на содержание исследования оказали ранее выполненные диссертационные работы по теории и практике профессионального образования В. А. Баранова, А. Н. Лейбовича, Е. Е. Мамаевой, П. Н. Новикова, Т. Н. Пильшиковой, Г. М. Романцева, И. Е. Сименко и др; по проблеме формирования экономических знаний и умений на основе общественно полезного производительного труда старшеклассников — Н. Д. Адаменко, З. А. Валиевой, М. Л. Малышевой, Х. Р. Матякубова, А. С. Нисимчука, В. Т. Соловьева и др; по проблеме экономического обучения, воспитания, формирования предпринимательских способностей — Н. Г. Гордиенко, М. Н. Ермоленко, Е. Н. Землянкой, Н. Б. Кулакова, В. П. Куцуна, И. А. Мельничука, О. Н. Юречко и др.

Анализ состояния исследуемых вопросов показал, что при всем многообразии теоретических и практических подходов к подготовке педагогических кадров проблема профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства еще не нашла должного отражения в психолого-педагогических исследованиях, в частности, не разработана модель подготовки специалиста, не определен комплекс форм и методов, обеспечивающих ее эффективное решение.

В связи с вышеизложенным проблема исследования заключается в необходимости разработки теоретико-методических подходов к подготовке учителя технологии и предпринимательства с учетом педагогических особенностей этой специальности и предъявляемых к ней требова-

ний, обусловленных качественным изменением содержания трудового обучения, вызванным введением образовательной области «Технология».

Цель исследования — определить особенности профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства и на их основе разработать адекватные подходы к ее реализации.

Объект исследования — профессиональная подготовка учителя технологии и предпринимательства.

Предмет исследования — процесс профессиональной подготовки учителя по специальности «Технология и предпринимательство».

Гипотеза исследования. Профессиональная подготовка учителя технологии и предпринимательства станет результативной, если:

— будут определены особенности его профессиональной подготовки, обусловленные спецификой технологического и предпринимательского блоков;

— процесс подготовки учителя технологии и предпринимательства будет строиться на основе модели, спроектированной с учетом интегративного и личностно ориентированного подходов к обучению;

— подготовка учителя технологии и предпринимательства будет осуществляться посредством методического комплекса, включающего формы и методы обучения, адекватные разработанной модели.

Задачи исследования:

1. Изучить степень разработанности проблемы в психологической, педагогической и методической литературе.

2. Определить сущность профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства.

3. Разработать модель подготовки специалиста.

4. Разработать методическое обеспечение модели подготовки учителя технологии и предпринимательства.

5. Экспериментально проверить результативность разработанной методики.

Теоретико-методологической основой исследования явились теоретические работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам: профессиональная подготовка учителя (Ю. К. Бабанский, В. С. Ильина, Н. В. Кузьмина, Ю. А. Конаржевский, А. И. Пискунов, В. А. Слостенин, Н. Ф. Тальзина и др.); трудовое обучение и образовательная область «Технология» (П. Р. Атутов, Э. Д. Новожилов, Б. В. Пальчевский и др.); активизация учебной деятельности (А. А. Вербитский, И. Я. Лернер, Т. И. Шамова и др.); личностно ориентированный подход в обучении (В. В. Давыдов, Э. Ф. Зеер, В. Д. Семенов, К. Роджерс и др.); теория и практика основ предпринимательской деятельности и экономического обучения

(А. Ф. Аменд, Ю. К. Васильев, В. М. Власова, Б. Нидлс, Б. А. Райзенберг, Н. В. Силкина, Б. Стасей, К. Хесс, Р. Хизрич и др); диалектическая взаимосвязь трудового и экономического воспитания (В. И. Ерошина, В. Д. Симоненко, Л. П. Фридман); теория и методика педагогических исследований (А. П. Беляев, А. Д. Ботвинников, М. Н. Скаткин); определение критериев оценки уровня подготовки специалиста в сфере образования (В. С. Аванесов, А. В. Бердышев, В. П. Беспалько).

В ходе исследования применялись различные теоретические и экспериментальные методы: анализ психолого-педагогической литературы, наблюдения, беседы, анкетирования, тесты, опросы, самооценка деятельности студентов, педагогический эксперимент, изучение и анализ практики педагогических вузов по вопросам подготовки студентов по рассматриваемому направлению. Эмпирический материал обрабатывался с помощью методов математической статистики.

Основные этапы исследования

Исследование выполнялось в течение 1992–1998 гг. и предусматривало три основных этапа.

На первом этапе (1992–1994) было определено направление исследования, его научный аппарат, проанализировано состояние рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике. Изучался опыт работы различных образовательных центров, работающих в области преподавания трудового обучения, основ технологии, экономики и предпринимательской деятельности, а также опыт зарубежных стран, реализующих программы трудового и экономического обучения.

На втором этапе (1994–1996) осваивались новые учебные дисциплины, разрабатывались методики их преподавания, выявлялась потребность образовательных структур в уровне подготовки кадров по направлениям «Технология», «Основы предпринимательства», «Основы экономики», определялись профессиональные требования к подготовке учителей технологии и предпринимательства, уточнялась рабочая гипотеза, проводилась опытно-экспериментальная работа.

На третьем этапе (1996–1998) продолжалась опытно-экспериментальная работа, включающая апробацию разрабатываемых методов и форм обучения с учетом требований, предъявляемых к подготовке учителя и в зависимости от потребностей образовательного рынка; осуществлялась обработка и анализ полученных данных; оформлялись результаты исследования.

Основной опытно-экспериментальной базой исследования в г. Новосибирске служил факультет технологии и предпринимательства Новосибирского государственного педагогического университета, Центр адаптации молодежи к новым социально-экономическим условиям, МПК «Луч», МПК «Орленок», оздоровительный комплекс «Березка», колледж электронной техники, ПТУ № 41, школы № 9, 74, 114, 131, 162, 202; в г. Якутске — Центр детского предпринимательства, школы № 4, 9, 33.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Выявлены особенности подготовки учителя технологии и предпринимательства, связанные со спецификой технологического и предпринимательского блока.

2. Разработана модель подготовки учителя технологии и предпринимательства основанная, на интегративном и личностно ориентированном подходе к процессу обучения.

3. Определен комплекс форм и методов подготовки учителя технологии и предпринимательства, соответствующий разработанной модели и включающий деловые игры, учебные задачи, стажировки, метод «погружения».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что внесен определенный вклад в теорию и практику профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства, в частности, уточнена сущность понятий «технологическая» и «предпринимательская» подготовка; определены особенности подготовки учителя, связанные с его профессиональной деятельностью, разработана и построена модель его подготовки, основанная на интегративном подходе к процессу обучения.

Практическая значимость.

К практически значимым результатам исследования относятся разработанные деловые игры, тренинги, творческие задачи.

Разработанные рекомендации по использованию модели, а также ее отдельных компонентов в сочетании с комплексом методов и форм обучения используются в работе педагогических вузов и институтов повышения квалификации работников образования при подготовке специалистов по рассматриваемому направлению в Новосибирске и Якутске.

Практическая значимость работы состоит также в разработанном учебном пособии по практической педагогике и психологии для студентов инженерно-педагогических специальностей.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивалась научной методологией современного исследования; применением комплекса методов, учитывающих специфику и новизну исследований, ссылками на уже имеющиеся в аналогичных направлениях исследо-

вания; повторяемостью и воспроизводимостью результатов исследования; комплексным характером поэтапного педагогического эксперимента; позитивными результатами разработанного процесса подготовки учителей технологии и предпринимательства и востребованностью специалистов такого уровня подготовки современной системой образования.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные теоретические положения результатов работы были изложены и одобрены на:

— всероссийском научном конгрессе «Человек: эволюция на грани тысячелетий» (Новосибирск, 1996);

— второй международной конференции «Развитие личности в системе непрерывного образования» (Новосибирск, 1997);

— российской научно-практической конференции «Проблемы повышения академического уровня высших учебных заведений и региональных образовательных систем» (Екатеринбург, 1997);

— региональной научно-практической конференции «Региональная стратегия социально-экономического развития» (Екатеринбург, 1997);

— региональной научно-практической конференции «Молодежь на пороге XXI века» (Новосибирск, 1998);

— аспирантских семинарах в Уральском государственном педагогическом университете и Социальном институте Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Результаты исследования в виде новых курсов, деловых игр, методических рекомендаций для преподавателей, учителей трудового обучения, технологии и предпринимательства внедрены в практику работы учителей средних школ, педагогов учреждений дополнительного образования. используются в системе повышения квалификации и переподготовки учителей Новосибирской области, Новосибирска, Якутска, Ленска, Мирного.

Экономическая игра «Биржа интеллекта», разработанная автором, имеет патент Российского авторского общества № 158 от 14.02.1996 г.

Основное содержание исследования нашло отражение в девяти публикациях автора.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Модель профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства, разработанная на основе интегративного и личностно ориентированного подходов к процессу обучения и отражающая взаимосвязь элементов учебного процесса.

2. Методическое обеспечение модели подготовки учителя технологии и предпринимательства, включающее разработанный комплекс форм и

методов обучения, основанный на деловых играх, учебных задачах, стажировках, методе «погружения».

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (240 названий, из них 10 на иностранных языках), приложения.

Основное содержание диссертации

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цель, объект, предмет и методы исследования, формулируются гипотеза и основные задачи исследования, показывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представляется структура диссертационной работы, рассматриваются основные положения апробации результатов исследования.

В *первой главе* — «Теоретические предпосылки подготовки учителя технологии и предпринимательства» — проводится анализ теории и практики подготовки учителя в исторической ретроспективе с учетом российского и зарубежного опыта.

Анализ научно-педагогической литературы позволил выявить два основных направления профессиональной подготовки учителя: психолого-педагогическое, обусловленное профессиональными требованиями к учителю как педагогу и специально-предметное, обеспечивающее необходимый уровень овладения знаниями, умениями и навыками по предметным дисциплинам.

Профессиональные требования к учителю мы находим в работах М. В. Ломоносова (знание предмета и методики преподавания, компетентность), К. Д. Ушинского (нравственность, личностные положительные качества, умение преподавать), Н. Г. Чернышевского (доброта, разумность, рассудительность), Д. И. Писарева (отношения сотрудничества с детьми).

Научные основы профессионально-педагогической деятельности и подготовки учителей связаны в советской педагогике с именами П. П. Блонского, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого. Особый вклад в развитие профессионально-педагогических качеств педагога внес А. С. Макаренко, который выделил в них гуманистическую направленность личности педагога, создание коллективных отношений среди воспитанников, овладение различными элементами педагогической техники.

Проблема определения профессионально значимых качеств педагога стала предметом исследований Б. Г. Ананьева, А. А. Болдырева, Н. Е. Веркаса, И. Б. Гриншпуна, А. Дистервега, М. Ф. Квинтилиана, К. М. Левитана, А. К. Маровой, А. И. Пискунова и др. В своих работах они высказывают необходимость формирования индивидуально-творческих качеств личности учителя.

Проведенный анализ показал, что в 60–80-е годы в нашей стране сложилось несколько направлений исследования проблемы профессионально-педагогической деятельности (О. А. Абдулина, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин).

Так, О. А. Абдулина выделяет дидактические, воспитательные, пропагандистские, методические и исследовательские умения в области самообразования. Однако она не рассматривает учебно-профессиональную деятельность как систему, а ограничивается описанием профессиональных умений и навыков у студентов, при этом состав, структура и функционирование других компонентов данной деятельности остаются вне пределов ее исследования.

В основу акмеологической концепции Санкт-Петербургской школы (Н. В. Кузьмина, Л. Е. Жаринова, Г. И. Михалевская и др.) положено учение Б. А. Ананьева о разноуровневом профессиональном становлении личности, которое осуществляется не только в результате совершения усилий, но и раскрытия ее психического потенциала. Представители этого направления исследуют пути становления профессиональной педагогической деятельности в разных образовательных системах, субъективные и объективные факторы, влияющие на достижение различных ее уровней. Разработанная ими концепция включает три блока: сравнительное исследование результативной деятельности, исследование процессов саморазвития студентов, исследование процессов саморазвития целостных образовательных систем.

Г. И. Михалевская в основу проведения профессиографического исследования деятельности учителя включает гностические, проектировочные, организаторские, коммуникативные умения.

Значительный вклад в решение проблемы профессиональной подготовки учителя внесли исследования В. А. Сластенина, направленные на разработку профессиограммы учителя, которая содержит подробное описание свойств и характеристик, определяющих профессионально-педагогическую и познавательную направленность учителя. Однако взаимосвязи педагогической деятельности с преподаваемыми учителям предметами автором не рассматривались.

В диссертации мы опираемся на концепцию учебной деятельности В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина; в качестве рабочего определения принимаем точку зрения С. Я. Батышева, который рассматривал профессиональную подготовку как совокупность специальных знаний, навыков и умений, позволяющих выполнять работу в определенной области деятельности.

С целью выявления специфических особенностей профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства нами был проведен анализ психолого-педагогической, технико-технологической, экономической литературы.

Вопрос подготовки будущих учителей по предметному блоку «Технология» в диссертации рассмотрен на основе анализа программ образовательной области «Технология», инструктивных писем и рекомендаций Министерства высшего и профессионального образования, педагогических исследований П. Р. Атутова, Э. Д. Новожилова, Б. В. Пальчевского, В. Д. Симоненко и др.

Так, по мнению Э. Д. Новожилова, основу профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства, как правило, составляет сфера материального производства. Указывая на необходимость сочетания различных технологий и применения знаний в области экономики и предпринимательства, автор отдает предпочтение подготовке будущего учителя в области машиностроительного производства и взаимосвязи школы с промышленными предприятиями.

Б. В. Пальчевский выделяет формирующие и воспитательные функции образовательной области «Технология», уделяя при этом значительное внимание вопросам трудового обучения, политехнического и профессионального образования.

В работах П. Р. Атутова отмечается, что соединяя в себе природо- и культурообразующие функции, технология становится связанной со всей системой «природа — практика — человек — наука», причем в сфере не только производства и организации трудового процесса, но и всеобщих основ человеческой деятельности, во всех социокультурных образованиях. П. Р. Атутов, указывая на очевидную интегративность образовательной области «Технология», выделяет ее основные элементы в содержательном и процессуальном плане.

Международная научно-практическая конференция, посвященная образовательной области «Технология», проходившая в декабре 1997 г. в г. Брянске, показала, что в большинстве европейских стран наблюдается тенденция к пониманию технологической подготовки как творческо-преобразующей, то есть учащиеся на основе имеющегося опыта и знаний

посредством теоретико-практических исследований и моделирования осуществляют поиск нетрадиционных форм и методов преобразования объектов.

Анализ показал, что по целевым установкам и способам реализации технологическая подготовка — более широкое понятие, чем трудовое и политехническое обучение. Она включает в себя в образовательном плане экономику, психологию, логику, основы предпринимательской деятельности; в процессуальном плане — специальные технологии, методы и формы обучения, внеклассную работу по науке и технике, производительный труд с элементами предпринимательства. Это потребовало уточнения таких понятий, как:

— цель технологического образования школьников, которую мы понимаем как подготовку учащихся к современному социотехническому производству посредством формирования у них целостного представления о технико-технологических процессах в сочетании с естественно-научными, социально-экономическими, историческими аспектами, создания оптимальных условий развития личности через участие в различных видах учебной и трудовой деятельности;

— технологическая подготовка, которая в диссертации рассматривается как совокупность знаний, умений и навыков в сфере человеческой деятельности, направленной на качественное изменение объекта, основанной на научных достижениях, высокой культуре производства с учетом его социальных, экологических, экономических, психологических, эстетических последствий.

Область предпринимательской деятельности в диссертационном исследовании рассматривается на основе работ Б. Брокгауза, М. Кетс де Вирза, А. А. Мецкевича, М. Маккоби, С. В. Малахова, Б. Стасея, Э. Фромма, Р. Хизрича и др., в которых предложены разные подходы к ее изучению (педагогический, психологический, социологический, экономический).

Предпринимательство довольно часто рассматривают как бизнес, который, по мнению Р. Боннингтона, Б. Нидлса, С. Розенблатта, имеет так называемые родовые признаки, согласно которым он есть: обмен деятельностью, при котором каждый участник стремится реализовать свой личный интерес; способность идти на риск, осуществлять интенсивное деловое общение, дифференцировать вероятные и действительные результаты деятельности.

Согласно работам И. Ансоффа, предпринимательство имеет свои отличительные от бизнеса особенности. Это, прежде всего, индивидуальное творчество, открытость системы, ориентация на постоянную динамику

своей деятельности. Его сущность можно выразить в следующих принципах: ориентация на человека — именно он главная ценность и предприятия, и общества в целом; создание и поддержание культурной среды фирмы, духа товарищества, взаимного уважения и демократических традиций; соблюдение этических норм поведения.

Р. Хизрич утверждает, что «предприниматели могут быть обнаружены во всех профессиях», так как предпринимательство — это не профессия, а процесс создания чего-то нового, что требует времени и усилий, содержит финансовый, физический, психологический и социальный риск и предполагает получение денежного и личностного удовлетворения.

Этой же точки зрения придерживается А. В. Бояринцева, которая считает, что подготовка потенциального предпринимателя может быть рассмотрена не с точки зрения профессиональных знаний, умений и навыков, а с позиции выбора личностью индивидуального жизненного пути, наличия соответствующих мотивационно-смысловых образований, включенных в субъективную модель экономического успеха.

Исходя из вышеизложенного, в диссертационной работе за основу приняты следующие рабочие определения.

Предпринимательство — это инициативная творческая деятельность, основанная на социально-этических нормах и требованиях, направленная на создание чего-то нового с целью получения экономической выгоды и личностного удовлетворения.

Предпринимательская подготовка — это формирование предпринимательских способностей на основе совокупности знаний, умений и навыков в области наук и учебных дисциплин, отражающих микро- и макросреду предпринимательской деятельности.

Цель образования в области предпринимательства — формирование творческой инициативной личности, способной к эффективному социально-экономическому мышлению на основе целостных представлений о современном устройстве мира, его технических, экономических, естественнонаучных, этических нормах и правилах.

В диссертации обосновано, что изучение предпринимательского блока в образовательной области «Технология» призвано решить следующие задачи: раскрыть цели, функции, сущность предпринимательства, его роль в экономической жизни общества; сформировать первоначальные умения в предпринимательской деятельности, самостоятельность, инициативность, трудолюбие.

Исследование профессиональной деятельности учителя технологии и предпринимательства позволило выявить наличие общих закономерностей в психолого-педагогическом и предметном направлениях. Для их

уточнения был проведен анализ образовательного стандарта по специальности 030600 «Учитель технологии и предпринимательства», проект Федерального Государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования «Образовательная область “Технология”», разработанный группой ученых под руководством Ю. Л. Хотунцева, инструктивных писем и рекомендаций Министерства общего и профессионального образования, научно-методических публикаций по проблеме; изучался опыт практической работы преподавателей кафедры педагогики, психологии и предпринимательства, кафедры общетехнических дисциплин Новосибирского государственного педагогического университета; проводилось анкетирование 32 учителей школ Новосибирска и Якутска. Уточненные данные позволили построить диаграмму уровня овладения основными составляющими профессиональной подготовки учителя в зависимости от его общепедагогической деятельности и предъявляемых к нему требований технологическим и предпринимательским предметными блоками (рис. 1).

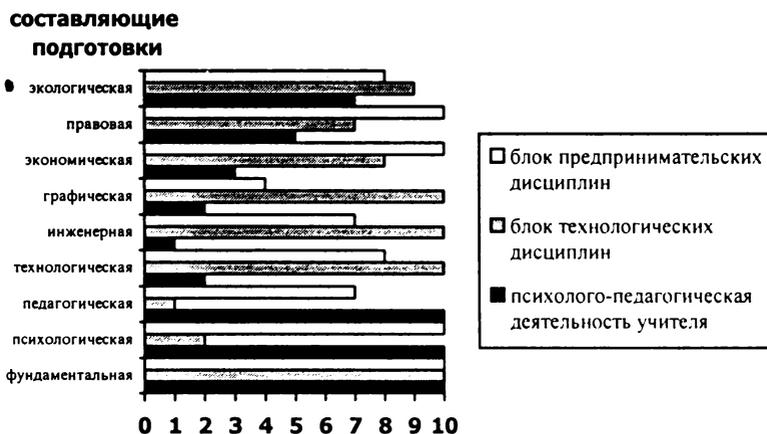


Рис. 1. Диаграмма необходимого уровня овладения основными составляющими профессиональной подготовки учителя в зависимости от ее направлений.

Диаграмма в линейной зависимости показывает наличие и уровень составляющих подготовки учителя при изучении блока предметных и психолого-педагогических дисциплин. Максимальный уровень взаимосвязи достигается в процессе изучения фундаментальных дисциплин, минимальный — при изучении графических. Наличие взаимосвязи обуславливает поиск подхода к профессиональной подготовке учителя, обеспечи-

вающего их максимальное использование. Такой подход, по мнению С. Я. Батышева, А. П. Беляева, М. И. Махмутовой, может быть основан на межпредметных связях.

Положение о единстве сознания и деятельности (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская и др.) и соответствие способов действия содержанию знаний (А. А. Люблинская) создают теоретическую базу для решения вопроса о морфологической структуре учебной деятельности как дидактической основе межпредметных связей.

Политехнический аспект проблемы межпредметных и интеграционных связей получил широкое развитие в области профессионально-технического образования и трудового обучения (П. Р. Атутов, Е. И. Бабкин, С. Я. Батышев, А. П. Беляева, Ю. К. Васильев, Н. И. Думченко, М. И. Махмутов, П. Н. Новиков и др.). Авторы рассматривают межпредметные и интеграционные связи как средство реализации единства общего, политехнического и профессионального образования.

В педагогической науке проблеме межпредметных связей посвящены работы целого ряда отечественных и зарубежных авторов, например, в «трудоу школе» Г. Кершештейнера объединению подвергались утилитарные знания из разных предметных областей; в «школе действия» А. Лая объединение знаний проходило на основе общих практических целей обучения, при этом интеллектуальная деятельность по усвоению основ наук не предусматривалась; обучение путем «открытия» Д. Дьюри нацеливало на синтез разнопредметных знаний в процессе решения практических задач в соответствии с интересами учащихся. Представители гуманистического образования А. Кумбс, Ч. Паттерсон, К. Роджерс, М. Фантини и др., опираясь на философию экзистенциализма, выступают за осуществление в обществе комплексного обучения на основе «гуманистических» программ.

Межпредметные связи по видам деятельности отражены в исследованиях Т. К. Александрова, Н. С. Антонова, Е. С. Валовича, В. М. Косатной, Т. А. Ладыженской и др. Анализ их работ позволяет заключить, что в основе выделения видов деятельности как оснований для межпредметных связей, лежат общие для различных наук методы (наблюдение, эксперимент) и специфические для отдельных предметных областей способы действий, которые под влиянием переноса на смежные дисциплины трансформируются в обобщенные умения.

Как показывают исследования, проведенные Б. Г. Ананьевым, каждый элемент информационной структуры учебного предмета может служить объективной основой межпредметных связей.

В развитии межпредметных связей И. Д. Зверев выделяет две взаимосвязанные тенденции — интеграцию и координацию; интеграцию он рассматривает как процесс и результат создания неразрывно связанного единого, цельного; координацию — как согласование учебных программ во времени и трактовке общих понятий.

Согласно работам В. А. Ермоленко, интеграционная взаимосвязь может осуществляться на трех уровнях: 1) уровень целостности, при котором происходит полная интеграция в рамках нового предмета; 2) уровень дидактического синтеза, при котором сохраняется каждый предмет, а интеграция осуществляется на базе одного из них; 3) уровень межпредметных связей, при котором интегрирующим фактором являются общие элементы содержания.

Проведенный нами анализ показал, что наиболее эффективной является связь на уровне дидактического синтеза, а интегрироваться могут не только теоретические знания, но и деятельность. На основе этого положения в диссертации сделан вывод, что интеграцию необходимо осуществлять не только на уровне учебных дисциплин, но и на уровне форм и методов обучения, а также между профессиональными и личностными целями подготовки учителя. Это позволило нам изменить подход к подготовке учителя технологии и предпринимательства, сделать его интегративным (рис. 2). Осевой подход подразумевает отдельную подготовку по каждому направлению, при этом создаются три различных области: психолого-педагогическая, технологическая и подготовка в области предпринимательства. Интегративный подход дал возможность объединить отдельные части образовательного процесса в единые области. Чем выше интеграционные моменты, тем эффективней становится использование учебного времени, повышается объем информации и уровень подготовки учителя.

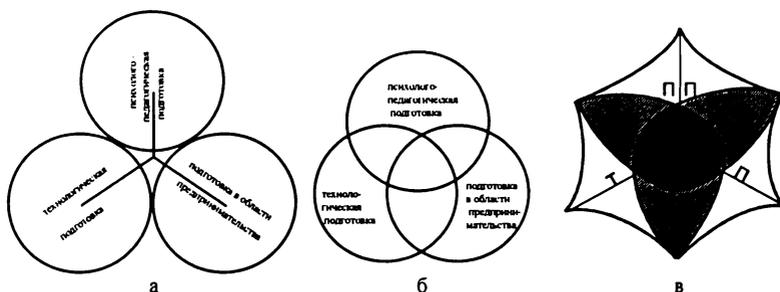


Рис. 2. Изменение подхода к профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства (а — осевой подход, б — взаимосвязь направлений подготовки, в — интегративный подход).

На основе проведенного анализа в работе выявлены следующие особенности профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства:

— педагогическую деятельность учителя технологии и предпринимательства необходимо рассматривать во взаимосвязи с предметным блоком, который включает технологическую и предпринимательскую составляющие на основе интеграционного подхода;

— модель подготовки учителя технологии и предпринимательства должна способствовать реализации интегративного и личностно ориентированного подходов;

— результативность подготовки учителя технологии и предпринимательства обеспечивается применением определенного комплекса форм и методов, включающего деловые игры, задачи проекционного типа, стажировки, «погружения».

Выявленные и обоснованные особенности были положены в основу построения модели подготовки выпускника и проведения экспериментальной работы по выявлению эффективности разработанного комплекса форм и методов профессиональной подготовки учителя.

Во *второй главе* — «Содержание и методика опытно-экспериментальной работы профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства» — разработана модель профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства; разработано и определено ее методическое обеспечение, дана общая характеристика организации опытно-экспериментальной работы; определены критерии эффективности профессиональной подготовки; описано содержание формирующего эксперимента, интерпретируются результаты эмпирической проверки гипотезы.

Проведенное в первой главе теоретическое исследование позволило нам приступить к построению модели профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства.

Построению модели специалиста значительное место уделено в теории и практике профессиональной подготовки (Э. И. Кузнецова, Н. Г. Печенюк, А. К. Рычкова, Н. Ф. Талызина, Л. Б. Хихловский, и др.). На необходимость разработки модели подготовки учителя трудового обучения указывал У. Н. Нишаналиев. По его мнению, эта «идеальная» модель характеризуется проблемами социально-экономической и педагогической деятельности учителя труда, его функциями и видами деятельности по осуществлению трудового обучения и политехнического образования, способами и средствами, используемыми им для решения проблем.

По мнению Н. Н. Шамрай, под моделированием профессиональной подготовки понимается выделение типовых задач, трансформация их в учебно-производственные задачи, выбор форм и методов обучения.

Проанализировав сущность моделирования и его функции в педагогических исследованиях, в диссертации модель подготовки учителя рассматривается как система элементов, отражающая структурную взаимосвязь отдельных блоков, которая должна способствовать реализации задач эффективной подготовки учителя технологии и предпринимательства.

В диссертационном исследовании были определены необходимые требования к разрабатываемой модели, которая должна:

— соответствовать современным тенденциям в профессиональном образовании и уровню развития педагогической науки;

— отражать основные моменты профессиональной подготовки учителя;

— использовать существующие или незначительно модернизированные формы, методы и средства обучения;

— обеспечивать реализацию интегративности процесса подготовки учителя.

Профессиональная подготовка учителя осуществляется посредством реализации педагогического процесса, который призван осуществлять три взаимосвязанных функции — образовательную, воспитательную и развивающую.

Впервые термин «педагогический процесс» был введен русским педагогом П. Ф. Каптеревым. В качестве общих компонентов процесса обучения и воспитания Т. А. Ильина выделяет цель, содержание, методы, организацию, результаты; Ю. К. Банский — целевой, содержательный, стимулирующе-мотивационный, операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты. Исходя из вышерассмотренных в диссертации подходов к педагогическому процессу, мы выделяем следующие компоненты процесса профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства: цели, определяемые личностной и профессиональной стороной подготовки учителя; содержание, соответствующее потребностям образовательной системы и познавательной стороне субъектов педагогического процесса; деятельность субъектов педагогического процесса, основанная на комплексе форм и методов обучения, направленная на получение конкретного результата, определяемого целью подготовки учителя.

На основе структуры педагогического процесса и интегративного подхода к нему в диссертационном исследовании предложена модель подготовки учителя технологии и предпринимательства (рис. 3).

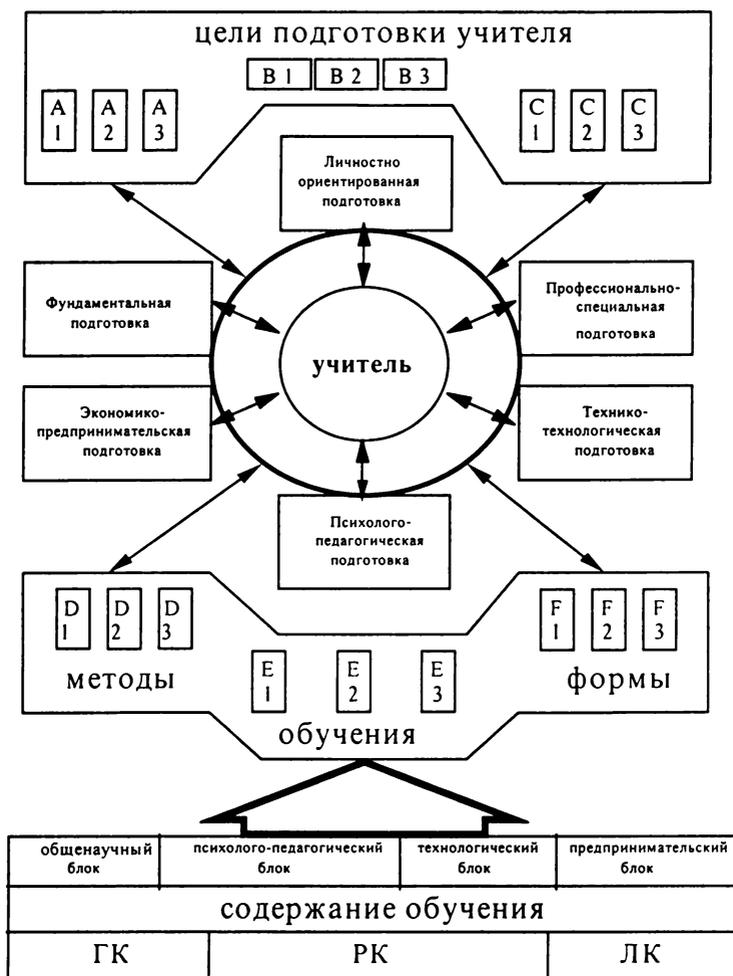


Рис. 3. Модель подготовки учителя технологии и предпринимательства (A1 — C3 — цели подготовки учителя, D1 — F3 — методы и формы обучения).

Цели подготовки (А1, А2, А3 — предметные, В1, В2, В3 — функциональные, С1, С2, С3 — личностные) в предлагаемой в диссертации модели диктуются потребностями образовательных учреждений, формирующих заказ на специалиста и личными мотивами самого обучаемого, причем структура процесса должна обеспечивать их максимальное совпадение.

Исходя из работ С. Я. Батышева, Б. Г. Бершунина, в нашем исследовании содержание обучения понимается как педагогически обоснованная, логически упорядоченная научная информация о подлежащем изучению материале, что и определяет обучающую деятельность преподавателя и познавательную деятельность студента. Содержание обучения в рассматриваемой модели имеет несколько составляющих (к ним относятся: ГК — государственный компонент, определенный Госстандартом; РК — региональный, определенный потребностями и спецификой региона; ЛК — личностный компонент, определяемый самим обучаемым) и обеспечивает общенаучную, психолого-педагогическую и специально-предметную (состоящую из технологического и предпринимательского блоков) направленность подготовки учителя.

Соответствие результата обучения поставленным целям обеспечивается деятельностью субъектов педагогического процесса и зависит от того, в какие формы и на основе каких методов они вступают во взаимодействие.

На основе теоретических исследований отечественных и зарубежных авторов (Л. А. Бозелевича, Т. В. Кудрявцева, И. Я. Лернера, А. М. Матюшкина, М. И. Махмутова, В. Р. Окорокова, В. Д. Якобсона, Г. Л. Вуллена, К. Х. Гувера, Дж. Ховарда, Дж. Чейза, Р. Л. Эбеля и др.) в диссертации определен комплекс форм и методов подготовки учителя технологии и предпринимательства.

Анализ научно педагогической литературы по выявлению понятий «форма» и «метод» показал, что понятие «форма обучения» рассматривали В. К. Дьяченко, Е. М. Ибрагимова, Т. А. Ильина, И. Т. Огородникова, М. Н. Скаткин, И. М. Чередов и др. Так, И. Т. Огородникова различает формы обучения и формы организации обучения. Е. М. Ибрагимова указывает на то, что формы организации обучения способствуют реализации функции педагогического процесса и выполняют специфические (интегративную, коммуникативную и управленческую) функции. И. М. Чередова рассматривает форму организации обучения как особую конструкцию звена или совокупности звеньев педагогического процесса.

В своем исследовании мы придерживаемся точек зрения И. Т. Огородниковой и И. М. Чередова и рассматриваем форму организации подготов-

ки как устойчиво и логически завершенное звено педагогического процесса, которому свойственны системность и целостность, саморазвитие, личностно-деятельностный характер, постоянство состава участников, наличие определенного режима поведения.

Опираясь на работы Т. А. Ильиной и исходя из утверждения М. Н. Скаткина, что всякий метод является системой осознанных последовательных действий человека, приводящей к достижению результата, соответствующего намеченной цели, в диссертационной работе под методом подготовки специалиста (учителя технологии и предпринимательства) понимается способ взаимодействия субъектов педагогического процесса, направленный на реализацию целей подготовки и соответствующий содержанию обучения.

Рассматриваемые в работе формы и методы подготовки учителя технологии и предпринимательства условно подразделяются на три неоднородные группы, каждая из которых имеет определенную направленность (теоретическую, практическую, личностно-ориентированную) (см. рис. 3). К первой группе относятся репродуктивные методы — D1, экспериментально-аналитические методы — D2, системно-логические методы — D3, ко второй — самопознание (E1), саморазвитие (E2), самоконтроль (E3), к третьей — учебная деятельность (F1), квазипрофессиональная деятельность (F2), практическая деятельность (F3).

В соответствии с предложенной в диссертации моделью процесс подготовки учителя обеспечивает максимальную интеграцию учебных предметов, методов и форм обучения. Для реализации этой задачи в экспериментально-практической работе мы широко использовали метод «погружения», когда учебная группа в течение 1–2 недель изучает определенную группу учебных дисциплин.

Одним из важных компонентов процесса профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства являются стажировки в организациях и на предприятиях различных форм собственности и сфер деятельности.

Стажировки позволяют студентам познакомиться с различными технологическими и производственными процессами, условиями труда, отработать практические навыки, определить полученный в вузе уровень своей подготовки по специальным дисциплинам.

Использование учебных задач (педагогических, технологических, экономических) различного типа в процессе подготовки учителя технологии и предпринимательства позволяет студентам применять теоретические знания для анализа конкретной практической ситуации, фокусировать внимание на определенных моментах и этапах принятия решений, учиты-

вать их индивидуальные особенности, активизировать самостоятельную работу.

Ведущее место в подготовке учителя технологии и предпринимательства занимает деловая игра. Деловая игра является имитацией реальной деятельности: производственной, исследовательской, управленческой. Практически деловую игру можно рассматривать как лабораторную установку реальной деятельности со всеми ее преимуществами по сравнению с реальными объектами: относительной простотой реализации, гибким масштабом времени, возможностью выбора из многих вариантов действий, наглядностью последствий принятых решений и т. д.

Для преподавания основ предпринимательской деятельности нами разработан целый спектр деловых игр, таких как «Биржа интеллекта», «Рынок ценных бумаг», «Фермер» и т. д.; отработана методика проведения стажировок на таких предприятиях, как «Сибирская ярмарка», «Сибирская фондовая биржа», страховая компания «АСКО», Центр детского предпринимательства Республики Саха (Якутия); предложен комплекс ситуационных и проекционных задач по педагогике, технологии и предпринимательству.

Экспериментальная проверка эффективности профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства поведилась в течение 1992–1998 гг. на базе Новосибирского государственного педагогического университета. В исследовании мы исходили из положения о том, что основным показателем эффективности предлагаемого нами подхода к подготовке специалистов будет уровень сформированности профессиональных качеств будущего учителя. В соответствии с целью и задачами была разработана стратегическая линия экспериментальной работы, предусматривающая: а) выявление перечня профессионально значимых качеств учителя технологии и предпринимательства; б) ранжирование испытуемых по степени сформированности профессиональной пригодности; в) диагностическое изучение испытуемых; г) количественный анализ каждого из уровней профессиональной пригодности; д) сравнение показателей профессиональной пригодности контрольной и экспериментальной групп. В эксперименте приняли участие студенты факультета технологии и предпринимательства Новосибирского государственного педагогического университета, учителя школ Новосибирска и Якутска. В основе опытного варианта организации исследования возможностей диагностики профессиональной пригодности было сочетание лонгитюдинального метода (метода «длинника» — по Б. Г. Ананьеву), предполагающего многократные обследования одних и тех же лиц на протяжении вузовского и послевузовского этапов профессионального становления, и метода срав-

нения, направляющего ход организации исследования и регулирующего взаимодействие всех методик.

По степени сформированности профессионально значимых качеств личности, таких как креативность, умение решать методические и воспитательные задачи, умение осуществлять научно-методическую деятельность, умение анализировать результаты собственной деятельности, в диссертации выделены три основные группы.

В процессе экспериментального исследования проводилось отслеживание изменения первоначального уровня сформированности профессиональных качеств к уровню каждого из этапов обучения. На основании полученных результатов была построена диаграмма (рис. 4).

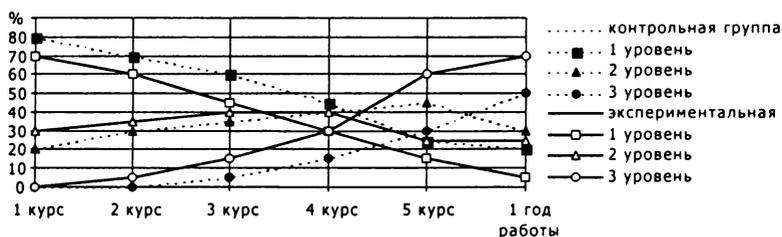


Рис. 4. Диаграмма изменения количества студентов контрольной и экспериментальной групп, овладевших определенным уровнем профессиональных умений и навыков в процессе обучения и года самостоятельной работы в школе. в %

В заключительной части диссертации подведены итоги выполнения работы; сформулированы основные научно-практические выводы, свидетельствующие о правомерности рабочей гипотезы, о выполнении цели и задач исследования, приводятся основные выводы проведенного исследования.

1. Анализ научной, учебно-методической литературы, материалов конференций, журнальных статей, статистических и аналитических данных, а также практического опыта работы преподавателей, студентов и учителей позволил:

- выявить, что проблема подготовки учителя технологии и предпринимательства многоаспектна и требует теоретического и практического осмысления;
- определить особенности профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства;
- содержательно раскрыть важные для исследования понятия «технологическая» и «предпринимательская подготовка»;

— выделить общие тенденции профессионально-педагогической, технологической и предпринимательской подготовки.

2. Установлена взаимосвязь между психолого-педагогическим и предметным блоками, которая позволяет проводить бинарные и интегрированные курсы в процессе подготовки учителя технологии и предпринимательства.

3. Анализ структуры и содержания профессиональной деятельности учителя технологии и предпринимательства позволил разработать модель подготовки учителя, которая отражает взаимосвязь отдельных элементов структуры между собой и является основой комплекса форм и методов обучения.

4. Разработан методический комплекс подготовки учителя технологии и предпринимательства, который включает деловые игры, тренинги, стажировки, «погружения», задачи проекционного типа и т. д.

5. Оценка результатов экспериментальной работы проведена по критериям эффективности процесса подготовки учителей. Измерения по адаптированным к целям исследования методикам подтвердили жизнеспособность и результативность предложенной в работе модели подготовки учителя технологии и предпринимательства, показали возможность комбинирования рассмотренных форм и методов обучения в зависимости от потребности в уровне и направленности подготовки специалиста.

6. Проведенное исследование подтвердило исходную гипотезу и позволило реализовать поставленные задачи. Вместе с тем, в рамках одного исследования трудно полностью решить проблему подготовки учителя. Это вызвано как постоянно совершенствующимся процессом профессиональной подготовки, появлением новых методик и технологий в образовании, в том числе компьютерных и мультимедийных, так и изменением социально-экономической ситуации в стране, появлением новых специальностей, развитием высоких технологий, изменением законодательной базы, повышением требований к уровню и оперативности подготовки специалиста.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Практическая педагогика и психология: Учеб. пособие для студентов проф.-пед. спец.— Новосибирск: «Сибирский хронограф», 1998.— 96 с. (в соавт.).

2. Особенности технологического подхода в обучении // Новые технологии в науке и образовании: Сб. науч. тр. / Новосиб. гос. пед. ун-т. — Новосибирск, 1998.— Т. III. — С. 5–17.

3. Роль учителя в формировании нравственной сферы подростка // Новые технологии в науке и образовании: Сб. науч. тр. / Новосиб. гос. пед. ун-т.— Новосибирск, 1998.— Т. III.— С. 324–336.

4. Деловая игра «Биржа интеллекта» как средство активизации экономического обучения // Проблемы повышения академического уровня высших учебных заведений и региональных образовательных систем: Тез. докл. рос. науч.-практ. конф.— Екатеринбург, 1996.— Ч. 1.— С. 43–44.

5. Малое предпринимательство в стратегии регионального развития (на примере Новосибирской области) // Региональная стратегия социально-экономического развития: Тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф.— Екатеринбург, 1997.— Ч. 2.— С. 94–96.

6. Дистантная система обучения как форма адаптации молодежи в новых социально-экономических условиях // Эволюция: Человек и Образование: Тез. докл. всерос. науч. конф.— Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. пед. ун-та, 1996.— С. 129–132.

7. Особенности взаимодействия экономического, правового и политологического образования // Развитие личности в системе непрерывного образования (Материалы международной конференции, г. Новосибирск, 1997 г. Ч. 2): Тез. докл.— С. 26–27.

8. Технология и образование // Молодежь на пороге XXI века: Тез. докл. рег. науч.-практ. конф.— Новосибирск: «Сибирский хронограф», 1998.— С. 18–20.

9. Формирование нравственной сферы подростка // Молодежь на пороге XXI века: Тез. докл. рег. науч.-практ. конф.— Новосибирск: «Сибирский хронограф», 1998.— С. 34–36.



Муравьев Андрей Анатольевич

**Профессиональная подготовка
учителя технологии и предпринимательства**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Лицензия на издательскую деятельность № 70028 от 30.12.1996 г.

Подписано в печать 25.08.98. Формат 60x84/16.
Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 26

Научно-издательский центр «Сибирский хронограф»
630128, Новосибирск, 128. а/я 129

Типография НИЦ «Сибирский хронограф»
630060, Новосибирск, 60, Зеленая горка, 1

