

На правах рукописи

СНЕГИРЕВА Елена Евгеньевна

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ЛИЦЕЕ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2000

Работа выполнена на кафедре профессиональных, педагогических технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института.

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Вазина Кима Яковлевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Найн Альберт Яковлевич

доктор педагогических наук, профессор
Моисеева Людмила Владимировна

Ведущая организация:

Пермский областной институт
повышения квалификации работников образования

Защита состоится 28 декабря 2000 г. в 13–00 ч в ауд. 0–302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УГППУ.

Автореферат разослан 24 ноября 2000 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор

Бухарова

Бухарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы и темы исследования

Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими преобразованиями нашего общества на основе принципов демократизации и гуманизации государственного строя в целом. Современная социально-экономическая ситуация в стране убедительно показала необходимость коренного изменения управления системой образования, актуализировала важность и приоритетность использования внутренних резервов системы, сообщила мощный импульс механизму саморазвития образовательного учреждения, выявив его источники – творчество руководителей, педагогов, их инновационную деятельность, нашедшую отражение в создании образовательных учреждений нового типа, в разработке и внедрении новых подходов к образованию, нового содержания, новых педагогических технологий. Сегодня, как отмечают многие ученые (К.Я. Вазина, А.М. Новиков, Э.Ф. Зеер, Е.В. Ткаченко и др.), вместо одноразового базового образования, служившего раньше человеку фундаментом всей его профессиональной деятельности, требуется образование на всю жизнь. Одним из методов сопровождения деловой карьеры каждого администратора, педагога образовательного учреждения становится использование инновационных процессов, позволяющих непрерывно профессионально саморазвиваться, реализовывать свой творческий потенциал.

Изменение в содержании и организации деятельности образовательных учреждений, их инновационная направленность тесно связаны с изменениями в методологической и технологической подготовке руководителей и педагогов. Однако этот процесс пока еще носит стихийный характер, что в значительной степени объясняется, с одной стороны, недостаточностью научных исследований и рекомендаций по методическому обеспечению развития инновационной деятельности руководителей и педагогов образовательных учреждений, а с другой – неэффективностью управления образовательными учреждениями.

По сути ни на одном уровне управления образовательной системой нет заинтересованности в освоении нововведений, так как финансируется только текущее функционирование образовательных учреждений, средства же на их развитие не выделяются.

Ситуация, складывающаяся в настоящее время, грозит перманентностью, несмотря на значительность разработанных педагогических инноваций, по-

скольку при некачественном методическом обеспечении нельзя надеяться на их широкое и результативное освоение.

Актуальность данного исследования вызвана объективной необходимостью научно обоснованного подхода к разрешению противоречий в управлении инновационными процессами в образовательных учреждениях. Наиболее важными в свете проблемы исследования являются следующие **противоречия**:

- между общественной потребностью в сохранении, развитии образовательных учреждений и реальной социально-экономической ситуацией;
- стихийно сложившимся и целенаправленно управляемым инновационным опытом коллективов образовательных учреждений;
- традиционным обучением и современными потребностями общества и образовательных учреждений в педагоге-новаторе с творческим, философско-методологическим мышлением;
- между особенностями и закономерностями развития инновационного опыта и неэффективностью использования его в массовой педагогической практике.

Разрешение данных противоречий позволяет обосновать проблему непрерывного развития инновационной деятельности педагогических коллективов образовательных учреждений как психолого-педагогическую и отнести объект исследования к области теории и методики профессионального образования.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. В мировой педагогике в настоящее время развивается новая область научного знания – педагогическая инноватика.

Термин «инновационная педагогика» и соответствующее направление научных исследований появились в Западной Европе и США еще в середине 1960-х гг. В нашей же стране только в последние годы созданы Центр и Институт педагогических инноваций.

Лишь во второй половине 1980-х гг. в стране возникли направления исследований педагогической деятельности как творческого процесса и педагогической инноватики, дающие основания для анализа становления и развития проблемы инновационной деятельности педагогов. Общие и специфические особенности творческой (инновационной) педагогической деятельности исследуются в 1960-80-х гг. в трудах К.Я. Вазиной, В.И. Загвязинского, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, Н.Д. Никандрова, А.К. Марковой, А.Я. Найна, Я.А. Пономарева, В.А. Сластенина, Л.М. Фридмана, А.И. Щербакова и др.

В новых исследованиях инновационных процессов в образовании выдвигается ряд проблем теоретико-методологического характера, относящихся к инновациям и творческой педагогической деятельности педагога (критерии оценки нового, традиции и инновации, специфика инновационного цикла, отношение руководителей к инновациям). Проблематика нововведений в области образования представлена в работах К. Ангеловски, А.С. Белкина, К.Я. Вазинной, М.В. Кларина, В.Я. Ляудис, М.М. Поташника, С.Д. Полякова, Т.И. Шамовай, О.Г. Хомерики, Н.Р. Юфусбековой и др.

Для отечественной педагогики традиционны исследования инновационной деятельности с точки зрения теории и практики внедрения достижений педагогической науки и распространения передового педагогического опыта (Ю.К. Бабанский, Н.В. Кухарев, М.М. Поташник, М.Н. Скаткин, Е.В. Ткаченко).

В последнее время в педагогической инноватике внедрение и распространение передового опыта рассматриваются как виды инновационных процессов. Значительная роль отводится изучению жизненного цикла инновационной педагогики, актуализируется важность нормативно-правового обеспечения инноваций.

В исследованиях М.С. Бургина, В.И. Журавлева, В.И. Загвязинского, А. Николса, Н.Р. Юфусбековой раскрываются общие особенности педагогических инновационных явлений: существование новшеств как идеальных продуктов деятельности новаторов, относительное отставание их внедрения от социально-педагогической ситуации, сложность определения результатов инноваций.

Проблема создания и внедрения нововведений требует исследования вопросов, не изучавшихся или изучавшихся в незначительной степени в нашей педагогике: зависимость распространения новшеств от особенностей среды, закономерности восприятия новшеств педагогами, технология инновационной подготовки, методическое обеспечение развития инновационных процессов, снятие психологических барьеров, связанных с деятельностью в инновационном режиме.

К настоящему времени выполнен ряд диссертационных работ, посвященных педагогической инноватике. Так, в работах В.П. Кваши и Н.В. Коноплюной рассматриваются проблемы управления инновационными процессами в образовании. В исследовании М.В. Кларина обобщаются и анализируются инновационные модели учебного процесса в современной зарубежной педагогике.

В работах зарубежных авторов рассматриваются отдельные теоретические и практические аспекты инновационных процессов как процессов изменения в системе образования на основе различных педагогических новшеств. В исследованиях американских и английских педагогов (Х. Барнет, Дж. Бассет, Н. Гросс, и др.) анализируются вопросы управления и методического обеспечения развития инновационных процессов, организации изменений «жизнедеятельности» инноваций, планирование инноваций, способы их рекламирования.

Достаточно глубоко разработан социально-педагогический аспект распространения нововведений в американской инноватике (Э. Роджерс и др.): типология участников нововведенческого процесса, их отношение к новшеству, готовность воспринимать его и т.д.

В методологическом плане проблемы инновационной деятельности правомерно рассматривать в категориях творчества и инноваций.

В этой связи представляет большой интерес феномен учителей-новаторов конца 1980-х – начала 1990-х гг., а также педагогов – создателей альтернативных и авторских школ (начало 1990-х гг.).

Демократизация экономической и общественной жизни существенно повлияла на социокультурные позиции педагогов. В нашей стране началось «массовое внедрение» уже существующих педагогических систем, отдельных методик, учебных курсов, предметов, дисциплин. Появились последователи и ученики школы развивающего обучения В.В. Давыдова и др. Инновационные группы столкнулись с проблемами, порождаемыми любым нововведением в образовательной сфере: совмещением инновационных программ с уже существующими учебными планами и программами; сосуществованием представителей различных педагогических концепций, расколом педагогического сообщества; несоответствием новых типов учебных заведений требованиям родителей; потребностью в новых учебниках и программах, в новом типе педагога-новатора и др.

Другой аспект проблемы инновационной деятельности заключается в органичной адаптации инноваций к новым условиям, в недопущении их механического переноса, приводящего к потере смысла новшества вследствие игнорирования специфики системы образования, ее истории и традиций.

Особую актуальность приобретает и проблема изменения новшества, когда становится очевидным, что оно на определенном этапе утрачивает свое значение в развитии образовательного учреждения. Тогда возникает необходимость

изменить нововведение, предусмотреть новые варианты его развития, что в свою очередь связано со сформированностью творческого мышления педагога.

Инновационное движение, развиваясь, становится все более многообразным, в связи с этим возникает проблема осознания его сущности. Центральной (если не главной) проблемой становятся воспроизводство инновационности и создание условий, обеспечивающих успешное ее развитие.

Вместе с тем, в настоящее время как в теории, так и в практике не получили должного научного обоснования проблемы методического обеспечения развития инновационных процессов в образовательных учреждениях, в том числе и в профессиональных лицеях.

Проблема исследования заключается в теоретическом осмыслении сущности развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее. Проектирование и экспериментальная проверка системы методического обеспечения развивающей педагогической технологии позволяют разрешить глобальное противоречие между потребностью современного общества в конкурентоспособных специалистах и возможностями традиционной системы воспроизводства.

Изложенное выше обусловило выбор темы диссертационного исследования: **«Методическое обеспечение развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее».**

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить систему методического обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее.

Объект исследования – инновационные процессы в системе начальной профессиональной подготовки кадров.

Предмет исследования – методическое обеспечение развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее.

Гипотеза исследования состоит в том, что уровень методического обеспечения развития инновационных процессов в образовательном учреждении можно повысить, если:

а) разработать концептуальную модель инновационного образования с учетом специфических особенностей образовательного учреждения;

б) методическое обеспечение развития инноваций проектировать на основе готовности педагогических кадров к инновациям и их способности к творчеству;

в) развитие инновационных процессов сопровождать включением в образовательный процесс таких механизмов, как педагогическое проектирование самообразовательных программ; аттестация уровня квалификации, профессионализма и творчества педагогических кадров; стандартизация качества обучения учащихся.

В соответствии с целью и гипотезой исследования в работе были поставлены и решались следующие задачи:

- 1) изучить генезис инновационных процессов в образовательном пространстве начального профессионального образования;
- 2) разработать и обосновать систему методического обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее;
- 3) разработать программу обучения, систематизации и тиражирования инновационного опыта образовательных учреждений;
- 4) проверить в процессе опытно-экспериментальной работы педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие инновационных процессов в образовательных учреждениях.

Методологической основой исследования явились общенаучные положения теории познания (В.И. Вернадский, В.В. Давыдов, И.Д. Фролов и др.), единства теории и практики, системный подход к непрерывной профессиональной подготовке кадров (И.В. Блауберг, К.Я. Вазина, В.В. Краевский, Б.Г. Юдин, Г.П. Щедровицкий), теория деятельности (Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.), а также концептуальные работы по следующим направлениям развития психолого-педагогической науки в области непрерывной профессиональной подготовки кадров, персонализированного подхода в организации обучения:

- методология и теория педагогических исследований (Т.А. Ильина, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, А.М. Новиков, В.М. Полонский);
- исследование педагогических систем и педагогическая прогностика (В.П. Беспалько, И.В. Бестужев-Лада, Л.И. Божович, Б.С. Гершунский, Г.П. Щедровицкий);
- теория непрерывного образования (Ю.Н. Кулюткин, В.Г. Онушкина);
- педагогика профессионального образования (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, Г.Ф. Карпов, А.М. Новиков);
- педагогические инновации (В.И. Загвязинский, В.Я. Ляудис, Л.С. Подымова, В.А. Слостенин);

- мотивация как источник активности обучения (Л.И. Божович, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина);
- управление развитием учебного заведения (В.С. Лазарев, М.Н. Поташник);
- личностная ориентация в образовании (Э.Ф. Зеер, В.Я. Ляудис, Г.Н. Сериков, И.С. Якиманская);
- технологический подход к обучению (К.Я. Вазина, В.С. Збаровский, Г.Ф. Карпов, М.В. Кларин, В.Ю. Питюков).

База исследования. Опытнo-экспериментальное исследование проводилось на кафедре профессиональных, педагогических технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института (Нижний Новгород), а также в профессионально-технической школе № 2 и профессионально-техническом лицее Усть-Каменогорска.

Исследованием было охвачено 236 инженерно-педагогических работников, 58 руководителей профессионального образования.

Основные теоретические положения проверялись в учебных заведениях Нижнего Новгорода, Перми, Челябинска, Сургута.

Этапы исследования. Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход опытно-экспериментального исследования, которое проводилось в несколько этапов в период с 1993 по 2000 г.

На первом этапе (1993 – 1995) изучались и анализировались отечественная и зарубежная литература по методологии и теории педагогических исследований, теории непрерывного профессионального образования, педагогические инновации, диссертационные работы, связанные с темой исследования. Осуществлялись изучение деятельности педагогов профессиональной школы, ее методического обеспечения и поиск условий развития в ней инновационных процессов.

Основные методы исследования: наблюдение, интервьюирование педагогических кадров, изучение программ и различных подходов к инновациям, изучение научных источников, анкетирование, обработка исследовательских материалов.

На втором этапе (1995 – 1998) разрабатывалась система методического обеспечения инновационной технологии развития профессионального лица; проводилось обучение руководителей, председателей методических комиссий, преподавателей, мастеров производственного обучения, воспитателей инновационной модели образования.

Основные методы данного этапа: анализ инновационной деятельности педагогов образовательных учреждений, метод экспертных оценок (экспертиза инновационного аппарата), педагогический эксперимент.

На третьем этапе (1998 – 2000) проводились анализ и теоретическое обобщение данных опытно-экспериментальной работы, корректировалась концептуальная модель методического обеспечения развития инновационных процессов в учреждении образования, определялась эффективность педагогических условий методического обеспечения развития инновационных процессов в образовательных учреждениях.

Основные методы исследования: анализ теоретических положений изыскания и их коррекция, систематизация эмпирической фактологии, анализ и оценка результатов экспериментальной работы, наблюдение за развитием инновационных процессов в образовательных учреждениях, составление и корректировка программ методического обеспечения развития инновационных процессов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Разработана концептуальная модель методического обеспечения развития инновационных процессов, построенная на основе образовательной парадигмы непрерывного саморазвития человека.

2. Определены педагогические условия построения системы методического обеспечения технологического процесса инновационного обучения.

3. Обоснована сущность системы методического обеспечения технологической организации обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что модель методического обеспечения развития инновационных процессов в образовательных учреждениях и рекомендации по ее использованию дополняют теоретические исследования по изучению предметных областей и методов деятельности педагога по самоорганизации, самообразованию и управлению собой.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении пакета обучающих программ, включающего в себя методическое сопровождение развития инноваций в профессионально-техническом лицее; экспериментальной проверке эффективности системы методического обеспечения развития инновационных процессов в профессиональном лицее; создании системы

методического обеспечения, позволяющей педагогам легко переключаться с традиционного на инновационный технологический режим обучения.

Результаты исследования внедрены в профессиональное учебное заведение.

Основная практическая ценность работы заключается в методическом обеспечении развития инновационных процессов, что создает условия для непрерывного развития педагогических кадров и обеспечивает качество профессиональной подготовки специалистов.

Положения и выводы, содержащиеся в методических рекомендациях, позволяют существенно повысить профессиональную компетентность педагогических кадров образовательных учреждений, что, в свою очередь, будет способствовать процессу развития образовательной системы.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены: избранной методологической основой; использованием комплексной методики теоретического и экспериментального исследования, адекватной природе изучаемого явления; согласованностью результатов работы с требованиями, которые предъявляются к современным педагогическим исследованиям; воспроизводимостью результатов и репрезентативностью объема выборки участников констатирующего, пробного, формирующего и контрольного экспериментов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Эффективность концептуальной модели методического обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее достигается благодаря, с одной стороны, структурным компонентам личностного развития педагогов, с другой – развитию профессиональной компетентности, творчеству.

2. Для обеспечения эффективности инновационных процессов в профессионально-техническом лицее необходимо соблюсти ряд педагогических условий:

- перенести акцент с профессионально-ценностных ориентаций педагогических кадров на личностно ориентированное развитие;
- перейти от методического обеспечения функционирования профессионально-технического лицея к методическому обеспечению его развития.

3. Главными условиями эффективного внедрения модели инновационного развития профессиональных учебных заведений являются: общая цель, нормативная база инновационной деятельности, высокая компетентность руководителей; построение межличностных, профессиональных отношений на гуманистических, демократических началах; единые критерии оценки инноваций; система стимулирования педагогов к инновационной деятельности.

Обсуждение, апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись:

- в процессе научно-экспериментальной деятельности, проводимой в профессионально-технической школе № 2 Усть-Каменогорска и Усть-Каменогорском профессионально-техническом лицее;

- на методических, обучающих семинарах, курсах повышения квалификации работников профессиональной школы;

- в ходе непосредственного участия в работе:
 - ежегодных российских научно-практических конференций научной школы «Саморазвитие человека» (К.Я. Вазина), посвященных развитию инноваций в образовательных учреждениях (Нижний Новгород, Усть-Каменогорск, 1995 – 2000);

- региональных, муниципальных научно-практических семинаров по проблемам начального профессионального образования в департаменте начального образования и науки Республики Казахстан (Алматы, 1998 – 2000).

Промежуточные и окончательные результаты диссертационной работы неоднократно докладывались на заседании кафедры профессиональных, педагогических технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института, педсоветах профессионально-технической школы № 2 Усть-Каменогорска.

Опыт работы профессионально-технического комплекса «Ступени» одобрен на заседании Учебно-методического объединения вузов и средних специальных образовательных учреждений Министерства общего и профессионального образования Казахстана (июнь, 1998).

Результаты опытной работы внедрялись в образовательные учреждения в виде публикаций и выступлений, в ходе обмена методическими материалами и опытом работы ряда образовательных учреждений Нижегородского, Челябин-

ского, Пермского регионов, Сургута и ряда образовательных учреждений Республики Казахстан.

На основании теоретических положений и результатов исследования разработан комплект обучающих программ и методическое сопровождение к ним. Всего автором по теме опубликовано 11 работ, из них методических рекомендаций – 3.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 228 источников, в том числе 19 на иностранных языках.

· ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Проблема развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее

Изменения социально-экономических условий и ориентиров развития общества приводят к необходимости учета того политического, идеологического и психологического контекста, в котором должна обсуждаться и практически решаться кадровая политика, которая не может рассматриваться нейтральной при решении проблемы профессионального развития педагогических кадров. Социальный фактор оказывает влияние на цели построения и реализации профессиональных образовательных программ, что приводит к их корректировке, но не определяет их содержания. После того как сформированы новые целевые установки образования, оно начинает функционировать по своим собственным законам – законам воспроизводства образовательной культуры.

Профессиональное развитие педагога неотделимо от личностного: в основе и того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящий к высшей форме жизнедеятельности – творческой самоорганизации. Подобное понимание профессионального развития личности ставит вопрос о необходимости реконструкции принципов развития инноваций, системы научных понятий и поиска научного подхода к его изучению.

Специфика изучения проблемы личностного и профессионального развития педагогов заключается также в учете нормативных факторов, стандартизирующих и содержательно определяющих программы подготовки педагогических кадров.

В организации развития инновационных процессов можно выделить два подхода: прагматический и поведенческий. Наше исследование ориентировано на поведенческую модель, что предполагает использование индивидуальных ресурсов педагогов как в концептуальных ориентациях персонала, так и в поведении руководителя в инновационных процессах.

Поведенческая парадигма организации развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее и связанные с ней концепции подготовки педагогических работников позволили нашим и зарубежным исследователям создать теорию неформального управления развитием коллектива. Ключевая идея этой теории заключается в следующем: огромные ресурсы развития инновационных процессов скрываются в неиспользованных человеческих возможностях.

Поведенческий подход прочно вошел в общественную обучающую систему лишь в начале 1980-х гг. (К.Я.Вазина, Э.Ф.Зеер, В.П.Зинченко, В.Я.Ляудис и др.). Сегодня отечественная инноватика имеет свои традиции, собственный вектор развития, сложившиеся школы, в которых организационная культура развития инновационных процессов является главным фактором успеха профессиональной деятельности.

Развитие и обучение педагогических кадров – это разворачивающийся во времени процесс, в результате которого происходят качественные личностно-профессиональные изменения каждого педагогического работника. Для этого процесса характерны как основополагающие преобразования в целом, так и проявление инновационных свойств. Но в первую очередь в процессе обучения у педагогов должна сформироваться потребность в саморазвитии и готовности постоянно изменяться (А.К.Маркова и др.).

Каждая логика обоснованного развития инновационных процессов будет реализована в той мере, в которой она соответствует возможностям, знаниям и потребностям людей, т.е. направлена на изменение ключевой подсистемы обучения (рис 1).

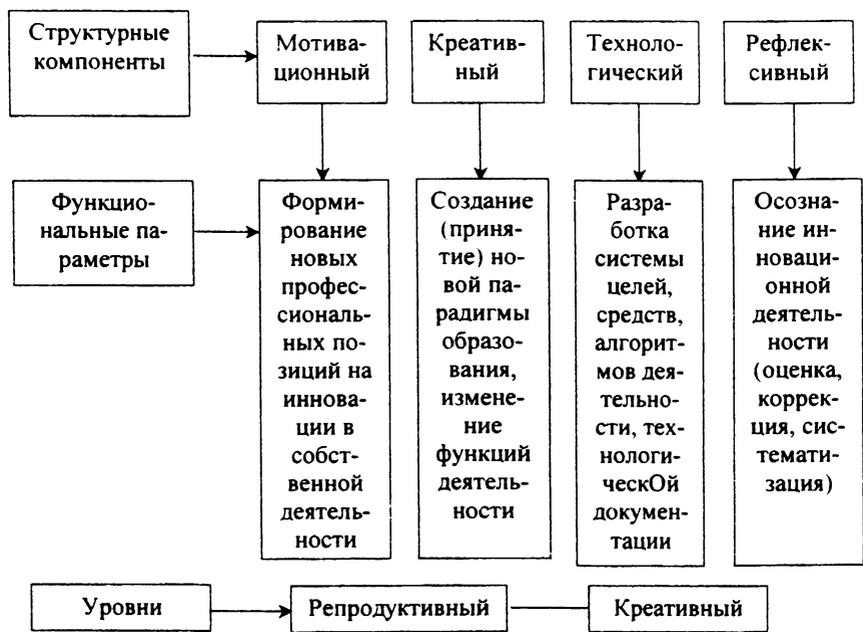


Рис. 1. Структура инновационной деятельности педагога
(по В.А.Сластенину)

2. Моделирование методического обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее

Методическое обеспечение развития инновационных процессов приобретает характер педагогической системы и становится эффективным средством последующего профессионального саморазвития при соблюдении ряда концептуальных условий, отраженных в гипотезе настоящего исследования.

Исходные характеристики методического обеспечения развития инновационных процессов определяются следующими основными понятиями:

1) *непрерывное профессиональное развитие* педагогических работников – особая конструктивная образовательная деятельность, преобразующая процессы профессионального становления педагога в ходе профессионального разви-

тия, основанные на потребности и самоактуализации, самопроектировании, самореализации личности;

2) *субъект профессиональной педагогической деятельности* – педагог, обладающий сформированной в процессе непрерывного профессионального образования способностью к самостоятельной постановке цели, выбору способов и средств организации профессиональной педагогической деятельности, стремящийся к профессиональному самосовершенствованию;

3) *уровни инновационной деятельности:*

- социальный охватывает область социализации педагога в профессиональной среде, мотивации его педагогического поведения и освоения культуры инновационной деятельности, что находит отражение в способности к построению межличностных отношений;

- психологический – обращен преимущественно к креативным педагогическим способностям, процессам усвоения и построения различных типов инновационной деятельности, что требует специального рассмотрения принципа «опережающей подготовки» и разработки научных положений, определяющих «зоны ближайшего развития» педагога;

- профессионально-педагогический – соотносится с содержанием образовательных программ развития педагогов, разработанных на основе требований педагогического проектирования, профессионально-квалифицированного стандарта и реализуемых посредством технологий, преобразующих исходные принципы в функциональную форму непрерывного профессионального развития педагога;

4) *профессиональное саморазвитие* – процесс развития индивидуальных возможностей педагога, обеспечивающий формирование личностного стиля деятельности в профессиональной среде через инновации и творчество.

5) *развитие инноваций* – процесс непрерывного развития личностно-профессиональной компетентности, творчества педагогов.

Система методического обеспечения развития инновационных процессов в образовательном учреждении имеет организацию, адекватную инвариантной структуре деятельности, и строится на основе единства двух противоположных функций: воспроизводящей и развивающей. При этом воспроизводящая функция связана с усвоением существующего отечественного и зарубежного опыта инновационной педагогической деятельности; развивающая функция реализуется при построении системы методического обеспечения инновационной дея-

тельности педагогического коллектива и, в свою очередь, процессуально задана логикой развития профессионализма педагогических кадров.

Модель методического обеспечения развития инновационных процессов в содержательном плане представляет собой систему, включающую следующие модели:

- 1) содержательную, состоящую из системы модулей;
- 2) процессуальную, представленную такими компонентами проектной задачи, как:
 - исходное состояние профессионализма педагогических кадров (предмет деятельности);
 - процесс перехода из исходного состояния в целевое как совокупность промежуточных педагогических задач, поэтапно решаемых в процессе инноваций;
 - требуемое (целевое) состояние профессионализма педагогических кадров (продукт деятельности);
- 3) технологическую, являющуюся совокупностью апробируемых средств, методов и форм организации инновационной деятельности педагогических кадров.

Программа, этапы и условия развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее отражены на рис. 2, 3.

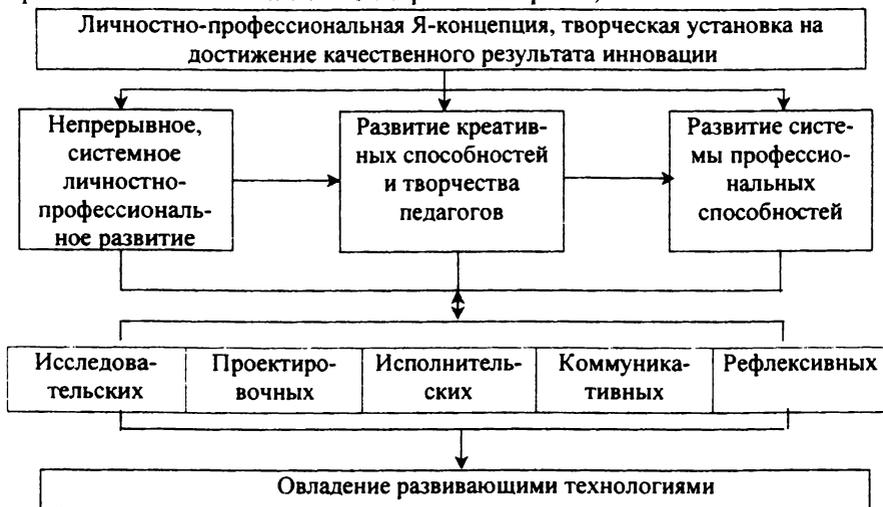


Рис. 2. Программа развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее

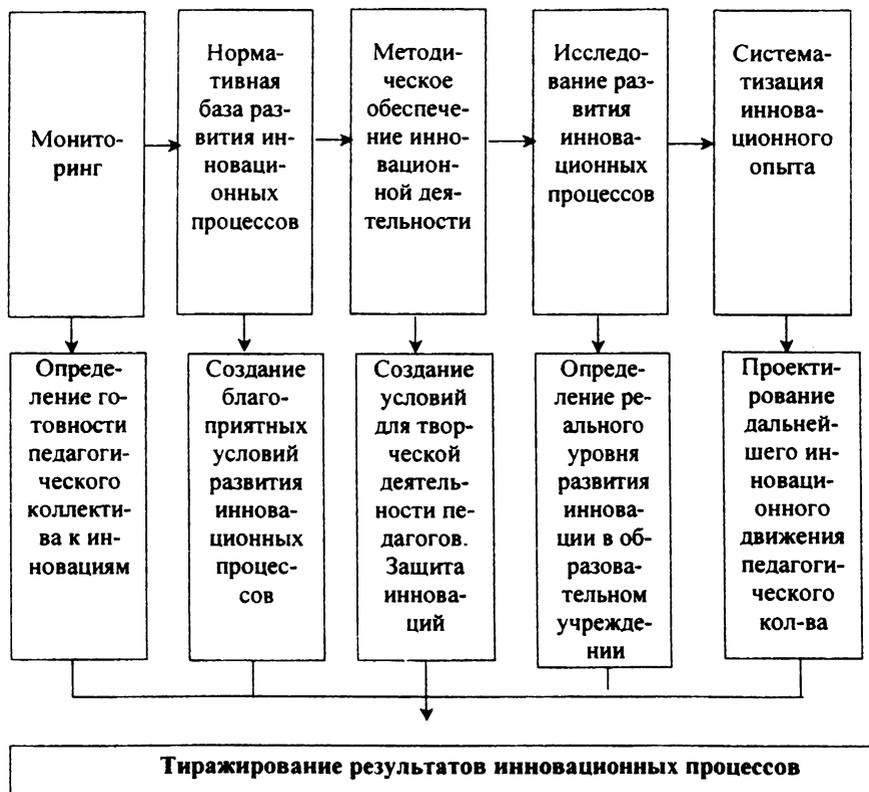


Рис. 3. Этапы и условия развития инновационных процессов в образовательных учреждениях

3. Результаты опытно-экспериментальной работы

В соответствии с программой опытно-экспериментального исследования проверялась эффективность методического обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее.

Эффективность методического обеспечения развития инноваций в профессионально-техническом лицее обусловлена методологией построения модели

инновационных процессов с четко дифференцированными уровнями развития: эмпирическим, научно-методическим, нормативно-правовым, концептуальным.

На всех этапах опытно-экспериментальной работы эти уровни проходили проверку способами педагогического проектирования, экспертных оценок, использовались при проведении практических, семинарских занятий, деловых игр и представлялись в обобщенном виде на системообразующих занятиях в ходе обучения педагогических кадров.

Разрабатывая систему методического обеспечения развития инновационных процессов, мы использовали программно-целевой системный подход, педагогическое проектирование развития инновационных процессов, а также принципы лично-ориентированного, деятельностно-развивающего обучения.

Результаты исследования показали изменения лично-профессиональных качеств педагогов.

Самооценка значимости индивидуально-личностных качеств для успешной инновационной деятельности в профессионально-техническом лицее
(в % от общего количества опрашиваемых, n = 123)

№ п/п	Качества личности	Высокая самооценка (4 – 5 баллов)	Низкая самооценка (2 – 3 балла)
1.	Толерантность	86,1	15,4
2.	Креативность	77,2	16,2
3.	Стремление к внедрению инноваций	69,1	29,3
4.	Инициативность	63,4	30,9
5.	Волевая активность	61,9	27,6
6.	Чувство долга и ответственность	76,4	23,5
7.	Трудолюбие	70,1	17,8
8.	Рефлексия	73,1	17,8
		M = 65,4 M ± 2,38	M = 27,1 M ± 3,62

Как видно из таблицы, наиболее важными качествами творческой деятельности педагогов можно считать толерантность (86,1%), креативность (77,2%), чувства долга и ответственности (76,4%), рефлексия (73,1%).

Основными психолого-педагогическими закономерностями, обеспечивающими эффективность развития инновационных процессов, выступают:

- обусловленность личностно-профессионального развития педагогов, продуктивного профессионального общения и социально-профессионального творчества демократическим стилем управления образовательными учреждениями;
- взаимосвязь процессов профессионализации, социализации и индивидуализации личности в ходе эвристической, творческой деятельности;
- превращение потенциальных возможностей педагога в актуальные при переходе от модели профессионального функционирования к модели профессионального развития и перестройке личности с уровней адаптации и становления на уровни самоопределения, самовыражения и самореализации в профессиональной деятельности;
- функциональная обусловленность способов, средств, условий и форм организации развития инновационных процессов внутренней мотивацией личности педагога как субъекта профессиональной деятельности.

Общие выводы и рекомендации, вытекающие из результатов исследования

1. Сохранение и развитие системы образования в современной социально-экономической ситуации возможно благодаря максимальному использованию ее собственных резервов. Созидателями этих внутренних ресурсов: личностных качеств, содержания, технологий развития обучающихся – являются профессионалы-инноваторы (руководители образовательных учреждений, методисты, педагоги, мастера, воспитатели). Поэтому основная цель методического обеспечения профессионально-технического лица – создание условий для развития инновационных процессов, систематизации, тиражирования инновационного опыта и обучения ему педагогических коллективов образовательных учреждений.

2. Проведенное исследование инновационных процессов в образовательном пространстве позволяет выделить несколько моделей возникновения и непрерывного развития инновационного движения.

Первая модель: ученый, одержимый прогрессивной педагогической идеей, объединяет вокруг себя единомышленников (ученых, практиков) и они совместно разрабатывают эту идею до ее практического применения.

Вторая модель: руководитель образовательного учреждения исходя из своих стратегических целей, выбирает соответствующую научную концепцию (идею), объединяет вокруг нее коллектив и воплощает ее на практике. Оптимальный вариант – сотрудничество с авторами концепции.

Третья модель: руководители учебных заведений «выращиваются» выходящим руководителем-инноватором, а затем сами организуют условия для развития инновационных процессов в своих образовательных учреждениях.

Четвертая модель: педагог, присоединившись к инновационному движению, начинает творить новое в собственной педагогической практике.

Вариантов инновационных моделей может быть много, но главным условием возникновения их, как показало наше исследование, является создание новой педагогической идеи, концепции, наличие педагога-идеолога, лидера-организатора, группы единомышленников.

Оптимальным способом побуждения к инновационной деятельности, развития инновационных процессов, как свидетельствует наша многолетняя практика, можно считать сочетание вышеописанных моделей. Именно в единстве они позволяют обеспечить развитие инновационных процессов по всей вертикали учреждения образования. При этом особенно важно научное обоснование инноваций.

3. Для обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-технической школе необходимо наличие нормативно-правовой базы, положения о статусе инноватора, определяющего его права, обязанности, критерии инновационной деятельности.

4. Основными педагогическими условиями развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее можно считать:

- выработку новой позиции у руководителей, педагогов профессионально-технической школы относительно необходимости личностно-профессионального развития в течение всей жизни;
- осознание педагогическим коллективом решающей роли инновационных процессов в сохранении и развитии профессионально-технического лица в современной социально-экономической ситуации;
- использование новых технологий, обеспечивающих создание развивающей среды для педагогов и обучающихся;
- проектирование как способ инновационной деятельности;
- целевое развитие инновационных процессов с прогнозируемым результатом.

В качестве главных условий успешного обучения педагогического коллектива моделям инновационного образования можно выделить:

- целеполагание;
- демократический характер общения;
- согласованность и ритмичность функционирования службы инноваций, обеспечивающей учебный процесс;
- высокую профессиональную компетентность педагогического состава;
- комплекс мер, стимулирующих познавательную активность, творчество обучающихся.

Реализация названных педагогических условий определяет эффективность методического обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее.

5. Результаты опытно-экспериментальной работы позволили выделить наиболее значимые качества личности педагога, обеспечивающие его творческую деятельность: трудолюбие, волевую активность, склонность к риску, открытость новому, силу воли, организованность, увлеченность.

Вместе с тем исследование показало, что в учреждениях образования отношение к инноваторам в лучшем случае безразличное, а нередко – настороженное, недоверчиво-агрессивное. Зачастую сами педагогические коллективы блокируют важнейшее средство их развития, а значит, и выживания в условиях рыночной экономики. Основная причина этого кроется в недальновидной политике руководителей по отношению к инновациям.

6. Исследование подтвердило, что методическое обеспечение развития инновационных процессов является важнейшим средством сохранения и развития профессионально-технических лицеев в современной социально-экономической ситуации в стране. Разработанные нами научные рекомендации по методическому обеспечению развития инновационных процессов в профессионально-технической школе могут быть использованы как в инновационном педагогическом комплексе, так и в обширном пространстве системы образования.

Проведенная работа подтвердила выдвинутую в исследовании гипотезу. Поставленная перед изысканием цель достигнута, а задачи решены.

Вместе с тем разработанная модель и выявленные педагогические условия эффективности методического обеспечения развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее обосновывают лишь один аспект инноваций в образовательных учреждениях.

Исследование показало, что проблема, выбранная нами для изучения, многоаспектна, а потому перспективна и нуждается в дальнейшей глубокой проработке.

На наш взгляд, интересными и полезными в плане дальнейшей разработки проблемы можно считать следующие направления:

- изучение специфики содержания средств, методов инноваций на разных ступенях профессиональной школы;
- интеграция инновационных процессов в средней общеобразовательной, начальной и высшей профессиональной школах.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора.

1. Технологии воспитательного процесса: Метод. разработка. – Усть-Каменогорск: ВК ИПКПРО, 1998. – 25 с.

2. Непрерывное саморазвитие коллектива профессионально-технической школы // Проблемы совершенствования содержания и организации образовательного пространства: Сб. науч. тр. – Н.Новгород: ВГИПИ, 1999. – Вып. 3. – С. 209–212.

3. Исследование результатов, определяющих уровень развития способностей учащихся по построению отношений // Проблемы совершенствования содержания и организации образовательного пространства: Сб. науч. тр. – Н.Новгород: ВГИПИ, 1999. – Вып. 3. – С. 179–184.

4. Исследование непрерывного профессионального саморазвития педагогов в процессе овладения ими технологией инновационного обучения // Инновационные подходы к решению педагогических, организационно-экономических, инженерно-технических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н.Новгород: ВГИПИ, 1999. – Вып. 3. – С. 49–53.

5. Новая педагогическая позиция на предметное обучение // Инновационные подходы к решению педагогических, организационно-экономических, инженерно-технических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н.Новгород: ВГИПИ, 1999. – Вып. 3. – С.98–102.

6. Непрерывное профессиональное саморазвитие педагогического коллектива в условиях инновационной профессионально-технической школы: Метод. рекомендации. – Усть-Каменогорск: ВК ИПКПРО, 2000. – 25 с.

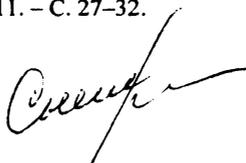
7. Мониторинг уровня профессионального развития сотрудников и студентов профессионально-технической школы: Метод. рекомендации. – Усть-Каменогорск: ВК ИПКПРО, 2000. – 20 с.

8. Развитие социальной активности учащихся в условиях инновационной профессиональной школы // Теория и практика развивающего обучения: Сб. науч. тр. – Челябинск: Факел, 2000. – Вып. 10. – С. 57–60.

9. Развитие инновационных процессов в профессионально-технической школе // Педагогический мир. – Усть-Каменогорск: ВК ИПКПРО, 2000. – С.4.

10. Постановка проблемы – условие развития инновационных процессов // Теория и практика развивающего обучения: Сб. науч. тр. – Челябинск: Факел, 2000. – Вып. 10. – С. 43–46.

11. Технология – средство непрерывного профессионального развития студентов // Теория и практика развивающего обучения: Сб. науч. тр. – Челябинск: Факел, 2000. – Вып. 11. – С. 27–32.



Подписано в печать 15.09.00.

Формат 60x84/16. Уч.- изд. л. 1,5. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 3690.

Отдел множительных систем

Уральского государственного педагогического университета.

620129, Екатеринбург, ГСП – 135, пр. Космонавтов, 26.