

На правах рукописи

СТЕПАНКО Алина Николаевна

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ  
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования

***А В Т О Р Е Ф Е Р А Т***  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2000

Работа выполнена на кафедре управленческо-педагогической деятельности  
Волжского государственного инженерно-педагогического института.

**Научный руководитель:**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Вазина Кима Яковлевна**

**Официальные оппоненты:**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Сериков Геннадий Николаевич**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Литвинова Елена Николаевна**

**Ведущая организация:**  
Пермский областной институт  
повышения квалификации работников образования

Защита состоится 26 октября 2000 г. в 13–00 ч в ауд. 0–302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

арова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

*Актуальность исследования* обусловлена созданием новых типов образовательных учреждений, разработкой и введением элементов нового содержания образования, новых образовательных технологий, укреплением связей школы с наукой, развитием инновационной и экспериментальной деятельности педагогов и педагогических объединений; насущностью педагогического управления процессом становления творческой, активной личности в условиях демократизации и гуманизации государственного строя; необходимостью изменения управления развитием инновационных процессов в муниципальной системе образования.

Современное образование требует создания методологической и технологической основы совершенствования инновационной деятельности педагога, педагогического коллектива.

Учитывая современные требования к образованию, ряд ученых страны обосновали необходимость смены парадигмы образования. В качестве одной из отвечающих времени парадигм может быть предложено инновационное обучение, включающее в себя новое содержание, организационные формы и технологии (В.В. Белич, А.С. Белкин, А.П. Беляева, К.Я. Вазина, И.Г. Пустильник, Н.Ф. Талызина).

Современное образование, по мнению отечественных и зарубежных ученых, должно строиться на системной основе (Г.М. Андреева, И.В. Блауберг, О.С. Виханский, В.П. Зинченко, Ф.И. Перегудов, Г.Н. Сериков, П.С. Хейфец, Дж. Хьюз, Г.П. Щедровицкий, Б.Г. Юдин). Инновационные процессы в образовании необходимо прогнозировать, моделировать (В.П. Беспалько, В.С. Гершунский, Н.А. Иванов, В.О. Кутъев, В.И. Михеев) и технологизировать (Е.К. Гитман, И.С. Дмитрик, В.С. Збаровский, М.В. Кларин, L.W. Anderson, R.Lewis, N. Paine).

В образовании конца XX в. особого внимания требует развитие интеллектуальных способностей (В.В. Давыдов, Э.Ф. Зеер, В.Д. Семенов, В. Франкл, Э. Фромм), социальной активности (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, А.Г. Венделин, А.А. Вербицкий, Я.Л. Коломинский, Б. Саймон, A. Carin, R. Sund), сознания обучаемых (В.С. Лазарев, К.М. Левитан, М.К. Мамардашвили, А.К. Маркова, А.Я. Найн, Ю.А. Шрейдер).

Все острее учеными нашей страны ставится вопрос о духовном развитии человека, его уникальном саморазвитии (М.А. Галагузова, К.Я. Вазина, В.К. Вилюнас, В.П. Зинченко).

Демократизация всех сторон экономической и общественной жизни существенно повлияла на социальные позиции учителя в параметрах творчества и инноваций, формирование нового профессионального мировоззрения, качественное изменение деятельности образовательного учреждения, переход к личностно ориентированному обучению, воспитанию, развитию.

Анализ теории и практики позволяет выделить актуальные проблемы современного состояния образования. Творческие группы педагогов столкнулись с проблемами, порождаемыми любым нововведением в образовательной сфере: совмещением инновационных программ с уже существующими учебными планами и программами; сосуществованием представителей различных педагогических концепций, приводящим к расколу педагогического сообщества; несоответствием новых типов образовательных учреждений требованиям родителей; потребностью в новом типе учителя-новатора, способного технологически обеспечить развитие способностей, сознания учащихся. В связи с отсутствием системы целей и системного содержания программы учебных дисциплин используются педагогами в основном для передачи предметной культуры и умений по предмету, а не для развития способностей обучаемых.

Другой аспект проблемы инновационной деятельности заключается в воплощении новшества применительно к изменившимся условиям. Часто на практике осуществляется его механический перенос, что приводит к потере смысла нововведения, так как при этом игнорируется специфика системы образования, ее история и традиции.

Особую актуальность приобретает и проблема изменения новшества в период потери им своей роли в развитии образовательного учреждения. Тогда возникает необходимость изменить его, предусмотреть новые варианты развития.

Таким образом, неоднородность инновационного движения, связанного с отказом от известных штампов, стереотипов в обучении, воспитании и развитии личности, выходящего за рамки действующих нормативов, создающего новые нормативы личностно-творческой, индивидуальной деятельности учителя, новые педагогические технологии, реализующие эту деятельность, предполагает исследование группы вопросов, связанных с развитием инновационных процессов. В образовательных учреждениях назрела практическая потребность в инновационных процессах, способных обеспечивать непрерывное профессиональное саморазвитие педагогов, при отсутствии механизма управления развитием муниципальной системы образования.

Инновационные процессы в образовании и науке требуют принципиально новых форм и механизмов взаимодействия теории и практики (создание банков инноваций, открытие центров внедрения инноваций, научно-практических центров, разработка модели систематизации инновационного опыта и др.).

Глобальные инновационные процессы сопровождаются ускорением развития всех сторон общественной жизни, что обостряет и углубляет противоречие между темпами общественного и индивидуального социокультурного развития. Необходимо рассмотрение возможности преодоления противоречий «единства противоположностей»: между сохранением и развитием образовательных учреждений, традиционным и инновационным образованием.

Актуальность данного исследования вызвана объективной необходимостью научно обоснованного подхода к разрешению противоречий, проявившихся в инновационной деятельности коллективов учебных заведений городской муниципальной системы образования.

Именно на муниципальном уровне прежде всего возможно реально осуществлять нововведения, удовлетворяющие потребности населения. Режим развития муниципальной системы образования специфичен и требует новых функций, содержания, механизмов управления. Выработка внутренних потребностей, согласованность действий участников инновационной деятельности, научно обоснованная стратегия в образовательном пространстве являются необходимым условием эффективного управления развитием образования.

Несмотря на развитие инноваций в муниципальной системе образования нерешенными остаются проблемы, обусловленные *противоречиями*:

- между общественной потребностью в сохранении и развитии муниципальной системы образования и реально сложившейся инновационной практикой в образовательных учреждениях;
- между стихийно сложившимся и целенаправленно накапливаемым инновационным опытом образования в муниципальной системе образования;
- между особенностями и закономерностями развития инновационных процессов в муниципальной системе образования и реальным использованием инновационного опыта в практике обучения специалистов сферы образования.

Недостаточная разработанность проблемы развития инновационных процессов в муниципальной системе образования и ее большая практическая значимость обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Технология развития инновационных процессов в муниципальной системе образования».

**Проблема исследования** заключается в теоретическом осмыслении сущности развития инновационных процессов, а также в проектировании и экспериментальной проверке технологии развития инновационных процессов, позволяющей разрешить глубинное противоречие между потребностями общества в развитии образовательных учреждений и возможностями муниципальной системы образования ее реализовывать.

**Цель исследования** – научное обоснование и экспериментальная проверка технологической модели развития инновационных процессов в муниципальной системе образования.

**Объект исследования** – инновационная деятельность педагогических коллективов муниципальной системы образования.

**Предмет исследования** – развитие инновационных процессов в муниципальной системе образования.

**Гипотеза исследования.** Инновационные процессы в образовательных учреждениях приобретают характер педагогической системы и становятся эффек-

тивным средством развития муниципальной системы образования при соблюдении основных условий, предусматривающих:

- развитие мировоззренческой позиции всех участников образовательного процесса на основе новой концепции человека: понимании его как уникальной природной саморазвивающейся системы;
- освоение системы нормативных документов, способствующих сохранению и развитию муниципальной системы образования;
- овладение системой профессиональных средств, обеспечивающих качество инновационной профессиональной деятельности специалистов в условиях гуманизации образования;
- построение системы критериев оценки – самооценки инновационной деятельности.

*Задачи исследования* соответствуют цели и гипотезе исследования:

1) определить степень разработанности проблемы в теории и практике отечественной и зарубежной педагогики, осуществить постановку проблемы, сформировать предварительное системное представление об инновационных процессах в образовании и технологии их развития;

2) разработать концептуальную модель развития инновационных процессов в муниципальной системе образования;

3) экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие эффективность разработанной технологии развития инновационных процессов в муниципальной системе образования;

4) определить этапы отслеживания результатов развития инновационных процессов в городской муниципальной системе образования.

*Методологической основой исследования* явились философские и общенаучные положения теории познания, саморазвития человека (Р.Ф. Авдеев, В.И. Вернадский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, К.К. Платонов, Д.Б. Эльконин и др.); положения о единстве теории и практики, системном подходе к непрерывной профессиональной подготовке кадров (К.Я. Вазина, Ф.И. Перегудов, В.Н. Садовский, Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко); теория деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Г.А. Рудник); ведущие положения психолого-педагогической науки в области непрерывной профессиональной подготовки кадров, персонализированного подхода к организации обучения, отражающие следующие проблемы:

- методология и теория педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, А.П. Беляева, Т.А. Ильина, В.В. Краевский, А.Г. Кругликов, Н.В. Кузьмина, А.Я. Найн, К.К. Платонов, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин);
- исследование педагогических систем и педагогическая прогностика (А.С. Белкин, В.П. Беспалько, И.В. Бестужев-Лада, Б.С. Гершунский, Е.В. Ткаченко, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин);

- теория непрерывного образования (К.Я. Вазина, Н.И. Лапин, К.М. Левитан, В.И. Маслов, Г.Н. Сериков, Е.В. Ткаченко);
- педагогические инновации (М.А. Галагузова, В.И. Загвязинский, К.М. Левитан, В.Я. Ляудис, Н.Г. Осухова, Л.С. Подымова, В.А. Слостенин, Е.В. Ткаченко, Н.Р. Юсуфбекова);
- ценностные ориентации в образовании (Ю.К. Васильев, В.А. Караковский, Н.И. Лапин, А.В. Орлов, Е.Н. Шиянов, Р. Штайнер);
- мотивация как источник активности личности в процессе обучения (К.Я. Вилюнас, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Т.М. Шамова);
- управление развитием учебного заведения (А.Г. Ковалев, Н.В. Конопина, Г.С. Костыко, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, А.И. Пригожин);
- личностная ориентация в образовании (Э.Ф. Зеер, А.Я. Найн, Г.Н. Сериков, В.В. Столин, Н.Ф. Талызина, И.С. Якиманская);
- технологический подход к обучению (В.П. Беспалько, Т.А. Ильина, М.В. Кларин, А.Н. Колеченко, М.П. Сибирская, Н.Н. Суртаева).

Методологической основой послужили также относящиеся к упомянутым проблемам отдельные исследования ученых стран ближнего (Я.Л. Коломинский, А.А. Кыверялг, П.Юцявичене) и дальнего зарубежья (Л. Андерсон, Л. Генкова, Л. Клишберг, Д.Ж. Кэррол, Т. Новацки, А.А. Ромашевски, Т. Сэкамото, Д. Толлингерова, Н. Фрейдман, Н. Шебек, У. Шрам).

Диссертация выполнена на основе ведущих идей доктора педагогических наук, профессора К.Я. Вазиной, которая рассматривает инновационную деятельность как процесс и результат непрерывного профессионального саморазвития педагогического коллектива в целом и каждого педагога в частности.

Исследование осуществлялось автором с 1990 г. по настоящее время в процессе его работы в качестве преподавателя Новосибирского электротехнического колледжа связи, доцента кафедры естественно-математического образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, заведующего отделом развития образования, руководителя Центра развития муниципального образования Комитета по образованию и науке Администрации Сургута (Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ).

**База исследования.** Опытнo-экспериментальное исследование проводилось на кафедре профессиональных, педагогических технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института.

Основные теоретические положения проверялись в семи системах муниципального образования Российской Федерации (Нижегородской, Челябинской, Пермской, Ивановской, Кировской, Новосибирской, Сургутской).

Исследование проводилось в несколько этапов с 1990 по 2000 г. в соответствии с его методологической основой и поставленными задачами.

На *первом этапе* (1990 – 1993) осуществлялось изучение инновационного опыта педагогов профессиональной школы и поиск условий повышения ее эффективности; изучение отечественных и зарубежных исследований по методологии, теории и методике образования; диссертационных работ, сопряженных с темой изыскания; опыта управления инновационными процессами в системе образования отдельных регионов Российской Федерации. Уточнялись методологическая и теоретическая основы исследования, формулировались противоречия; уточнялись цели, объект и предмет научного проекта.

Основные *методы* исследования: наблюдение, интервьюирование работников, обладающих передовым педагогическим опытом по проблеме исследования; изучение различных программ и подходов к проблеме развития инновационных процессов в системе образования; анкетирование и обработка исследовательских материалов.

На *втором этапе* (1994 – 1998) разрабатывалась концептуальная модель развития инновационного образования специалистов; подбирались учебные заведения и проводилось обучение модели непрерывного профессионального развития руководителей, преподавателей, учителей, методистов образовательных учреждений; проверялись основные положения формирующего эксперимента; уточнялись педагогические условия инновационной деятельности коллективов образовательных учреждений.

Основные *методы* данного этапа: анализ инновационной педагогической деятельности работников муниципальной системы образования; метод экспертных оценок (экспертиза культурно-образовательных инициатив педагогов, программ развития образовательных учреждений); анкетирование; педагогический эксперимент; педагогическое моделирование.

*Третий этап* (1998 – 2000) – опытно-экспериментальный – был посвящен проверке эффективности инновационных процессов в образовательных учреждениях и их коррекции. Обосновывались и разрабатывались критерии оценки – самооценки управления инновационными процессами.

Осуществлялось внедрение технологического процесса и методических рекомендаций по обеспечению управления развитием инновационных процессов в образовательных учреждениях муниципальной системы образования.

Проводилось обобщение материалов исследования с публикацией части его результатов: «Основные принципы интеграции содержания образования», «Педагогическая инициатива как условие развития образования», «Программы развития образовательных учреждений», «Программа развития муниципальной системы образования», «Технология экспертизы инновационной муниципальной системы образования»; делались сообщения на научно-практических конференциях и семинарах с последующей публикацией в материалах конференций, сборниках статей.

Основные *методы* исследования: анализ теоретических положений изыскания и их коррекция; структурирование эмпирической фактологии; анализ и оценка эффективности инновационной деятельности; наблюдения за развитием инновационных процессов муниципальной системы образования; формулирование общих выводов.

*Научная новизна исследования* заключается в следующем:

1. Дана сущностная характеристика развития инновационных процессов, которое рассматривается как необходимое условие сохранения и непрерывного развития муниципальной системы образования.
2. Разработана модель управления развитием инновационных процессов городской муниципальной системы образования, адаптированная к логике, содержанию и темпам новообразований в педагогической практике.
3. Теоретически обоснованы и экспериментально проверены условия эффективности технологии развития инновационных процессов в муниципальной системе образования при организации развивающей среды.

*Теоретическая значимость работы* состоит в том, что технология развития инновационных процессов в муниципальной системе образования дополняет теоретические исследования по изучению инновационной деятельности специалистов по самоорганизации, самообразованию, самоуправлению.

*Практическая значимость изыскания.* Результаты исследования имеют методический уровень практической значимости, содержат инвариантную основу на уровне программ развития и видов инновационной деятельности, могут быть использованы для подготовки к управлению развитием инновационных процессов в любой муниципальной системе образования. Совокупность положений и выводов, содержащихся в диссертации, позволяет существенно повысить уровень управления развитием инновационных процессов в муниципальной системе образования, сделать процесс развития инноваций в образовательных учреждениях города прогрессивным и управляемым.

Эффективность управления инновационными процессами подтверждена в муниципальных системах образования Арзамаса, Н. Новгорода, Перми, Челябинска, Усть-Каменогорска.

Основная практическая ценность работы заключается в непрерывном развитии муниципальной системы образования, личностном и профессиональном саморазвитии работников образования, отчего напрямую зависит качество педагогической деятельности.

По теме исследования опубликовано 14 научных работ, из них одна монография, два методических пособия.

*Обсуждение, апробация и внедрение результатов исследования* осуществлялись в процессе:

- научно-педагогической деятельности в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования, Волжском инженерно-педагогическом институте, центрах авторской школы «Саморазвитие человека» профессора К.Я. Вазинной;

- проведения методических семинаров для руководителей, методистов, педагогов образовательных учреждений в центрах внедрения модели саморазвития человека;

- проведения обучающих курсов для работников образования (Новосибирск, Новосибирская обл., Кемеровская обл., Сургут);

- непосредственного участия в работе:

- а) российских научно-практических конференций: «Непрерывность образования в профессиональной школе» (С.-Петербург, 1993); «Современная профессиональная школа» (Новосибирск, 1993); «Итоги внедрения модели саморазвития в учебный процесс» (Н. Новгород, 1995); «Многоуровневое профессиональное образование» (Пермь, 1996); «Саморазвитие человека – новая модель образования» (Н. Новгород, 1997); «Непрерывное профессиональное развитие педагогов и учащихся» (Н. Новгород, 1998); «Развитие вариативного образования» (Новосибирск, 1997);

- б) ежегодных научно-практических конференций авторской школы профессора К.Я. Вазинной, посвященных модели саморазвития человека и технологической организации жизнедеятельности профессиональной школы.

*Научная обоснованность и достоверность результатов исследования* обеспечиваются избранной методологической основой, объединяющей теоретическое познание и практику; системой методов научного исследования, адекватных природе изучаемого явления; согласованностью результатов и репрезентативностью объема выборки участников опытно-экспериментальной работы, позволяющих провести объективный анализ развития инновационных процессов в муниципальных образовательных учреждениях.

*Положения, выносимые на защиту:*

1. Развитие инновационных процессов в муниципальной системе образования обеспечивается следующими условиями:

- переходом на новую парадигму образования;
- разработкой программ управления инновационными процессами;
- созданием инновационной среды в образовательных учреждениях;
- исследованием и систематизацией инновационного опыта в образовательных учреждениях;
- созданием моделей инновационного обучения;
- тиражированием инновационного опыта;
- стимулированием разработки и внедрения программ развития образовательных учреждений.

2. Оптимальный режим развития инновационных процессов включает в себя:

- создание нормативно-правовой основы развития инновационных процессов в муниципальной системе образования;
- обучение педагогов инновационной деятельности с целью обеспечения условий непрерывного профессионального саморазвития;
- организацию экспертизы инновационной деятельности в муниципальной системе образования с целью обеспечения условий установления соответствия культурно-образовательных инициатив нормам инновационной деятельности;
- систематизацию и тиражирование инновационного опыта с целью обеспечения условий для осознания сущности новообразования как средства сохранения и развития муниципальной системы образования.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 219 наименований, в том числе 24 на иностранном языке. Диссертационная работа иллюстрирована таблицами, рисунками.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** дается обоснование актуальности исследования, раскрывается его социально-педагогический аспект; формулируется цель, определяются объект, предмет, гипотеза, задачи изыскания, методологическая основа, научная новизна и практическая значимость работы. Приводятся положения, выносимые на защиту, а также данные по апробации и внедрению результатов исследования.

В **первой главе** «Теоретические основы инновационных процессов в системе образования» проведен ретроспективный анализ развития инновационных процессов как предмет теоретического исследования; представлена модель развития инновационных процессов в муниципальной системе образования; рассмотрены педагогические условия, обеспечивающие развитие инновационных процессов в муниципальном образовательном пространстве в условиях гуманизации образования.

Педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения ученых примерно с конца 50-х гг. на Западе и в последние десятилетия в нашей стране.

Развитие педагогической инноватики в нашей стране явилось результатом возникшего противоречия между потребностями общества в ускоренном развитии образовательных учреждений и неумением руководителей, педагогов ее реализовывать, что обусловило поиск более рациональных путей повышения эффективности образовательного процесса, активизацию творческой инновационной деятельности.

Исследователи инноваций (К.Я. Вазина, Н.И. Лапин, В.Я. Ляудис, А.И. Пригожин, Б.В. Сазонов, Н.П. Степанов и др.) выделяют два подхода к изучению структуры инновационных процессов: предметно-технологический на микроуровне индивидуального новшества и взаимодействие отдельных нововведений на макроуровне.

Нововведение есть динамическая последовательность, характеризующаяся внутренней логикой, закономерным развитием во времени ее взаимодействия с окружающей средой, целенаправленностью в развертывании от идеи новшества до его использования, а также логикой отношений между участниками инновационного процесса.

Все многообразие инновационных процессов авторы системной концепции нововведений относят к двум наиболее значимым формам:

- простое воспроизводство нововведения, характеризующееся тем, что новшество создается лишь в образовательном учреждении, где в перечисленной последовательности наличествуют следующие показатели инновационного процесса: потребность в нем, научное открытие, создание инноваций, включая первое их освоение, распространение новшества среди пользователей;
- расширенное воспроизводство инноваций, характеризующееся тем, что процесс создания новшества распространяется на многие организации.

Для понимания в целом динамики развития и противоречий нововведений в системе образования в научной литературе среди закономерностей протекания инновационных процессов выделяются четыре закона: необратимой дестабилизации педагогической инновационной среды, финальной реализации инновационного процесса, стереотипизации педагогических инноваций, цикловой повторяемости, возвращаемости педагогических инноваций.

М.М. Поташник отмечает, что инновационный процесс имеет сложное строение, он полиструктурен (многообразен по своей структуре).

По мнению В.И. Загвязинского, новое в педагогике – это не только идеи, подходы, методы, технологии, которые еще не использовались, но и тот комплекс элементов или отдельные элементы педагогического процесса, которые несут в себе прогрессивное начало, позволяющее в изменяющихся условиях и ситуациях достаточно эффективно решать задачи образования.

Раскрывая понятие «педагогическое новшество», Р.Н. Юсуфбекова определяет его как такое содержание возможных изменений педагогической действительности, которое ведет к ранее не известным, не встречавшимся состоянию, результату, развивающим теорию и практику обучения и воспитания. Это содержание может касаться педагогической действительности в целом или отдельных ее составляющих.

К.Я. Вазина рассматривает инновационный процесс как динамическую систему, структурно состоящую из следующих элементов: новой научной идеи, из-

меняющей прежние позиции, установки руководителей, педагогов на себя и свою профессиональную деятельность, новых целей, средств, технологий и критериев результата управленческой, педагогической деятельности, рефлексии.

В основу развития инновационных процессов в муниципальной системе образования нами была положена точка зрения К.Я. Вазиной.

На основании вышеизложенного была создана модель развития инновационных процессов в муниципальной системе образования (рис. 1).

В диссертации показано, что эффективное развитие инновационных процессов в муниципальной системе образования обеспечивается рядом педагогических условий:

- изменением позиции, взглядов работников образования на инновационную деятельность путем организации непрерывного профессионального образования, диагностики готовности специалистов к инновационной деятельности, формирования творческой активности и мотивационно-ценностного отношения к педагогическим инновациям, интеграции знаний по общим проблемам инноватики;
- разработкой нормативных, правовых основ инновационной деятельности в муниципальной системе образования (новая структура управления инновационными процессами, новые локальные акты и функциональные обязанности);
- составлением программы управления развитием инновационных процессов в муниципальной системе образования;
- технологической организацией управления развитием инновационных процессов в муниципальной системе образования;
- разработкой системы критериев изучения и оценки инновационной деятельности, динамики ее развития;
- систематизацией и тиражированием инновационного опыта в образовательных учреждениях;
- разработкой системы средств стимулирования инновационной и экспериментальной деятельности.

Условия непрерывного развития инновационных процессов в муниципальной системе образования представлены на рис. 2.

Во *второй главе* «Опытно-экспериментальное исследование развития инновационных процессов в муниципальной системе образования» дана общая характеристика осуществления экспериментального исследования, представлена технологическая организация жизнедеятельности коллективов инновационных образовательных учреждений муниципальной системы образования, подведены итоги опытно-экспериментальной работы.

В муниципальной системе образования Сургута существуют традиционные (реализующие режим функционирования) и новые (реализующие режим развития) цели, содержание, структура, функции, методы и технологии управления.



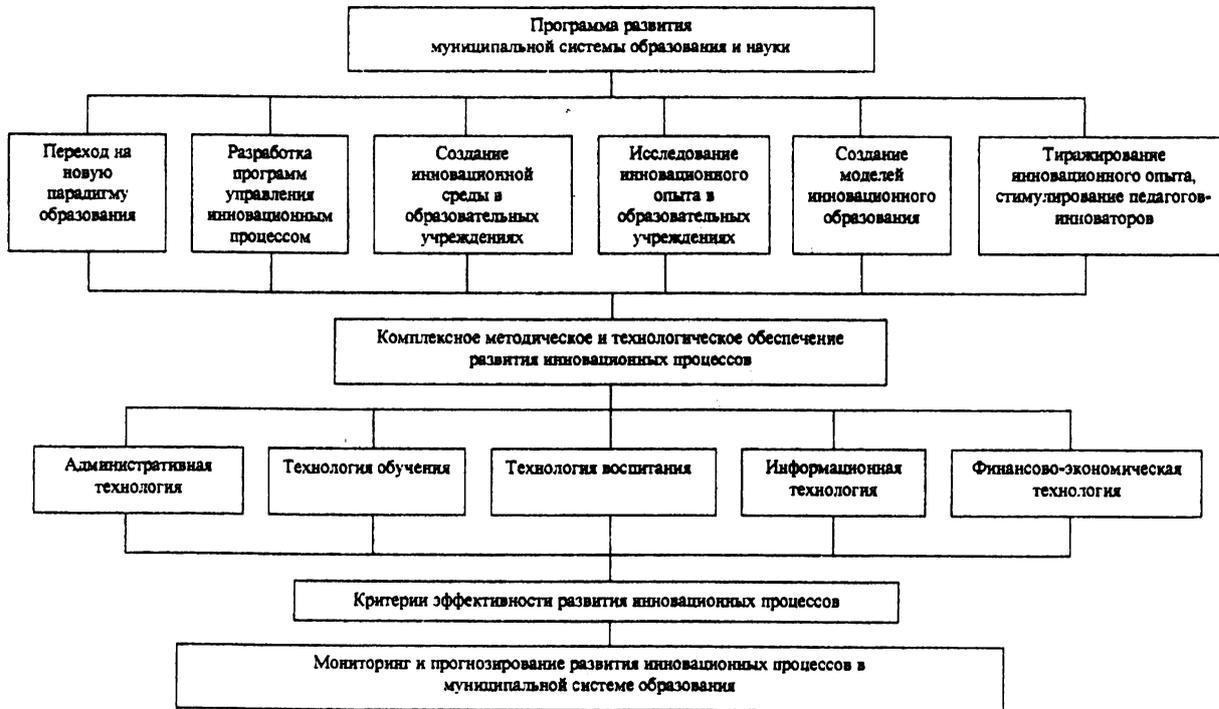


Рис. 2. Условия непрерывного развития инновационных процессов в муниципальной системе образования

Согласование традиционного и инновационного обеспечивается органичным внедрением в существующую систему управления новых структур с новыми функциями, взаимодействием процессов функционирования и развития. В ходе опытно-экспериментальной работы нами выделены основания, позволяющие согласовывать традиционное и специфическое в непрерывном развитии инновационных процессов муниципальной системы образования.

Таковыми основаниями явились: а) профессиональная квалификация работников образования; б) готовность педагогов и руководителей к инновационной деятельности; в) их социально-педагогический статус; г) профессионально-значимые личностные особенности кадрового состава.

Проведенные исследования отношения педагогических работников к инновациям в собственной профессиональной деятельности позволили определить следующие тенденции развития в муниципальной системе образования Сургута:

- 1) рост значимости человека как главной ценности в образовательном пространстве;
- 2) стремление респондентов к непрерывному профессиональному саморазвитию;
- 3) направленность исследуемых на инновационные процессы в муниципальной системе образования.

В процессе исследования уровня готовности работников образования к инновационной деятельности выявлены основные проблемы:

- 1) отсутствие системы норм инновационной деятельности при готовности респондентов к инновациям;
- 2) несоответствие уровня профессионализма педагогических кадров реальным требованиям современной жизни. Необходимо создание условий для саморазвития конкурентоспособных специалистов, ориентирующихся в сложных, нестандартных ситуациях, способных принимать грамотные решения и брать на себя ответственность за их реализацию.

Для решения проблем в прогностичной парадигме развития инноваций нами предусмотрено решение ряда организационных вопросов: создание новой структуры комитета по образованию и науке Администрации Сургута; обучение специалистов, руководителей, педагогов, направленное на осознание их инновационного опыта и его систематизацию; создание инвариантных моделей инновационного образования на основе творческой деятельности инноваторов-единомышленников.

В процесс управления саморазвитием, самоорганизацией в области инновационной деятельности нами выделены следующие элементы:

- развитие творческих способностей: научных, технических, художественных, организационно-коммуникативных;

- формирование способов построения отношений, социальной активности, которая включает в себя способы саморегуляции, организации образа (и режима) жизни, ситуативного поведения, поиск различных вариантов решения проблем, стремление к познанию людей, их позиций, конструктивное отношение к ним;
- развитие способности социальной защиты, сохранения и поддержания здоровья.

Результативность инновационной деятельности оценивалась нами по следующим показателям: отношению к инновации, ее качеству, новизне; отношению к обучаемым; отношению к образовательным учреждениям; отношению к образовательному пространству города.

Для развития инноваций в муниципальной системе образования нами осуществлялась следующая управленческая деятельность:

- 1) обеспечение целенаправленной инновационной деятельности коллективов образовательных учреждений (организация деятельности по сближению общих целей и целей каждого отдельного человека);
- 2) определение необходимых видов деятельности по осуществлению целей, наделение каждого члена коллектива конкретной функцией, обеспечивающей кооперацию и специализацию деятельности в коллективе;
- 3) создание условий для непрерывного профессионального саморазвития (овладения новыми педагогическими идеями, средствами, технологиями);
- 4) постоянное осуществление экспертизы инновационной деятельности и ее результата, установление соответствия социокультурной норме;
- 5) обеспечение средствами систематизации инновационного опыта и его тиражирование.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают эффективность технологии развивающего управления при сравнении ее с традиционными методами воздействия (табл. 1).

В процессе опытно-экспериментальной работы было:

- сформировано новое отношение специалистов комитета по образованию и науке, руководителей, заместителей руководителей, методистов, педагогов к инновациям как к главному пути сохранения и развития муниципальной системы образования; поднята значимость творческой деятельности работников образования, сформировано уважительное отношение к ней;
- разработано и утверждено положение о статусе педагога-инноватора Сургута;
- созданы модели инновационных процессов на основе осознания инноваторами собственного опыта путем рефлексивного его исследования и систематизации;
- создана организационно-функциональная структура управления инновациями в муниципальной системе образования Сургута.

## Эффективность развивающей административной технологии

Традиционное руководство	Развивающее технологическое управление
<b>Ц е л и</b>	
Отвечает за реализацию государственных, внешних задач, оторванных от конкретных целей отдельного человека; фиксируется разрыв между внешними и внутренними целями деятельности, что приводит к пассивности	Отвечает за коррекцию, сближение государственных и личных целей каждого человека, осознание человеком личной выгоды при реализации государственных задач, что приводит к творчеству, инициативе
<b>С о д е р ж а н и е</b>	
Реализация государственных нормативных документов, формальных, непонятых людьми, поэтому зачастую и невыполняемых	Нормы отношений, позволяющие наладить функционирование механизма саморазвития. Нормативные документы выступают как средства налаживания отношений
<b>С р е д с т в а</b>	
Главное средство руководства – принуждение и наказание, второстепенное – поощрение (моральное, материальное)	Главное средство управления – человек, коллектив как саморазвивающиеся, саморегулирующиеся системы с преобладанием поощрений, а не наказаний
<b>Р е з у л ь т а т</b>	
Пассивный исполнитель, безынициативный, не умеющий действовать самостоятельно в меняющейся обстановке	Активный, творчески работающий профессионал, обладающий способностью к непрерывной, самостоятельной, осознанной саморегуляции в различных ситуациях

Наше исследование позволило выделить наиболее значимые личные качества педагогов, стимулирующие их творчество (табл. 2).

Количественная оценка компонентов ценностных ориентаций работников образования показала, что наиболее значимые изменения в период опытно-экспериментальной деятельности произошли в реально-деятельностном компоненте (от 4,9 до 7,6 балла,  $P < 0,5$ ). В потенциально-деятельностном компоненте изменения оказались незначительными (от 6,1 до 6,4 балла,  $P < 0,5$ ), в информационно-познавательном – (от 5,6 до 7,4 балла,  $P < 0,5$ ).

Таблица 2

Самооценка значимости индивидуально-личностных качеств  
для инновационной деятельности педагогов, методистов  
в % от общего количества опрошенных, n = 141

Качества личности	Высокая самооценка (4 – 5 баллов)	Низкая самооценка (0 – 2 балла)
Трудолюбие	85,5	14,5
Находчивость	58,4	41,6
Искренность	34,7	65,3
Общительность	57,3	42,7
Эмоциональность	68,2	31,8
Обаяние	41,1	58,9
Доброта	37,5	62,5
Наблюдательность	70,2	29,8
Сила воли	79,3	20,7
Самообладание	75,7	24,3
Выдержка	80,1	19,9
Выразительность речи	56,5	42,5
Статистические критерии	M = 61,8 m = ±2,38	M = 37,9 m = ±3,62

Результаты проведенного изыскания в основном подтвердили гипотезу и позволили сделать следующие **выводы**.

1. Анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы и результатов современной практики позволяет заключить, что технологическая организация развития инновационных процессов может быть признана моделью инновационного образования, так как создает все необходимые и достаточные управленческо-педагогические условия для целенаправленной инновационной деятельности с получением прогнозируемого результата.

2. Потребность общества в сохранении и развитии муниципальной системы образования, в специалистах, обладающих высоким уровнем профессиональных знаний, психологической устойчивостью к возможным изменениям на рынке труда, требует новых теоретически разработанных подходов к развитию инновационных процессов в муниципальной системе образования.

Нами сделана попытка реализации этих подходов в непрерывном процессе развивающего управления по следующими направлениям:

- определение ценностных позиций управления развитием муниципальной системы образования в пользу личноно ориентированного управления;

- выбор критериев оценки развития на основе законодательства Российской Федерации, обязательного образовательного минимума и образовательных стандартов, квалификационных и организационных стандартов образовательного учреждения, научных норм предметной деятельности, норм межличностных, профессиональных отношений;

- разработка и реализация программ развития муниципальной системы образования, образовательных учреждений, определяющих способы саморазвития коллективов и каждого человека;

- систематизация, стимулирование и тиражирование инновационного опыта.

В развитии профессиональной компетентности педагогических кадров муниципальной системы образования эффективными формами являются научно-практические конференции, семинары-практикумы, теоретические курсы, научно-практические лаборатории, творческие педагогические мастерские, творческие педагогические объединения, конкурс проектов культурно-образовательных инициатив «Образование Сургута – XXI веку» и др.

3. Методологической основой управления развитием инновационных процессов в муниципальной системе образования является системный подход и принципы деятельностно-развивающего обучения и воспитания обучающихся, которые учитывают природные способности человеку изменять, развивать, преобразовывать, творить себя и реальный уровень развития его потребностей, способностей, сознания.

4. Разработанные нами и проверенные на практике педагогические условия развития инновационных процессов в муниципальной системе образования позволили реализовать гуманистический подход к образовательной и управленческой деятельности, осуществлять развитие профессиональных способностей на основе принципа целевого проектирования как важного способа новообразования. В организационно-функциональную структуру управления инновациями были внесены существенные коррективы, связанные с переходом на новые нормы в функционировании муниципальной системы образования Сургута и новое содержание курсовой подготовки педагогических работников.

5. Технология развития инновационных процессов рассматривается в исследовании как сложная аналитико-практическая деятельность, включающая анализ функционирующей и развивающейся системы, определение целей, задач, ресурсов, учет объективных и субъективных факторов новообразований, исполнение принятых решений и оценку результатов.

6. Опытно-экспериментальная работа позволила определить эффективность предлагаемой технологической модели управления инновационными процессами, обеспечивающей:

- изменение профессионального мировоззрения, основанное на новой концепции человека как уникальной природной саморазвивающейся системы;
- освоение системы норм инновационной деятельности, межличностных и профессиональных отношений, способствующих сохранению и развитию муниципальной системы образования;
- овладение способами организации развивающего пространства в системе инновационного образования (образовательные технологии) через систему инвариантных средств, развивающих у специалистов способности исследования, проектирования, исполнения, установления отношений, рефлексии;
- осуществление постоянного отслеживания работниками образования своей деятельности и точный расчет вектора дальнейшего профессионального развития в соответствии с системой критериев оценки – самооценки инновационной деятельности.

7. Разработанные нами научно-методические рекомендации по технологии развития инновационных процессов в муниципальной системе образования могут быть использованы в любой муниципальной и региональной системе образования России.

Проведенная работа подтвердила выдвинутую в исследовании гипотезу. Поставленная перед изысканием цель достигнута, а задачи решены.

Однако проблема развития инновационных процессов в муниципальной системе образования остается актуальной и перспективной в связи со все возрастающей потребностью реформирующегося социума в инновационных образовательных учреждениях. На наш взгляд, интересными и полезными для дальнейшего развития проблемы можно считать следующие направления:

- изучение непрерывного саморазвития человека в инновационном образовательном пространстве (с дошкольного возраста до перехода в производственную сферу);
- создание инвариантной модели инновационной муниципальной системы образования, обеспечивающей непрерывное саморазвитие человека;
- разработка развивающих технологий управления социальными системами.

*Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:*

1. Педагогическая инициатива как условие развития образования. – Тюмень: Тюмен. обл. гос. ин-т развития регион. образования, 1998. – 149 с. (в соавт.).
2. Программы развития образовательных учреждений // Информационный сборник Комитета по образованию и науке Администрации Сургута. – Сургут: Дефис АО, 1998. – 288 с. (в соавт.).

3. Технология экспертизы инновационной муниципальной системы образования // Информ. сб. Комитета по образованию и науке Администрации Сургута. Сургут: Дефис АО, 1999. 240 с.

4. Программа развития муниципальной системы образования и науки в Сургуте на 1999 – 2003 гг. / Администрация Сургута. Комитет по образованию и науке. – Сургут: Дефис АО, 1999. – 136 с. (в соавт.).

5. Основные принципы интеграции содержания образования // Основы экологического мышления: Конспекты лекций. – Новосибирск: НИПК и ГРО, 1998. – 15 с.

6. Модель саморазвития человека в новосибирских учебных заведениях // Непрерывное профессиональное саморазвитие: Материалы 4 Рос. науч.-практ. конф. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1994. – С. 12–14.

7. Развитие мировоззрения через систему отношений // Экология, образование и мировоззрение: Материалы регион. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 1996. – С. 17–18.

8. Принцип сотрудничества в модели саморазвития человека // Саморазвитие человека. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1997. – С. 49–51.

9. Возможности технологии саморазвития человека в условиях вариативного образования // Развитие вариативного образования: Материалы регион. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 1997. – С. 34–36.

10. Здоровье человека через культуру отношений // Учитель – создатель культуры и здоровья общества: Тез. пед. конф. / Тюмен. обл. гос. ин-т развития регион. образования. – Тюмень, 1998. – С. 5–6.

11. Новый подход к управлению развитием муниципальной системы образования // Инновационные подходы к решению педагогических, организационно-технических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1999. – Вып. 3. – С. 11–13.

12. Инновационные процессы как условия сохранения и развития муниципальной системы образования // Инновационные подходы к решению педагогических, организационно-технических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1999. – Вып. 3. – С. 13–15.

13. Концепция управления развитием инноваций в учебных заведениях // Инновационные подходы к решению педагогических, организационно-технических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1999. – Вып. 3. – С. 15–17.

14. Организация разработки моделей инновационного образования // Инновационные подходы к решению педагогических, организационно-технических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1999. – Вып. 3. – С. 17–19.



---

Подписано в печать 15.09.00.  
Формат 60x84/16. Уч.- изд. л. 1,5. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 3689.  
Отдел множительных систем  
Уральского государственного педагогического университета.  
620129, Екатеринбург, ГСП – 135, пр. Космонавтов, 26.

